



Metodický materiál odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra

Judikatura související se zákonnými zmocněními k vydávání obecně závazných vyhlášek obce o vymezení školských obvodů

Zatím chybí judikatura ve vztahu přímo k tomuto zákonnému zmocnění. Průřezově souvisí nálezy Ústavního soudu vztahující se k možnosti ukládání povinností obecně závaznou vyhláškou a dodržování mezí své působnosti vymezené zákonem jako např. nález Ústavního soudu:

PI. ÚS 38/93 [Sb.n.u.ÚS Svazek č.1 Nález č.14 str.99, 96/1994 Sb.]

o zrušení obecně závazné vyhlášky města Ústí nad Labem k zabezpečení veřejného pořádku a bezpečnosti v Ústí nad Labem.

PI. ÚS 17/02 [Sb.n.u.ÚS Svazek č.35 Nález č.150 str.95, 583/2004 Sb.]

ve věci návrhu na zrušení obecně závazné vyhlášky obce Nezvěstice č. 1/2001 ze dne 12. března 2001 o chovu a držení zvířat na území obce.

Za účinnosti zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství:

PI. ÚS 17/94 [Sb.n.u.ÚS Svazek č.2 Nález č.45 str.51, 194/1994 Sb.]

ve věci návrhu na zrušení obecně závazné vyhlášky obce Jívka ze dne 14. března 1994 o financování věcných nákladů dětí, které navštěvují základní školy.

1. Podle čl. 87 odst. 1 písm. b) Ústavy rozhoduje Ústavní soud o zrušení jiných právních předpisů nebo jejich jednotlivých ustanovení. Musí se tedy jednat o právní předpis nejen podle názvu, ale o takový akt státní správy nebo samosprávy, ve kterém jsou obsažena závazná pravidla chování.

2. Vyhláška obce nemůže v rozporu s platnými právními předpisy zavést pojem „místně příslušné školy“ a požadovat po rodičích dětí, které takto určenou školu navštěvovat nebudou, aby uhradili věcné náklady obcím, kde jejich děti do školy skutečně chodí. Taková praxe by pro určitou skupinu občanů učinila povinnou školní docházku částečně úplatnou a porušovala by tak právo na bezplatné vzdělání v základních školách (čl. 33 odst. 2 Listiny základních práv a svobod.).

Aktualizováno k datu: 1. ledna 2017