



Mgr. Ondřej Veselský
náměstek ministra vnitra pro veřejnou správu,
legislativu a archivnictví

Praha 17. července 2012
Č. j. MV- 70116-6/VES-2012
Počet listů: 4

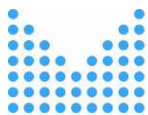
Vážená paní předsedkyně,

velice si vážím práce Grémia ředitelů krajských úřadů a děkuji za připomínky, které vznášíte ve vazbě na spuštění systému základních registrů v souladu se zákonem č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů.

Ze znění zákona o základních registrech vyplývá, že odpovědnost za způsob ohlášení, jeho rozsah a členění s označením jednotlivých OVM a výčtem jejich činnostních rolí nese ohlašovatel. Ministerstvo vnitra provádí pouze formální kontrolu (v týmu RPP není žádný odborník – právník, který by byl schopen posoudit právní relevanci provedeného ohlášení), pokud touto kontrolou jsou zjištěny nedostatky, je ohlášená agenda vrácena (i několikrát) ohlašovateli zpět k provedení oprav. Pokud však ohlašovatel trvá na svém ohlášení, nemá Ministerstvo vnitra žádnou oporu v zákoně, aby uvedené ohlášení samo nějak upravovalo. Teprve po této formální kontrole je provedena registrace ohlášené agendy a následné generování datové zprávy pro (v ohlášení uvedené) OVM s výzvou provést do 30. dnů oznámení o vykonávání působnosti OVM v uvedené agendě.

Vzhledem ke skutečnosti, že jsme počítali s odmítavými reakcemi na tento způsob realizace oznámení působností ze strany OVM, zvolili jsme tu z našeho pohledu nejjednodušší možnost realizace tohoto kroku. Tedy pouhopouhé číselné vyznačení počtu úředních osob, které na OVM uvedenou činnostní roli vykonávají. K tomu byly zpracovány velice podrobné metodické pomůcky, které zcela jednoznačným návodným způsobem vedou oznamovatele působnosti k provedení tohoto oznámení.

Nemohu tedy souhlasit s Vaším vyjádřením, že obce nejsou informovány. K větší informovanosti jsme realizovali celou řadu metodických seminářů, tematických setkání, využívali jsme i spolupráce s krajskými úřady, ve všech krajích jsme provedli školení k obsluze systému pro oznamování působností.



Kdo chtěl, měl možnost informace získat, a že je získal, svědčí i více jak 50% úspěšnost v oznamování působností ze strany i těch nejmenších obcí. Jsem přesvědčen, že z naší strany byly vyčerpány všechny možnosti, jak co nejefektivněji informovat územní samosprávné celky o způsobech realizace projektu základních registrů.

Ve svém dopise uvádíte pět bodů, které považujete za nejdůležitější k optimálnímu spuštění systému základních registrů k 1. červenci 2012.

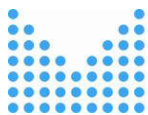
Hlavním koordinátorem a současně také ředitelem projektu RPP je PhDr. Robert Ledvinka – vrchní ředitel sekce eGovernment, který ze své pozice realizuje Ministerstvem vnitra schválený harmonogram postupných kroků ke spuštění všech základních registrů a je garantem odstraňování všech překážek, které se při realizaci vyskytují.

Správce RPP – ředitel odboru veřejné správy Antonín Metál, MPA, i přes omezené možnosti dané právním předpisem, velice intenzivně prostřednictvím svých pověřených zaměstnanců koordinuje ohlašování a následnou registraci agend. Některá ohlášení byla více než 10x vrácena ohlašovatelům k přepracování a díky rozporovým řízením na základě podnětů krajských metodiků jsou napadené agendy ohlašovatelům znovu přepracovávány a přehlašovány k novým registracím. Bohužel Ministerstvo vnitra nemá v této pozici žádnou rozhodovací kompetenci, která by nás opravňovala upravovat, v souladu s našimi představami, zaslaná ohlášení agend.

V práci se starosty, respektive se zástupci malých obcí, musím konstatovat, že zde jsme z našeho pohledu nic nepodcenili a zaměstnanci odboru veřejné správy odvedli maximum možné práce svými výjezdy do území a také realizovaným školením provedeným ve všech krajích. Celkem se těchto Ministerstvem vnitra odborem veřejné správy organizovaných akcí zúčastnilo 2 230 účastníků.

V pokračování výše uvedených aktivit by měli svoji roli sehrát, podle mého soudu, krajské metodiky, případně odborníci na IT z obcí s rozšířenou působností. Jejich role by měla být zaměřena především na pomoc při nastavování přístupových oprávnění, tedy roli jakýchsi lokálních administrátorů, a vysvětlování postupů technického rázu při přístupu do prostředí pro oznámení působnosti v agendě. Mé doporučení vychází z nejčastějších dotazů, kdy základní otázky zejména od malých obcí pramení z neznalosti základní obsluhy výpočetní techniky, obsluhy kontaktního místa veřejné správy – Czech POINTU a obsluhy vlastních datových schránek a komunikace jejich prostřednictvím.

Vymezení kompetencí krajských metodiků vychází především z dokumentu „Účel a aktuální stav projektu metodiků základních registrů v krajích“, který je krajům (krajským informatikům a metodikům) od března k dispozici a který uvádí také rozsah úkolů metodiků základních registrů v krajích. Projekt metodiků registrů v krajích je



společnou myšlenkou krajských vedoucích IT a Ministerstva vnitra a navazuje na úspěšné projekty typu eGon Fórum a na kdysi velmi aktivní spolupráci krajů při zavádění služeb a projektů eGovernmentu do území. Metodici základních registrů v krajích by na tuto spolupráci měli navázat a oživit ji.

Projekt metodiků základních registrů v krajích je plně v souladu s ustanovením § 67, zákona č. 129/2000 Sb., o krajích a se souvisejícími memorandy mezi kraji a Ministerstvem vnitra.

Je třeba zdůraznit, že pro metodiky základních registrů v krajích se nevytvářejí nová pracovní místa, ale naopak je vhodné využít stávající personální kapacity na krajských úřadech.

Konkrétním posláním metodiků je umět porozumět obecně základním registrům, zpracovávat dostupné informace a umět tyto informace předávat dále.

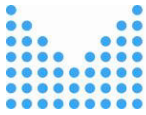
Metodici až na výjimky fungují dle dohodnutých principů mezi Ministerstvem vnitra a krajskými informatiky a je třeba naopak ocenit jejich dosavadní práci. Metodiky základních registrů si určily postupně všechny kraje a zapojilo se i Hlavní město Praha a Středočeský kraj, které nám v celkové tabulce chyběly. V tuto chvíli je za metodiky považováno v celé republice více než 30 osob. Ministerstvo vnitra nikterak nechce a nemůže zasahovat do způsobu předávání a sdělování informací těmito metodiky do území, nicméně vesměs jsou z většiny krajů reakce ryze pozitivní. Obce vědí, že se v případě dotazů mohou na metodiky v krajích obracet a metodici sami velmi intenzivně komunikují jak se zástupci Ministerstva vnitra, tak třeba i se Správou základních registrů a se správci jednotlivých registrů.

Vím, že to není kompetence krajských úřadů a obcí s rozšířenou působností, ale bohužel, chceme-li dosáhnout zefektivnění výkonu veřejné správy a prosadit základní principy eGovernmentu, musíme se zaměřit i na tyto elementární otázky.

V posledním bodě svých námětů k řešení uvádíte požadavek na sdělení případných právních dopadů na úřední úkony provedené po 1. 7. 2012, které nebudou učiněny v souladu se zákonem č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů.

Uvedený zákon nemá stanoveny žádné sankce za jeho nedodržení, nebylo ani cílem předkladatele porušení zákona nějak explicitně postihovat, protože dodržování zákona ze strany orgánů veřejné správy by mělo být z našeho pohledu neporušitelné.

Při všech školeních však upozorňujeme na jeden rozhodující a velmi silný argument, který bude určitě motivátorem dodržování tohoto zákona. Jestliže správní orgán při realizaci správního řízení vydá správní rozhodnutí, které nabude právní moci, a bude následně napadeno oprávněnou osobou u soudu, je plně v kompetenci tohoto soudu, rozhodnout o případné neplatnosti uvedeného správního rozhodnutí se všemi právními důsledky včetně úhrady například zmařené investice, nebo poškození práva některého z účastníků správního řízení spojeného s úhradou vzniklých nákladů na



zjednání nápravy, pouze na základě toho, že si soudce nechá ověřit, že při řešení daného správního řízení, byla data uvedená ve správním rozhodnutí (referenční data o osobě nebo občanovi) ověřena v systému základních registrů. Pokud zjistí, že nebyla, může to být důvod pro rozhodnutí o neplatnosti daného správního rozhodnutí.

Vážená paní předsedkyně, velice si vážím nabízené pomoci a rád ji využiji, respektive už ji využívám díky aktivitě některých krajských úřadů a úřadů obcí s rozšířenou působností, které již pomoc začali realizovat bez vnějších podnětů. Obdrželi od nás seznam obcí, které dosud neprovedli oznámení působnosti v agendě a vyslali na tyto obce své proškolené pracovníky, kteří tam právě ve výše uváděných příkladných rolích pomáhají při správném nastavení přístupových údajů na konkrétní výpočetní technice a pomáhají s konkrétním zpracováním oznámení v agendě.

S pozdravem

Mgr. Ondřej Veselský
podepsáno elektronicky

Vážená paní
JUDr. Věra Vojáčková
předsedkyně
Grémia ředitelů krajských úřadů
Brno