

ŠKOLSKÝ ZÁKON A JEHO AKTUÁLNÍ NOVELIZACE

Pavla Katzová, tajemnice Sdružení soukromých škol Čech, Moravy a
Slezska

prosinec 2015

NOVELA ŠKOLSKÉHO ZÁKONA

-vyhlášení ve Sbírce zákonů pod č. 82/2015 Sb.

-dne 17. dubna 2015 = platnost zákona

3 fáze účinnosti:

× **1. září 2016**

§ 16 – vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami

× **1. září 2015**

- přípravné třídy,
- uznatelnost jazykových certifikátů v maturitách – de facto se použije až na jaře 2016,
- státnice z grafických disciplín,
- zákaz prodeje nezdravých potravin ve školách a školských zařízeních

× **1. května 2015**

- zbytek novely (mj. pracovní poměry ředitelů)

PŘEHLED HLAVNÍCH TÉMAT NOVELY

Hlavní témata

- × „§ 16“
- × Zákaz prodeje nezdravých potravin ve školách a školských zařízeních - § 32 odst. 2
- × Přípravné třídy základní školy - § 47
- × Nová závěrečná zkouška - § 74 odst. 3
- × Správní řízení ve školách - § 165 odst. 2, § 183 odst. 4
- × Pracovní poměry ředitelů veřejných škol a školských zařízení - § 166
- × Státní zkoušky z těsnopisu - § 171 odst. 4 až 6
- × Zdravotní prohlídky (novela zákona o specifických zdravotních službách)

PŘEHLED DALŠÍCH TÉMAT NOVELY

Výběr z dílčích změn:

- ✖ Zřizování mateřských škol správními úřady - § 8 odst. 3
- ✖ Úprava smluv mezi žáky a firmami - § 30 odst. 5
- ✖ Výjimka z evidence programů financovaných z EU - § 32a odst. 7
- ✖ Povinnosti obcí při zajišťování podmínek povinné školní docházky - § 36 odst. 8, § 178 odst. 3
- ✖ Uznatelnost ročníkových vysvědčení žáků plnících povinnou školní docházku v zahraničí (ČŠBH) - § 38
- ✖ Uznatelnost jazykových certifikátů v profilové maturitní zkoušce - § 81 odst. 6
- ✖ Zjednodušení nostrifikačního řízení - § 108
- ✖ Oprava pravidla bezúplatnosti posledního ročníku mateřské školy po jeden školní rok - § 123 odst. 2

Nerealizováno – registr pedagogických pracovníků

PROVÁDĚCÍ PŘEDPISY NAVAZUJÍCÍ NA NOVELU

- × Vyhláška k § 16 – náhrada za vyhlášku č. 73/2005 Sb.
- × Novela vyhlášky č. 72/2005 Sb.
- × „Potravinová“ vyhláška
- × Novela vyhlášky č. 3/2015 Sb. – nové vysvědčení o státní zkoušce z těsnopisu
- × Novela vyhlášky č. 48/2005 Sb. (základní vzdělávání – rozdílové zkoušky, zápisy k povinné školní docházce, kursy pro získání základního vzdělání)
- × Vyhláška o státních zkouškách z těsnopisu
- × Novela vyhlášky č. 47/2005 Sb. (jednotná závěrečná zkouška)
- × Novela vyhlášky č. 177/2009 Sb. (uznatelnost jazykového certifikátu v profilové části maturitní zkoušky) – publikována ve Sbírce zákonů jako vyhláška č. 214/2015 Sb. (účinnost 1. září 2015)
- × Novela vyhlášky č. 364/2005 Sb., o dokumentaci škol a školských zařízení
- × Novela vyhlášky o krajských normativech
- × (vazba na nezbytné změny ve financování RgŠ)

NOVÝ § 16

- × Vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami
- × Téma „§ 16“ = § 16 až 16b, § 19 a navazující dílčí změny
- × Odklon od kategorií „zdravotní postižení“, „zdravotní znevýhodnění“, „sociální znevýhodnění“
- × Důraz na potřebu „podpůrných opatření“
- × Nová úprava výstupů poradenských služeb
- × Revize výstupů poradenských služeb
- × Spojení se stávajícím systémem financování RgŠ
- × Nezbytná je prováděcí úprava
- × Zachovává se dlouhá legisvakance – účinnost je stanovena až k 1. září 2016.

-
- ✖ Nový § 16 zachovává možnost zřizovat speciální třídy a školy. Přejímá však z dosavadní podzákonné úpravy pravidla zařazování žáků do těchto tříd a škol a zpřísňuje je.
 - ✖ Novela nepředjímá konkrétní osud „přílohy LMP“ k rámcovému vzdělávacímu programu pro základní vzdělávání.

§ 16 odst. 1

- × Zachování pojmu „speciální vzdělávací potřeby“.
- × Vazba na individuální potřebu podpůrných opatření.
- × Účelem PO je umožnit žákovi naplnění jeho vzdělávacích možností a realizaci práva na vzdělání na rovnoprávném základě.
- × PO = nezbytné úpravy ve vzdělávání s ohledem na zdravotní stav žáka, kulturní prostředí nebo jiné životní podmínky (tím se umožňuje formulovat PO i pro někdejší sociální znevýhodnění).
- × Nárok na bezúplatné poskytování PO školou nebo školským zařízením (bez ohledu na zřizovatele).

§ 16 odst. 2

- × Rámcový výčet druhů PO – uzavřený, avšak dost široký.
- × Písm. a) - Poradenská pomoc školy = PO (převzato z dosavadní úpravy).
- × Písm. b), d) a f) – převzato z dosavadní úpravy.
- × Písm. c) – převzato z dosavadní úpravy - souvisí např. s vyhláškou č. 177/2009 Sb.
- × Písm. e) – umožňuje stanovit v RVP odlišnosti ve výstupech vzdělávání, například při integraci žáků s mentálním postižením. Důležité je adekvátní nastavení přípustné hranice snížení výstupů (např. aby se RVP ZV nepřekrýval s RVP pro ZŠ speciální); Písmeno e) skýtá i nadále možnost pro nahrazení „přílohy LMP“ novou úpravou přímo v těle RVP ZV.

-
- ✖ Písm. g) – asistent pedagoga – spojení s § 16 odst. 11
 - ✖ Písm. h) – zahrnuje mj. i „možnost“ působení osobního asistenta, kterého však nepřevádí do resortu školství;
 - ✖ Písm. i) – stavební a technické úpravy prostor – vazba na standardy veřejných budov, které však ve starších budovách nemusí být vždy ještě fakticky naplněny.

§ 16 odst. 3

- × 5 stupňů PO – do stupňů se zařazují podpůrná opatření, nikoli žáci
- × hledisko organizační, pedagogické a finanční náročnosti.
- × Umožňuje se kombinování PO z různých stupňů i PO různých druhů dle odstavce 2
- × Seznam PO ve vyhlášce bude jednotlivé stupně vymezovat tak, aby na sebe navazovaly. PO nižšího stupně se tedy ve vyšších stupních nebudou opakovat.
- × Zásada subsidiarity – K PO vyššího stupně lze přistoupit, teprve nepostačuje-li PO z nižšího stupně. Zda je tato podmínka splněna, lze zjistit:
 - + z faktického selhání dosavadních PO,
 - + z diagnostiky, aniž by se PO nižšího stupně „na žákovi“ fakticky „zkoušela“.

§ 16 odst. 4 až 6

- ✖ První stupeň – bez doporučení školského poradenského zařízení, bez informovaného souhlasu zákonného zástupce, bez peněz (viz § 19 písm. b)).
- ✖ Druhý až pátý stupeň – lze použít jen na základě doporučení školského poradenského zařízení a s informovaným souhlasem zákonného zástupce.
- ✖ Od doporučení se lze odchýlit – zvolit jiné opatření stejného stupně – nutno projednat se školským poradenským zařízením a opatřit si informovaný souhlas zákonného zástupce.
- ✖ Ukončení PO druhého až pátého stupně – je-li z doporučení jasné, že PO již není potřeba. Nevyžaduje se informovaný souhlas zákonného zástupce, ale pouze projednání s ním.

§ 16 odst. 7 a 8

- × Neslyšící, zejména uživatelé českého znakového jazyka (nezaměňovat se znakovanou češtinou).
- × Jazyková menšina vnímající sama sebe jako osoby s jiným mateřským jazykem, nikoliv pouze jako osoby s postižením.
- × Důraz na volbu komunikačního systému, který nejlépe odpovídá žakovým potřebám (nemusí být nutně ČZJ, ale dále je mu věnována výlučná pozornost).
- × Pravidla výuky v psané češtině jako cizím jazyce.
- × Předpoklady výkonu činnosti tlumočnicka ČZJ – rodilý mluvčí ČZJ, tlumočnické dovednosti umožňující plnohodnotné vzdělávání žáka v ČZJ.
- × Ruší se § 22 odst. 4 zákona o pedagogických pracovnících.
- × § 16 odst. 8 – nadbytečné (doplněno v Poslanecké sněmovně).

§ 16 odst. 9 a 10

- × Zachovává se možnost fungování „speciálních“ tříd a škol.
- × Obhájena zásada, že vždy budou existovat žáci, pro něž bude tento způsob vzdělávání nejlepší možný (přidaná hodnota).
- × Zřizování „speciálních“ tříd bude nadále podléhat souhlasu krajského úřadu, resp. MŠMT.
- × Pojem „zdravotní postižení“ již zákon nezná. Je nahrazen výčtem konkrétních hendikepů v § 16 odst. 9. V ostatních ustanoveních zákona, kde se používal pojem „zdravotní postižení“, se nově bude odkazovat na § 16 odst. 9.
- × Nově nebude možné do speciální třídy ani školy zařadit (přijmout) žáka, který nemá hendikep uvedený v § 16 odst. 9. – přechodné ustanovení v článku II. bod 1 – viz dále.
- × Speciální třída/škola je prostředím, kde se realizují podpůrná opatření (v seznamu ve vyhlášce nebudou odlišena PO pro individuální a skupinovou integraci).

Podmínky zařazení/přijetí žáka do speciální třídy a školy

- + „Zdravotní postižení“, resp. hendikep dle § 16 odst. 9.
- + Žádost zákonného zástupce.
- + Doporučení školského poradenského zařízení - naplnění zásady subsidiarity – školské poradenské zařízení shledá, že nestačí samotná podpůrná opatření v „běžné“ třídě; ke zjištění lze dospět z praxe i z diagnostiky (umožňuje se bezprostřední zařazení/přijetí žáka bez předchozí „zkoušky“ v běžné třídě).
- + všechny podmínky musí být splněny zároveň, jinak k zařazení/přijetí žáka nemůže dojít

PŘECHODNÉ USTANOVENÍ K § 16 odst. 9

- × Čl. II bod 1 zákona č. 82/2015 Sb.
- × Povinnost ředitele přeřadit žáka, který nepatří do speciální třídy, do běžné třídy (k 1. září 2016).
- × Není-li to možné, informuje ředitel školy zákonného zástupce a do 31. května 2016 mu poskytne pomoc při hledání vhodného způsobu vzdělávání (změně školy).
- × Ustanovení neupravuje direktivní přeřazování žáků z moci úřední.
- × Ponechává se na rodiči, aby využil pomoci ředitele školy a našel žákovi vhodné vzdělávání.

§ 16 odst. 11

- ✖ Souhlas KÚ/MŠMT s využitím asistenta pedagoga se upravuje pouze v souvislosti s navýšením finančních prostředků ze státního rozpočtu.
- ✖ přechodné řešení – do reformy financování regionálního školství
- ✖ Podpůrné opatření podle § 16 odst. 2 písm. g).
- ✖ Prováděcí vyhláška (§ 19 písm. h)) vyjde z dosavadní úpravy § 7 odst. 1 vyhlášky č. 73/2005 Sb. – popis hlavních činností.
- ✖ Nadále půjde o asistenta pedagoga, nikoli asistenta žáka!
- ✖ Nepředpokládá se rozšíření dosavadního rozsahu pomoci asistenta při sebeobsluze žáka s těžkým zdravotním postižením. Jde pouze o sebeobsluhu, nikoli například o poskytování zdravotní péče. Nelze souhlasit s názory, že činnost asistenta dnes zahrnuje i zdravotnické úkony.

§ 16a odst. 1

- × Školská poradenská zařízení - § 116 školského zákona
- × Vyhláška č. 72/2005 Sb. – PPP, SPC
- × Středisko výchovné péče již není školským poradenským zařízením (od 1.5.2015)
- × Součástí činnosti školských poradenských zařízení je poradenská pomoc, která má povahu PO (§ 16 odst. 2 písm. a)) a poskytuje se bezúplatně.
- × Poskytnutí poradenské pomoci zásadně na žádost zákonného zástupce
- × Výjimka – rozhodnutí OSPOD nebo soudu.

§ 16a odst. 2

- ✖ Povinnost ředitele školy doporučit zákonnému zástupci návštěvu školského poradenského zařízení, vyžaduje-li to zájem žáka.
- ✖ Ředitel školy nadále nemůže využít poradenské pomoci zákonnému zástupci nařídit (krajní řešení prostřednictvím OSPOD).
- ✖ Spolupráce školy před přiznáním PO s externími subjekty – realizuje se přiměřeně k povaze věci.

§ 16a odst. 3

- ✖ Výsledky poradenské pomoci – dokumenty, které vydávají PPP a SPC. Navazuje se na stávající praxi:
 - + Zpráva – anamnéza, diagnóza, citlivé údaje,
 - + Doporučení – závěr vyšetření a návrh podpůrných opatření
- ✖ Školské poradenské zařízení bude mít povinnost navrhovat varianty a kombinace PO, shledá-li je možnými.
- ✖ Vyhláška uloží školským poradenským zařízením vzít v potaz prostředí konkrétní školy, aby PO byla navržena realisticky.

§ 16a odst. 4

- × Zpráva se vydává zákonnému zástupci.
- × Doporučení se vydává zákonnému zástupci, škole, popřípadě OSPOD a soudu, pokud nařídily návštěvu školského poradenského zařízení, a OSPOD, pokud o to písemně požádá.
- × Škole se doporučení posílá vždy bez dalšího. Není k tomu potřeba souhlas zákonného zástupce ani žádost školy!
- × Částečná pojistka proti poradenské turistice a předpoklad pro efektivní ukončování PO (viz § 16 odst. 6).

§ 16a odst. 5 a 6

- ✖ povinnost ředitele školy svolat na podnět zákonného zástupce jednání s příslušným školským poradenským zařízením, pokud má zákonný zástupce „pochybnosti“ o postupu školy při aplikaci PO.
- ✖ odstavec 6 odkazuje na obecnou působnost ČŠI při vyřizování podnětů a stížností.
- ✖ ČŠI může zákonného zástupce, který ještě nevyužil odstavce 5, a obrací se na ni s podnětem či stížností, vyzvat, aby nejdříve postupoval podle odstavce 5.

§ 16b odst. 1

- ✖ Zákon nově zavádí možnost revize zpráv a doporučení školských poradenských zařízení.
- ✖ Důležitý nástroj regulace a sjednocování činnosti školských poradenských zařízení.
- ✖ Revizní instance – osoba zřízená a pověřená MŠMT – Národní ústav pro vzdělávání.
- ✖ Žádat o revizi může – zákonný zástupce, škola, OSPOD a soud (do 30 dnů od obdržení zprávy nebo doporučení), ČŠI (bez limitu).

§ 16b odst. 2 a 3

- × postup NÚV v rámci revize
 - + posoudí zprávu a doporučení,
 - + v případě potřeby (a se souhlasem zákonného zástupce) může provést opětovné prověření vzdělávacích potřeb a možností žáka,
 - + provádí prověření v místě sídla zařízení, které vydalo zprávu a doporučení + povinná součinnost školského poradenského zařízení,
 - + Do 60 dnů vydá revizní zprávu (může obsahovat novou zprávu a doporučení – v takovém případě nahrazuje původní dokument) a zasílá ji obdobnému okruhu adresátů, jako se zasílá původní zpráva a doporučení.

§ 16b odst. 4

- × Presumpce správnosti zprávy a doporučení.
- × Až do vydání revizní zprávy, která konstatuje opak, se zpráva a doporučení považují za správné. Ředitel školy tedy s nimi musí jako se správnými nakládat.
- × Zákon neřeší, jak má ředitel postupovat v případě souběhu doporučení z více školských poradenských zařízení – souvislost s podmínkou informovaného souhlasu zákonného zástupce

§ 19 – ZMOCŇOVACÍ USTANOVENÍ

- × Podle nového § 19 bude vydána vyhláška k § 16 nahrazující dosavadní vyhlášku č. 73/2005 Sb. a novelizující vyhlášku č. 72/2005 Sb.
- × Seznam podpůrných opatření v 5 stupních.
- × Normovaná finanční náročnost PO druhého až pátého stupně. V prvním stupni budou zařazena opatření nezakládající nárok na příplatek k normativům.
- × Postup školy před přiznáním PO (plán pedagogické podpory, komunikace s rodiči a poradnou).
- × Postup školských poradenských zařízení – zjištění podmínek školy, získání informací o předchozích diagnostikách atd.
- × Náležitosti zprávy a doporučení – platnost doporučení, od níž se odvíjí rediagnostika.
- × Pravidla poskytování podpůrných opatření – lhůta pro poskytování PO.
- × Pravidla působení asistenta pedagoga a dalších pomáhajících osob.
- × Organizace vzdělávání ve speciálních třídách a školách (přidaná hodnota nad rámec samotných podpůrných opatření).
- × Náležitosti IVP a informovaného souhlasu.

PŘECHODNÉ USTANOVENÍ

- × čl.II bod 8
- × pro roky 2017 až 2019 stanoví krajský úřad pro případy, kdy ve školní matrice příslušné školy nebo školského zařízení není pro dítě, žáka nebo studenta ještě uvedeno podpůrné opatření podle § 16, příplatky ke krajským normativům na speciální vzdělávací potřeby.

„NEZDRAVÉ“ POTRAVINY

- × § 32 odst. 2.
- × Účinnost od 1. září 2015.
- × Nově se zakazuje reklama, nabízení k prodeji a prodej potravin, které jsou v rozporu s výživovými požadavky na zdravou výživu dětí, žáků a studentů.
- × Požadavky na „zdravé“ potraviny stanoví MŠMT spolu s Ministerstvem zdravotnictví vyhláškou. MZd připravuje přílohy k vyhlášce na základě mezinárodních standardů.
- × Bez vyhlášky je zákonné ustanovení neaplikovatelné v praxi.
- × Navazující povinnosti potravinářských závodů v zákoně č. 258/2000 Sb. Pokuta pro potravinářský závod do 50 tisíc Kč.

§ 32a odst. 7

- × § 32a odst. 7 – jedná se o vyjmutí investičních projektů realizovaných v rámci programů spolufinancovaných s EU z povinnosti evidence v systému Ministerstva financí EDS/SMVS. Účelem je zjednodušení čerpání prostředků EU školami a školskými zařízeními. Jiný význam (např. směrem k uznatelnosti nákladů) ustanovení nemá.

§ 60a odst. 7

- × § 60a odst. 7 – zpětvzetí zápisového lístku žákem, který jej odevzdal ve škole s talentovou zkouškou a následně je přijat do „běžné“ střední školy.

§ 74 odst. 3 – NOVÁ ZÁVĚREČNÁ ZKOUŠKA

- ✖ Pouze obory vzdělání s výučním listem.
- ✖ Zákon zavádí povinnost školy využívat v ZZ zadání a dokumentaci, kterou připraví a zpřístupní MŠMT, resp. jím řízená organizace (NÚV).
- ✖ Nový systém naváže na postupy ověřené v projektech NZZ a NZZ 2. Speciální případy – ZZ konané v praktické části v provozech firem závisející na aktuálním výrobním plánu – MŠMT projednává s příslušnými školami vhodnou podobu zadání.
- ✖ Novela se omezila na nejstručnější možné vyjádření. Kromě obecné zmínky o povinnosti školy zabezpečit dokumentaci proti zneužití nejsou stanovena další pravidla.

§ 81 odst. 6 – JAZYKOVÝ CERTIFIKÁT

- ✖ Zavádí se možnost uznat výsledek standardizované jazykové zkoušky osvědčený certifikátem a nahradit jím jednu ze zkoušek profilové části maturitní zkoušky.
- ✖ Podmínky:
 - + Stanoví tak pro dané zkušební období ředitel školy.
 - + Jsou vyhlášeny 3 povinné zkoušky profilové části, Nahradit lze jen 1 z nich. Popřípadě lze nahradit 1 nepovinnou zkoušku.
- ✖ Podmínky a výčet certifikátů je stanoven vyhláškou č. 177/2009 Sb. – novelizována s účinností od 1. září 2015

SPRÁVNÍ ŘÍZENÍ VE ŠKOLÁCH

- × Rekapitulace závěrů judikatury
 - + Činnost škol veřejných, soukromých a církevních je v zásadě stejné povahy – kogentní úprava zákonem, vázanost zápisem v rejstříku, povinnost řídit se RVP, podřazení pod inspekční činnost – také povaha procesů by měla být obdobná – soukromé a církevní školy rovněž postupují ve správním řízení ve stejném rozsahu jako školy veřejné.
 - + Správním orgánem je právnická osoba vykonávající činnost školy, nikoli ředitel jako fyzická osoba (hlavička rozhodnutí).
- × Novela na judikaturu reaguje pouze v nezbytném rozsahu.
- × V § 165 odst. 2 vztahuje dosavadní výčet řízení ke školám všech zřizovatelů.
- × V § 165 odst. 2 je nadále zmiňováno rozhodování ředitele, ač je správním orgánem „škola“. Znamená to, že pouze ředitel je oprávněn podepisovat rozhodnutí „školy“.

-
- ✖ V § 183 odst. 4 se jako odvolací instance vůči rozhodnutím „škol“ všech druhů zřizovatelů stanovuje krajský úřad. Platí to pro řízení zahájená nabytí účinnosti zákona – po 1. květnu 2015 (viz přechodné ustanovení čl. II bod 10).
 - ✖ další závěr judikatury:
 - + správní řízení je všude, kde se rozhoduje o subjektivních právech a povinnostech při výkonu veřejné správy – širší okruh věcí, než uvádí § 165 odst. 2.
 - + novela výčet v § 165 odst. 2 nerozšiřuje ani nezamlžuje – nutnost koncepčně nového přístupu k věci

ŘEDITELÉ VEŘEJNÝCH ŠKOL A ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ - § 166 odst. 2 a 3

- ✖ Pracovní poměry ředitelů veřejných škol a školských zařízení se k 1. květnu 2015 ze zákona změnily na pracovní poměry na dobu neurčitou (§ 166 odst. 2 školského zákona a čl. II bod 9 zákona č. 82/2015 Sb.)
- ✖ „Překlopení“ ředitelé pokračují v započatém šestiletém funkčním období, avšak s novými pracovněprávními souvislostmi.
- ✖ Změna nastala přímo ze zákona bez nutnosti podpořit ji individuálním právním aktem. Není vyloučeno, že praxe shledá potřebu prokazovat změnu doby trvání pracovního poměru potvrzením zřizovatele (obdoba potvrzení, které se doporučovalo vydávat u prodloužení „funkčního období“). Potvrzení však nebude mít konstitutivní účinky.

- × Časové nastavení šestiletého funkčního období je obdobné jako dosud:
 - + možnost vyhlásit konkurs od 6. do 3. měsíce před koncem šestiletého období,
 - + oprávnění ČŠI nebo školské rady navrhnout vyhlášení konkursu – nejpozději 6 měsíců před koncem šestiletého období.
- × Vyhlášení konkursu je nadále pouze možnost, nikoliv povinnost zřizovatele – s výjimkou vázanosti návrhem ČŠI nebo školské rady.
- × Nově bude zřizovatel spolu s vyhlášením konkursu povinen ředitele odvolat. Aktivuje se tím § 73a zákoníku práce.
- × Nedojde-li k vyhlášení konkursu a odvolání – začíná ze zákona běžet další šestileté období (není nutné vydávat o tom potvrzení).

- ✖ Zákon zachovává důvody pro fakultativní odvolání ředitele veřejné školy nebo školského zařízení, pokud jde o **závažné porušení nebo neplnění právních povinností vyplývajících z jeho činností, úkolů a pravomocí na vedoucím pracovním místě ředitele.**
- ✖ Zachován je také důvod spočívající v návrhu ČŠI na odvolání ředitele, a to „v případě zjištění závažných nedostatků v činnosti školy nebo školského zařízení“
- ✖ Zřizovatel není návrhem ČŠI vázán, může však na jeho základě ředitele odvolat, aniž by musely být naplněny jiné důvody pro odvolání.
- ✖ Návrh školské rady na odvolání ředitele již nebude způsobilým samostatným důvodem pro odvolání ředitele školy!

STÁTNICE Z „GRAFICKÝCH DISCIPLÍN“

- ✖ § 171 odst. 4 až 6 – MŠMT zajišťuje prostřednictvím NÚV státní zkoušky z grafických disciplín.
- ✖ Zkoušky se konají před NÚV, ale fakticky mohou být konány v prostorách školy (typicky obchodní akademie), která o to projeví zájem.
- ✖ Státnice mohou konat žáci školy i jiné osoby.
- ✖ O úspěšném vykonání zkoušky se bude vydávat vysvědčení.
- ✖ Státní zkoušky budou poskytovány za úplatu.
- ✖ Podrobnosti stanoví MŠMT vyhláškou.

ZDRAVOTNÍ PROHLÍDKY

- ✖ Část čtvrtá zákona č. 82/2015 Sb. - změna zákona č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách.
- ✖ Cílem je omezit rozsah stávající povinnosti posoudit zdravotní způsobilost žáka k praktickému vyučování.
- ✖ Posouzení se provádí jen před prvním zařazením žáka na praktické vyučování.
- ✖ Posouzení se vůbec neprovede:
 - + Spočívá-li praktické vyučování pouze v pracích zařazených v kategorii první.
 - + Pokud před méně než 12 měsíci byl vydán posudek pro účely přijetí ke vzdělávání, nedošlo-li ke změně zdravotního stavu žáka.
 - + Vzdělává-li se žák v oboru vzdělání, pro nějž není nařízení vlády o soustavě oborů vzdělání stanovena podmínka zdravotní způsobilosti.
- ✖ nemění se vymezení příslušnosti poskytovatele lékařské péče ani zdroj úhrady nákladů.

DALŠÍ AKTUÁLNÍ LEGISLATIVNÍ PRÁCE

- × Další připravovaná novela školského zákona
 - + povinné předškolní vzdělávání, „jednotné“ přijímací zkoušky na střední školy, maturita z matematiky
 - + probíhá 2. čtení v Poslanecké sněmovně
- × Připravovaná novela zákona o pedagogických pracovnících
 - + „řetězení“ pracovních poměrů
 - + vrácena Senátem do Poslanecké sněmovny
- × Speciální úprava k § 39 zákoníku práce.
- × Pracovní poměr na dobu určitou minimálně 12 měsíců.
- × Lze opakovat nejvýše dvakrát, tedy celkem 3 x 12 měsíců. Celková doba nepřesáhne 3 roky.
- × Nevztahuje se na zástupy za pedagogy na rodičovské dovolené a na nekvalifikované pedagogy přijaté na nezbytně nutnou dobu, než škola sežene kvalifikovaného pedagoga.