

Reforma financování RgŠ (návrh MŠMT z února 2015)

Krajský úřad Pardubického kraje
odbor školství a kultury



PARDUBICKÝ KRAJ

Předškolní a základní vzdělávání

- pouze vlastní MŠ a ZŠ, nikoliv ŠJ, ŠD, ŠK, apod. – financování pedagogů:

1.varianta

- ponechání normativního systému financování
- stávající normativní systém „na žáka“ nahradit kombinací normativů „na školu (pracoviště)“ „na třídu“ a „na žáka“
- normativy by byly centrálně stanoveny MŠMT
- MŠMT by do normativního systému přidalo navíc zatím blíže nespecifikované indikátory kvality školy



Předškolní a základní vzdělávání

2. varianta

- normativní financování „na pedagoga“
- financování skutečné výše úvazku každého vykazaného pedagogického pracovníka
- dle skutečného zařazení do platové třídy a platového stupně
- další nárokové i nenárokové složky by byly stanoveny průměrem na pedagoga
- výše této části prostředků by se dále upravovala podle kvalitativních a kvantitativních kritérií



Střední vzdělávání

financování pedagogů:

1. varianta - obdobná jako 2. varianta u MŠ a ZŠ

- normativní financování „na pedagoga“
- financování skutečné výše úvazku každého vykázaného pedagogického pracovníka
- dle skutečného zařazení do platové třídy a platového stupně
- další nárokové i nenárokové složky by byly stanoveny průměrem na pedagoga
- výše této části prostředků by se dále upravovala podle kvalitativních a kvantitativních kritérií



Střední vzdělávání

kvalitativní kritéria

- dlouhodobá úspěšnost žáků při skládání maturitní zkoušky
- organizace vzdělávání
- oborová struktura
- podíl počtu žáků v preferovaných oborech
- naplněnost tříd
- další blíže nespecifikované indikátory kvality



Střední vzdělávání

2. varianta

- ponechání normativního systému financování
- postupný přechod ze stávajícího normativního systému „na žáka“ na normativní systém financování „na třídu“ v oboru vzdělávání
- normativy by byly stanoveny centrálně MŠMT



Střední vzdělávání

- normativem - financovány pouze jednooborové třídy preferovaných oborů vzdělání a víceoborové třídy s alespoň jedním preferovaným oborem vzdělání
- v nepreferovaném oboru by třída (jedno i víceoborová) s větším počtem žáků, než by odpovídalo normativu stanovenému MŠMT, musela být dofinancována z jiných zdrojů



Financování „přímých“ ONIV

- ponechání stávajícího normativního systému financování „na žáka“
- normativy by stanovilo centrálně MŠMT



Financování nepedagogů

- stávající normativní systém „na žáka“ nahradit kombinací normativů „na školu (pracoviště)“ a „na třídu“ (u SŠ „na třídu v oboru vzdělání“)
- normativy by pravděpodobně stanovilo MŠMT centrálně



Financování VOŠ, ZUŠ a konzervatoří

- ponechání stávajícího normativního systému financování „na žáka“
- systém republikových oborových normativů na žáka centrálně stanovených MŠMT
- zapojení indikátorů kvality (zatím nespecifikovány)



Ostatní vzdělávání a školské služby

- ponechání stávajícího normativního systému financování „na žáka“
- republikové normativy by stanovilo centrálně MŠMT
- kraj by poskytoval prostředky Š/ŠZ prostřednictvím krajských normativů



Cíl reformy

- pro MŠ a ZŠ – „dostupnost a kvalita“
- pro SŠ – „potřebnost a kvalita“
- **hospodárnost a efektivita**
- potlačit financování na žáka, promítnout do vzdělávání i otázku kvality vzdělávání



Závěr

- zatím pouze „obecné“ představy reformy financování
- MŠMT nemá na zavedení reformy přislíbeny žádné navýšení rozpočtu RgŠ
- MŠ + ZŠ (pedagogové) – MŠMT se přiklání k variantě financování „na pedagoga“
- SŠ (pedagogové) – MŠMT preferuje variantu financování normativně na třídu v oboru vzdělávání
- termín 1. 1. 2017?? (nutné legislativní změny)



Děkuji za pozornost



PARDUBICKÝ KRAJ