

Očkování dětí v MŠ

Povinnost upravena § 50 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, cituji:

„Zařízení poskytující péči o dítě do 3 let věku v denním režimu nebo předškolní zařízení mohou přijmout pouze dítě, které se podrobilo stanoveným pravidelným očkováním, má doklad, že je proti nákaze imunní nebo se nemůže očkování podrobit pro trvalou kontraindikaci.“

Očkování dětí v MŠ

Dále předmětnou povinnost upravuje

§ 34 odst. 5 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, cituji:

„Při přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání je třeba dodržet podmínky stanovené zvláštním právním předpisem 22).“

22) § 50 zákona č. 258/2000 Sb.

Očkování dětí v MŠ

Vyhláška č. 537/2006 Sb., o očkování proti infekčním nemocem, ve znění pozdějších předpisů stanovuje v § 2 odst. 1 písm. a) pravidelné očkování proti

- Tuberkulóze
- Záškrtu
- Tetanu
- Dávivému kašli
- Invazivnímu onemocnění vyvolanému původcem Haemophilus influenzae b
- Přenosné dětské obrně
- Virové hepatitidě B
- Spalničkám, zarděnkám a příušnicím
- Pneumokokovým nákazám a virové hepatitidě B.

Očkování dětí v MŠ

Ve věci povinného očkování dětí, jako podmínky stanovené pro přijetí dítěte do MŠ, vydalo MŠMT stanovisko, z jehož závěru vyplývá, **že dítě, které se**

- *nepodrobilo stanoveným pravidelným očkováním,*
- *nemá doklad, že je proti nákaze imunní,*
- *a zároveň u něho neplatí, že se nemůže očkování podrobit pro trvalou kontraindikaci,*

nemůže být k předškolnímu vzdělávání přijato.

Očkování dětí v MŠ

Stanovisko MŠMT vydáno v návaznosti na postup ředitelek některých MŠ, které se domnívaly, že lze do MŠ přijímat děti, které nemají doložen doklad o plnění povinnosti stanovené § 50 zákona č. 258/2000 Sb. a jejichž rodiče požádali MŠ o udělení výjimky z povinného očkování.

Očkování dětí v MŠ

Ústavní soud usnesením ze dne 9.7.2013. sp. Zn. IV.ÚS 4212/12

Vyslovil názor, že za situace, kdy výkon práva pokračovat v docházce do MŠ, podmíněný pravidelným očkováním, ohrožuje, resp. může ohrožovat zdraví jiných, nelze upřednostnit právo na vzdělání, jež se střetlo s právem ostatních na ochranu zdraví.

I kdyby předškolní vzdělávání bylo vnímáno jako součást ústavně zaručeného práva na vzdělání, veřejné subjektivní právo na ochranu veřejného zdraví má prioritu.