

Analýza pilotáže přijímacích zkoušek

Matematika+ Maturita

12. 11. 2015

Porady ředitelů škol a školských zařízení Pardubického kraje
Hotel JEZERKA na Seči

Zpracoval: *Centrum pro zjišťování výsledků vzdělávání*

Listopad 2015



Centrum pro zjišťování výsledků vzdělávání – CERMAT, www.cermat.cz, www.novamaturita.cz
Jankovcova 933/63, 170 00 Praha 7, tel.: +420 224 507 507

Pilotní ověřování organizace přijímacího řízení 2015

POZNATKY (1)

Výsledky jednotných testů v krajích velmi dobře korelují s výsledky maturitních zkoušek.

V krajích, kde žáci dopadli špatně v jednotných testech, dosahují maturanti stejně nebo srovnatelně špatných výsledků. Tuto hypotézu bude potřeba podrobit detailnějšímu zkoumání.

Klasifikace v základních školách nelze považovat za objektivní srovnatelné kritérium kvality uchazečů.

Známky z jednotného testu jsou v průměru o více než jeden klasifikační stupeň horší než známky ze základní školy. Známky ze základní školy mají tak pro hodnocení úrovně vědomostí a dovedností minimální vypovídací hodnotu.

Negativní vliv rámcových vzdělávacích programů (RVP)

V důsledku velké volnosti RVP se školní vzdělávací programy (ŠVP) na různých školách mohou značně odlišovat. Pro střední školy je velmi obtížné v čase věnovaném výuce matematiky vyrovnat propastné rozdíly ve vědomostech jednotlivých žáků, natož pak zvládnout jejich přípravu k maturitě.

POZNATKY (2)

Zodpovědnost základních škol

Masivní realizace přijímacích zkoušek komerčními společnostmi, jejichž prvořadým a pochopitelným zájmem je zisk, změnilo vnímání podílu odpovědnosti základních škol za přípravu žáků. Žáci pak v přípravě nezískají žádné vědomosti, ale naučí se zvládnout konkrétní typ testu. Tento neblahý trend potvrzuje výsledek dotazníkového šetření, v němž ředitelé i učitelé umístili na třetí místo v pořadí odpovědnosti za přípravu žáků na přijímací zkoušky organizaci, která přijímací zkoušky realizuje.

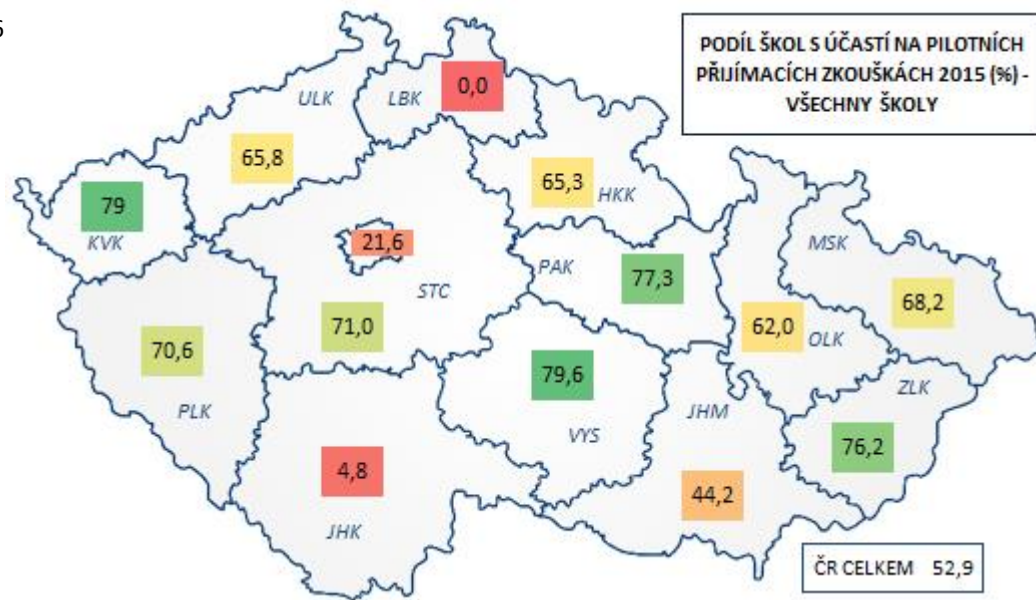
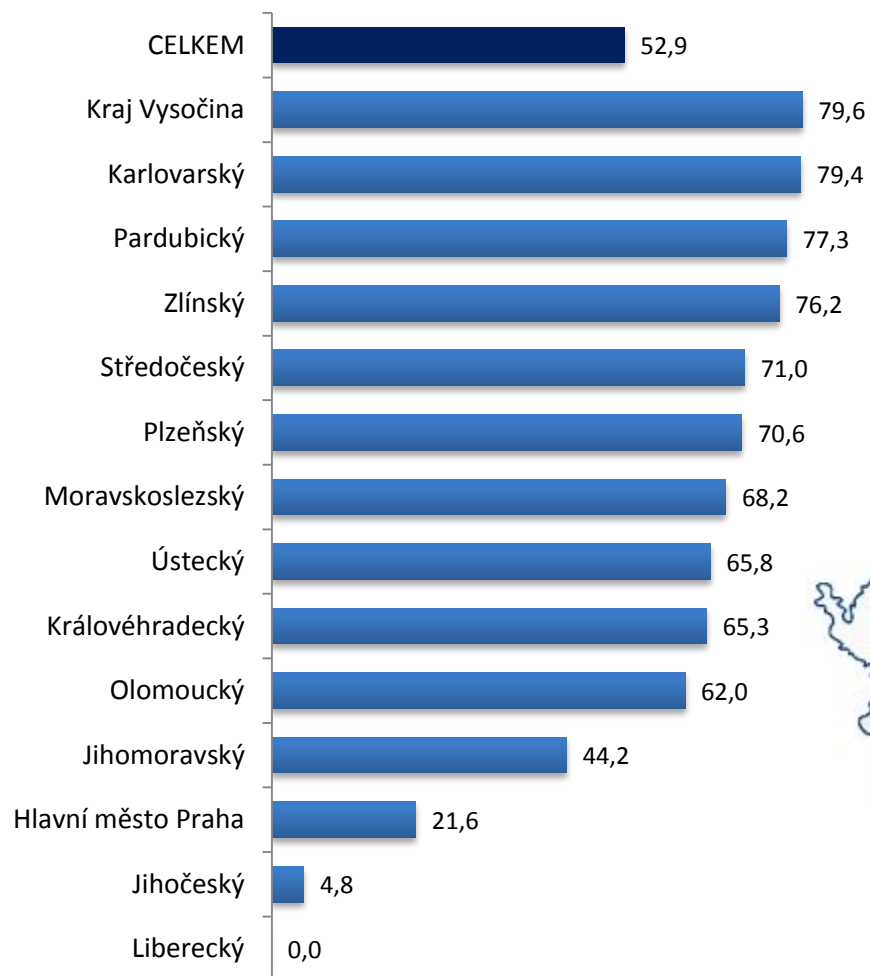
Rodiče

V současné době, kdy jedním z hlavních zákonem předjímaných kritérií pro přijímání žáků na střední školy jsou známky, je vytvářen očekávatelný tlak ze strany rodičů na „udělování“ co nejlepších známek. Škola, která takový trend akceptuje, je mezi rodiči školou oblíbenou.

Objektivní, srovnatelné přijímací zkoušky by mohly způsobit, že by tlak na neobjektivní přidělování pěkných známek mohl ustoupit požadavku žáky něco naučit.

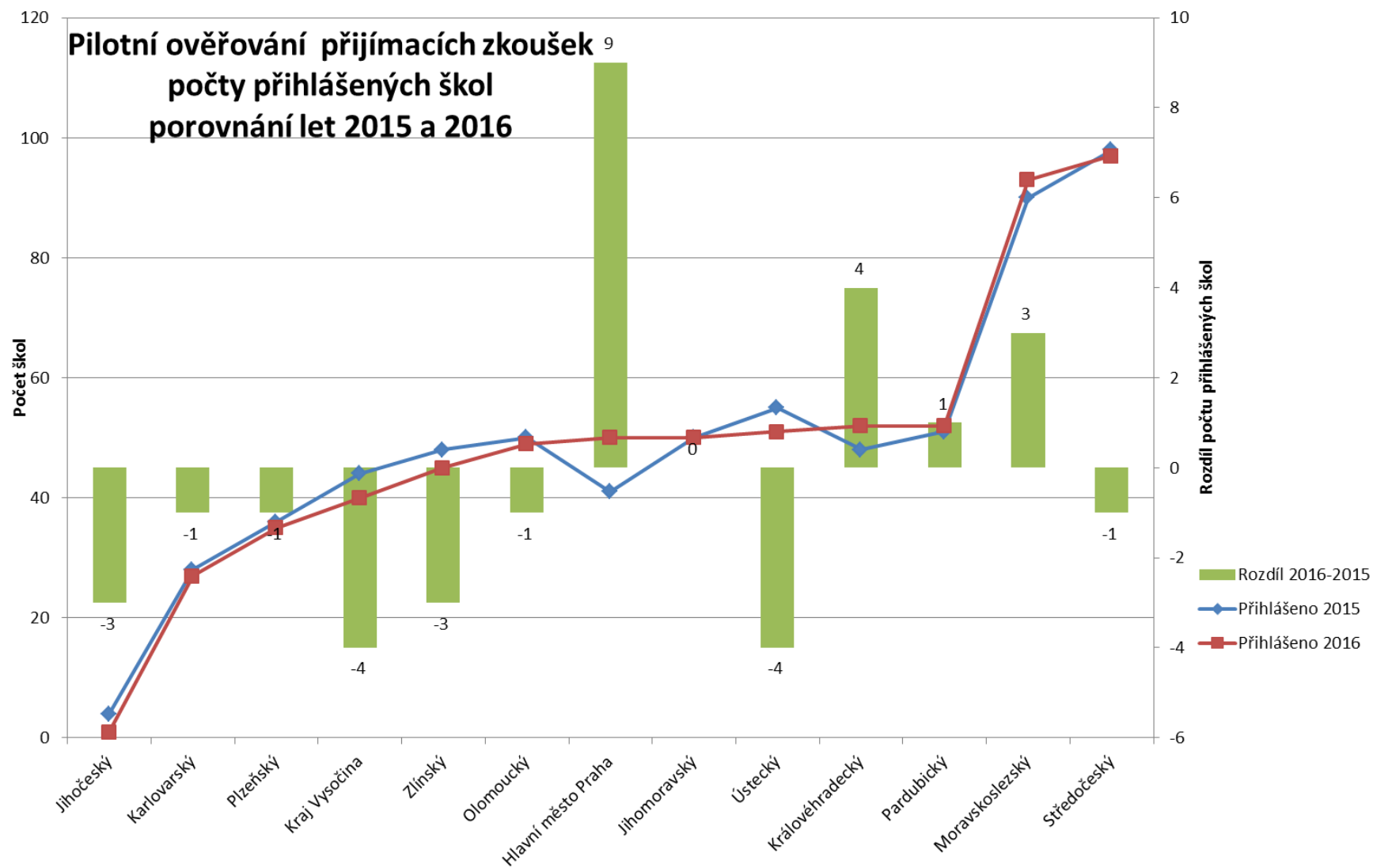
PODÍL ŠKOL ÚČASTNÍCÍCH SE PILOTNÍCH PŘIJÍMAČEK VŠECHNY ŠKOLY – DLE KRAJE

PODÍL ŠKOL ÚČASTNÍCÍCH SE PILOTNÍCH PŘIJÍMACÍCH
ZKOUŠEK 2015 PODLE KRAJE - VŠECHNY ŠKOLY



POČET PŘIHLÁŠENÝCH ŠKOL - POROVNÁNÍ

Kraj	Přihlášeno 2015	Přihlášeno 2016	Rozdíl 2016-2015
Jihočeský	4	1	-3
Karlovarský	28	27	-1
Plzeňský	36	35	-1
Kraj Vysočina	44	40	-4
Zlínský	48	45	-3
Olomoucký	50	49	-1
Hlavní město Praha	41	50	9
Jihomoravský	50	50	0
Ústecký	55	51	-4
Královéhradecký	48	52	4
Pardubický	51	52	1
Moravskoslezský	90	93	3
Středočeský	98	97	-1
Celkový součet	643	642	-1



MATEMATIKA A ČEŠTINA – % SKÓRU

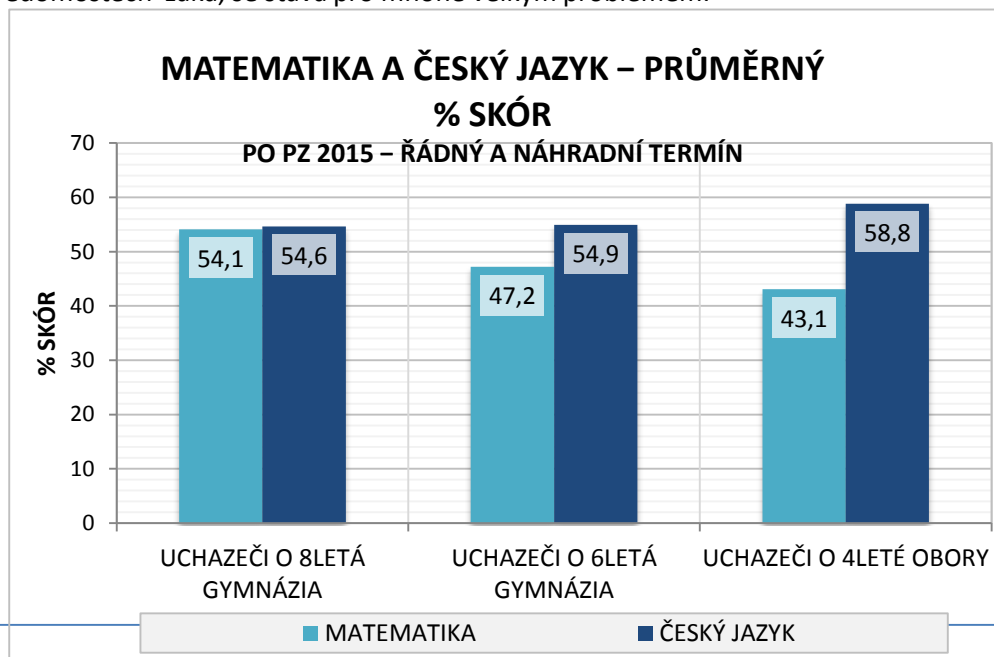
ŘÁDNÝ A NÁHRADNÍ TERMÍN: TESTY PRO 5.–9. ROČ.

Zkoušku z matematiky konalo celkem 10 501 uchazečů o studium na 8letém gymnáziu, 2 204 uchazečů o studium na 6letém gymnáziu a ke zkoušce z matematiky pro 4leté obory vzdělávání se dostavilo celkem 39 720 žáků.

Zkoušku z českého jazyka konalo celkem 10 499 uchazečů o studium na 8letém gymnáziu, 2 201 uchazečů o studium na 6letém gymnáziu a 39 691 uchazečů o studium na 4letých oborech vzdělávání.

Konstrukce každého z didaktických testů je podmíněna cílovým zaměřením uchazečů. Pro každou ze tří skupin uchazečů, kteří měli možnost konat přijímací zkoušky, byly vytvořeny didaktické testy přiměřené obtížnosti. Testy pro první dvě uvedené skupiny žáků, kteří se hlásí na víceletá gymnázia, obsahovaly větší množství náročnějších úloh než testy pro třetí uvedenou skupinu žáků, kteří se rozptýlí do různých 4letých studijních oborů zakončených maturitní zkouškou. V matematice narůstá objem požadavků zejména v testech pro druhou uvedenou skupinu žáků usilující o studium na šestiletém gymnáziu.

Průměrný skór v testech potvrzuje, že ve skupinách uchazečů o víceletá gymnázia je větší podíl žáků s lepšími studijními výsledky. Oba testy pro třetí uvedenou skupinu jsou méně obtížné, což potvrzují i výsledky v testu z českého jazyka. Nicméně průměrný skór testu z matematiky je v této nejpočetnější skupině zákonitě nejnižší, neboť narůstající objem navazujícího učiva, jehož pochopení je do značné míry závislé na předchozích vědomostech žáka, se stává pro mnohé velkým problémem.

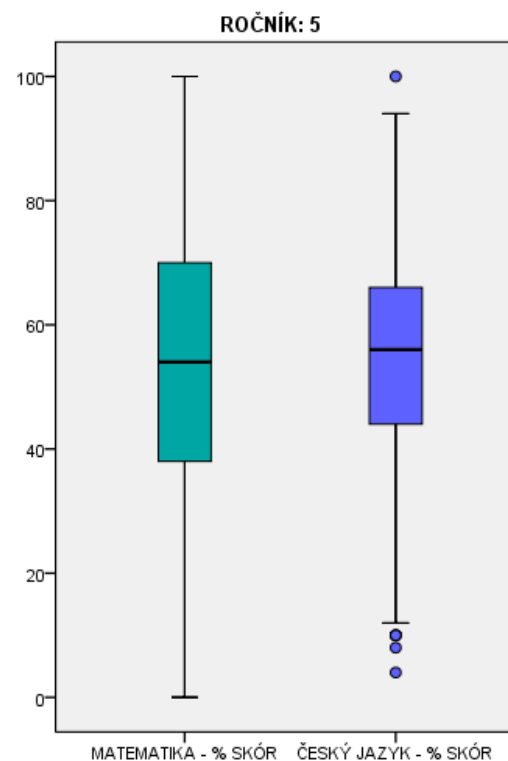
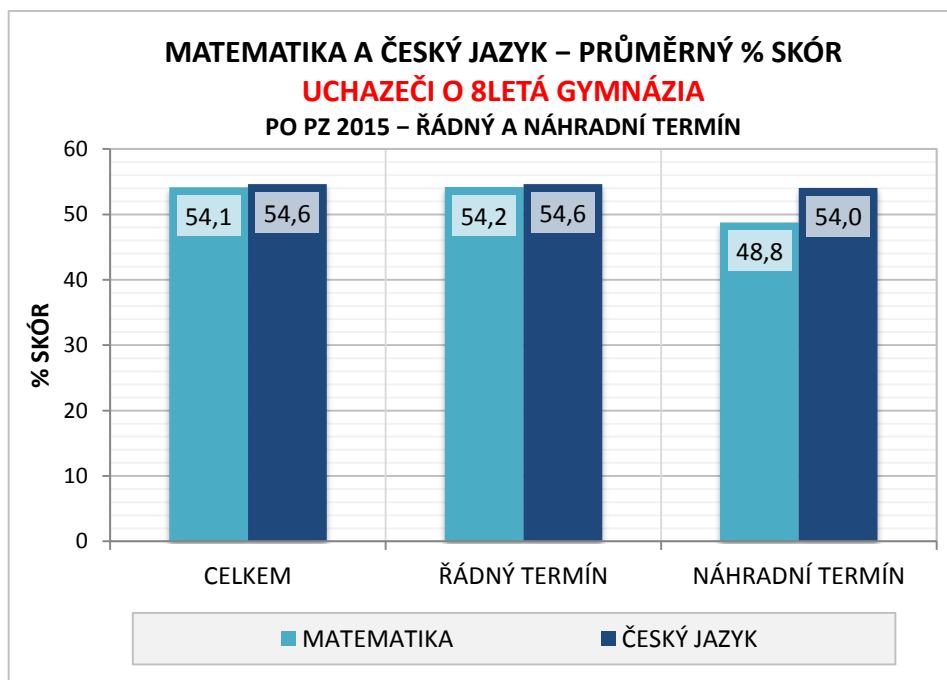


MATEMATIKA A ČEŠTINA – % SKÓRU UCHAZEČÍ O 8LETÁ GYMNÁZIA

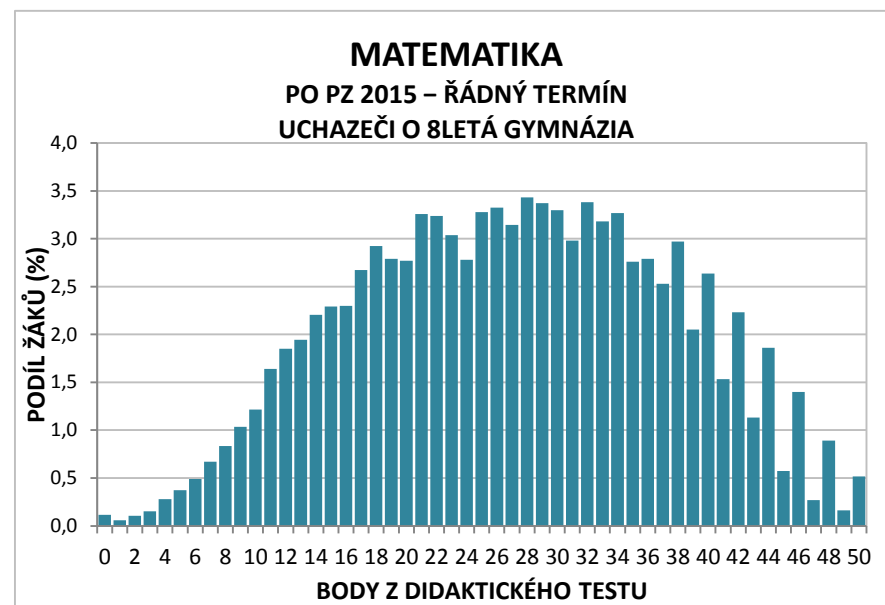
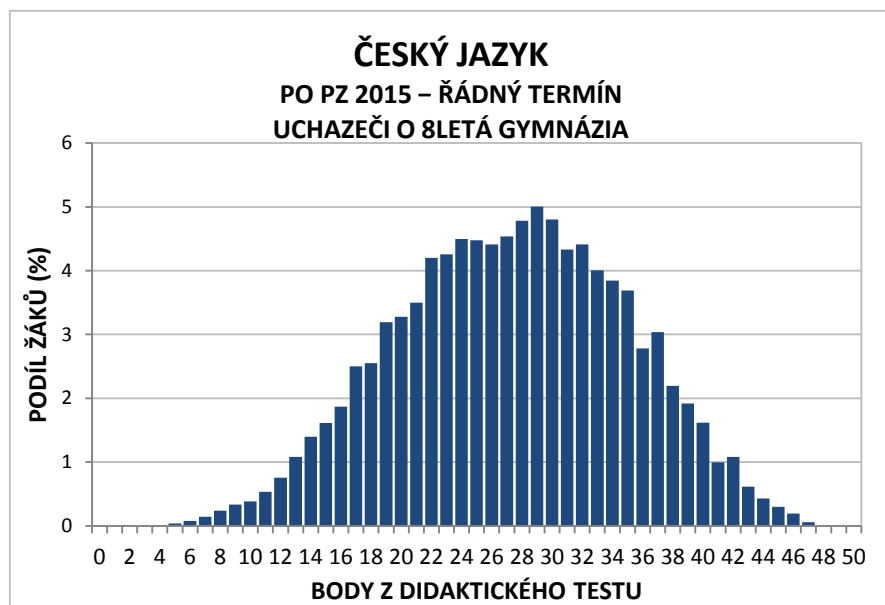
Zkoušku z matematiky konalo celkem 10 501 uchazečů o studium na 8letém gymnáziu. Dosáhli průměrného skóru 54,1 %, přičemž průměrný skór uchazečů, kteří zkoušku konali v řádném termínu, byl o desetinu procentního bodu lepší (tedy 54,2 %). 67 žáků, kteří konali zkoušku v náhradním termínu, dosáhlo průměrného skóru 48,8 %.

Zkoušku z českého jazyka konalo celkem 10 499 uchazečů o studium na 8letém gymnáziu, v tomto případě činí průměrný skór 54,6 %. V řádném termínu se ke zkoušce dostavilo 10 431 uchazečů a dosáhli stejného průměrného skóru, naopak průměrný skór uchazečů, kteří zkoušku konali v náhradním termínu, byl o šest desetin procentního bodu horší (tedy 54 %).

Nelze předpokládat, že by málo početný soubor uchazečů, kteří konají zkoušku v náhradním termínu, statisticky odpovídal reprezentativnímu vzorku uchazečů konajících zkoušku v řádném termínu.



ROZLOŽENÍ % SKÓRU – MATEMATIKA A ČEŠTINA UCHAZEČI O 8LETÁ GYMNÁZIA



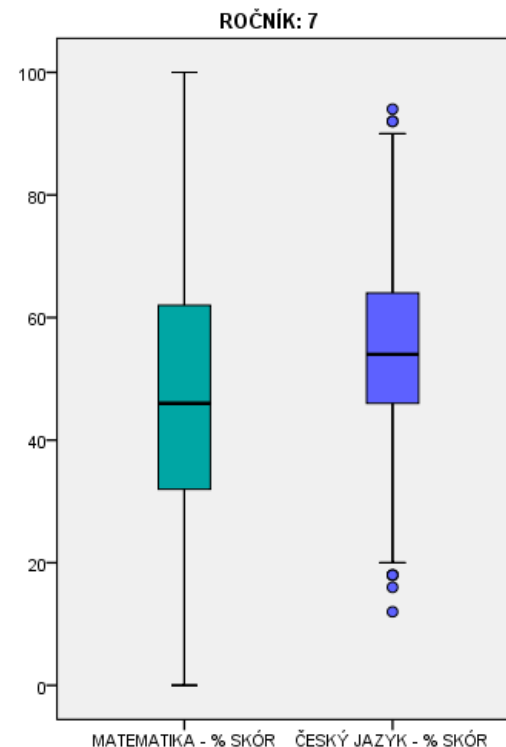
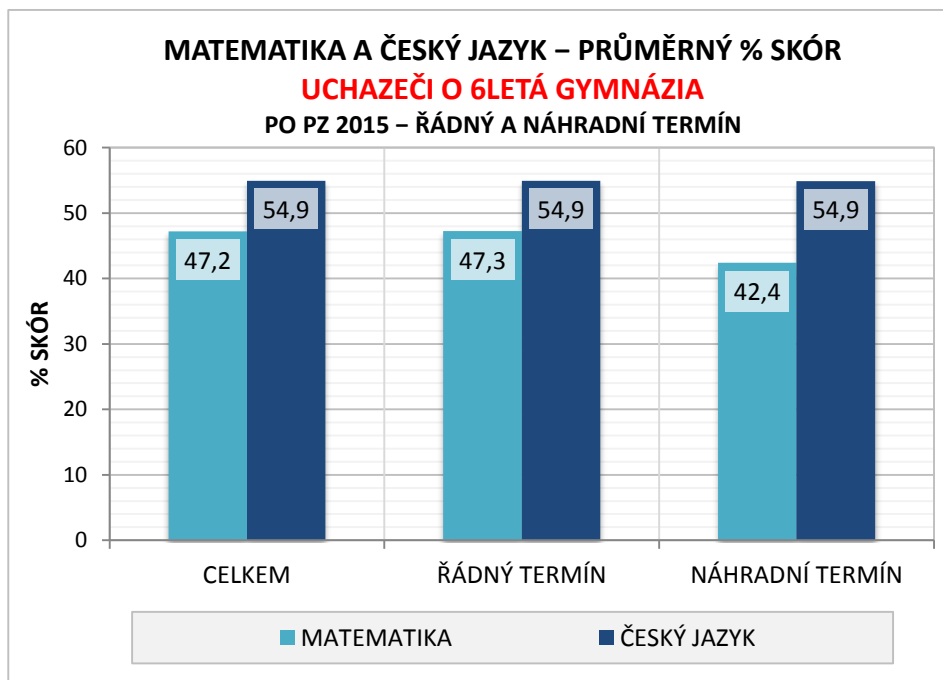
Z rozložení výsledků uchazečů je zřejmé, že testy z obou předmětů jsou velmi dobrým nástrojem pro hodnocení výstupu ze vzdělávání. Test z českého jazyka obsahuje větší podíl uzavřených úloh, a proto má zákonitě vyšší náhodný skór (tj. pravděpodobný průměrný počet bodů získaný díky náhodnému výběru správných odpovědí). Proto v testu z českého jazyka na rozdíl od druhého testu nebudou mít s vysokou pravděpodobností ani nejslabší žáci nulový nebo téměř nulový bodový skór. V případě požadavku stanovení minimální hranice úspěšnosti (ředitelem školy či centrálně) by s ohledem na tuto skutečnost měla být v každém z obou těchto testů stanovena jiná hranice – v testu z matematiky nižší hodnota, v testu z českého jazyka o něco vyšší hodnota.

MATEMATIKA A ČEŠTINA – % SKÓRU UCHAZEČÍ O 6LETÁ GYMNÁZIA

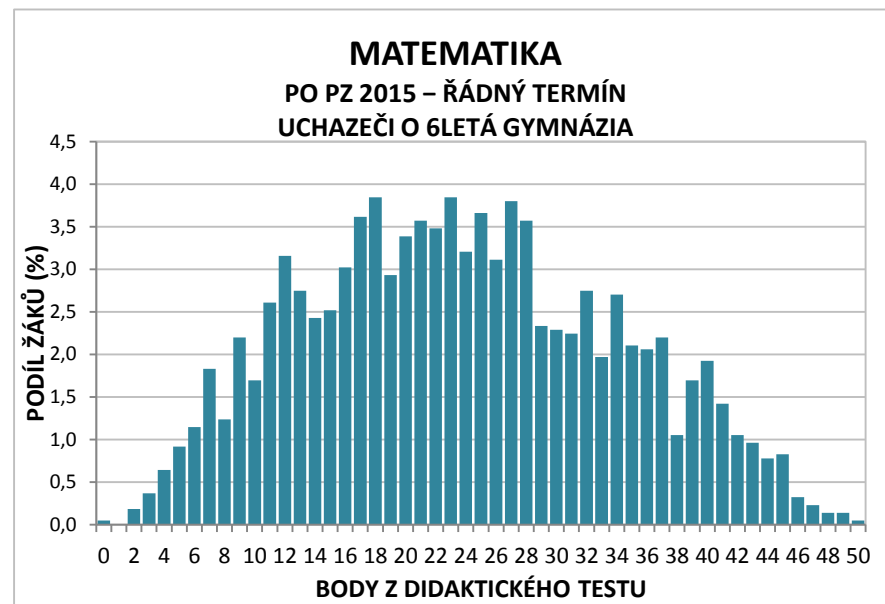
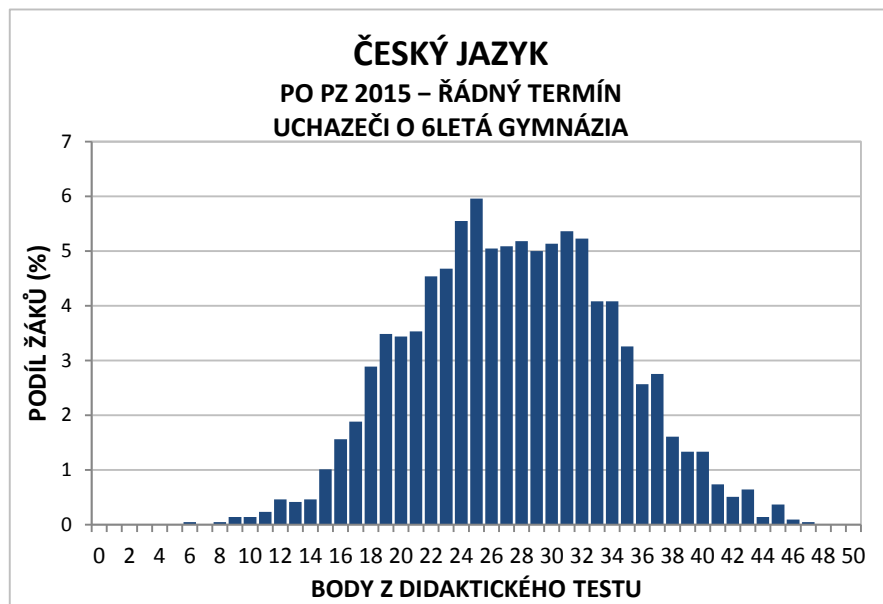
Zkoušku z matematiky konalo celkem 2 204 uchazečů o studium na 6letém gymnáziu. Dosáhli průměrného skóre 47,2 %, přičemž průměrný skór žáků, kteří zkoušku konali v řádném termínu, byl o desetinu procentního bodu lepší (tedy 47,3 %). 20 žáků, kteří konali zkoušku v náhradním termínu, dosáhlo průměrného skóre 42,4 %.

Zkoušku z českého jazyka konalo celkem 2 201 uchazečů o studium na 6letém gymnáziu, v tomto případě činí průměrný skór 54,9 %. Stejného průměrného skóre dosáhli jak žáci, kteří se v počtu 2 181 dostavili ke zkoušce v řádném termínu, tak žáci, kteří zkoušku konali v náhradním termínu.

Opět nelze předpokládat, že by soubor 20 žáků, kteří konají zkoušku v náhradním termínu, statisticky odpovídal reprezentativnímu vzorku žáků konajících zkoušku v řádném termínu.



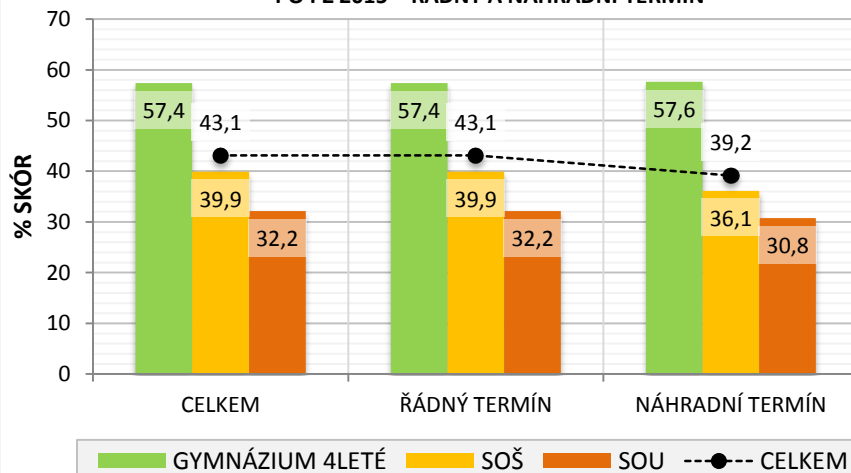
ROZLOŽENÍ % SKÓRU – MATEMATIKA A ČEŠTINA UCHAZEČI O 6LETÁ GYMNÁZIA



Z rozložení výsledků uchazečů je zřejmé, že testy z obou předmětů jsou velmi dobrým nástrojem pro hodnocení výstupu základního vzdělávání. Test z českého jazyka obsahuje větší podíl uzavřených úloh, a proto má zákonitě vyšší náhodný skóre (tj. pravděpodobný průměrný počet bodů získaný díky náhodnému výběru správných odpovědí). Během prvních dvou ročníků na druhém stupni základní školy se v matematice výrazně zvyšuje náročnost učiva, a tomu odpovídá i obtížnost testu. Proto je v 7. ročníku snazší rozlišit předpoklady žáka k matematice než v 5. ročníku. Naopak v českém jazyce se dobré předpoklady žáka dají identifikovat již v 5. ročníku základní školy.

MATEMATIKA A ČEŠTINA – % SKÓRU UCHAZEČI O 4LETÉ OBORY

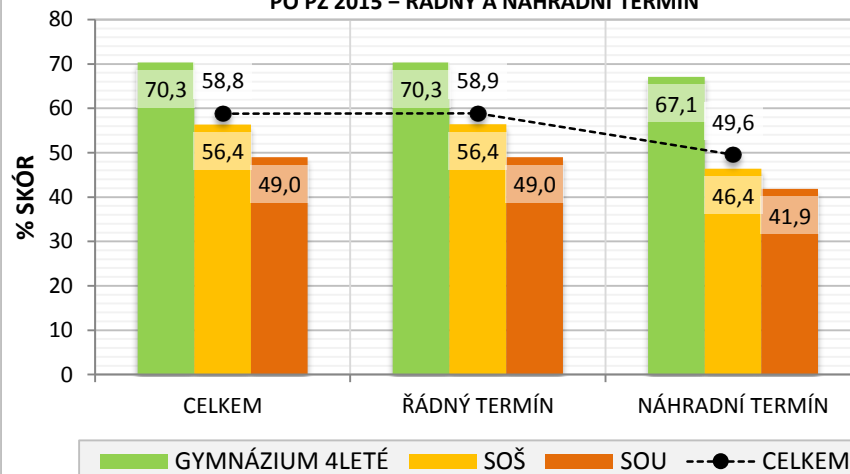
MATEMATIKA – PRŮMĚRNÝ % SKÓR
UCHAZEČI O 4LETÉ OBORY
PO PZ 2015 – ŘÁDNÝ A NÁHRADNÍ TERMÍN



Test z českého jazyka zvládli uchazeči o studium na 4letých gymnáziích o 11,5 procentního bodu lépe, než byl celkový průměr. Žáci, kteří se hlásili na SOŠ, se ocitli o 2,4 procentního bodu pod celkovým průměrem, uchazeči o studium na SOU dosáhli v porovnání s celkovým průměrem o 9,8 procentního bodu horšího výsledku.

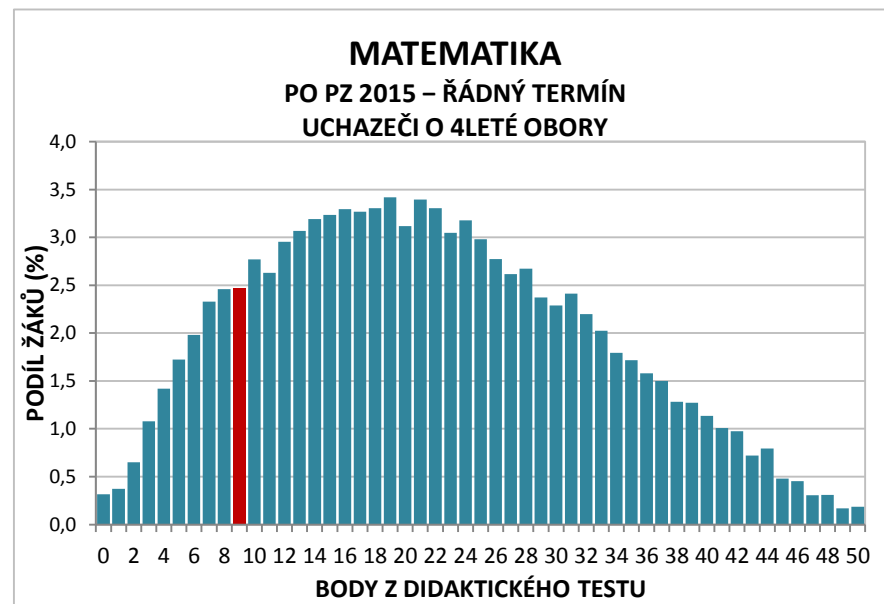
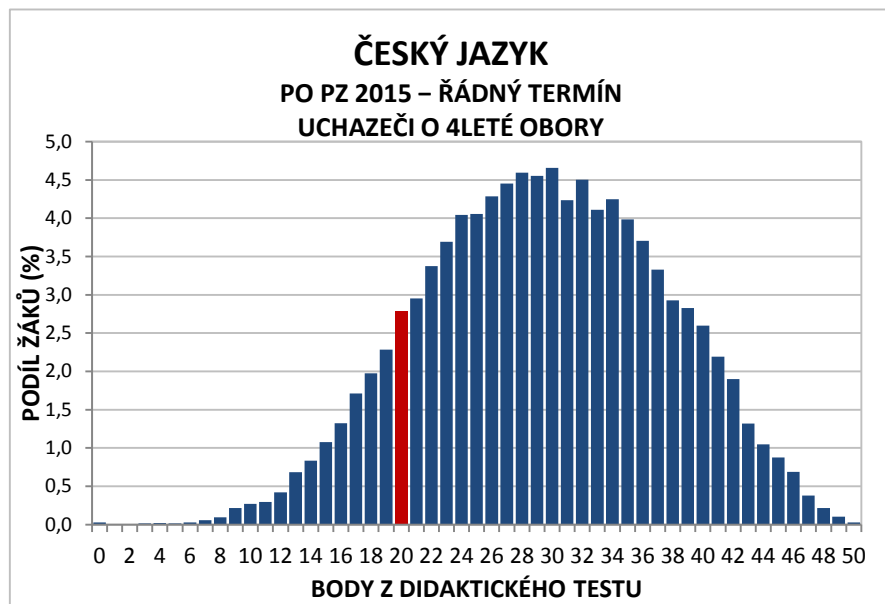
Uchazečům o studium na 4letých gymnáziích se podařilo u testu z matematiky dosáhnout o 14,3 procentního bodu lepšího výsledku, než byl celkový průměrný skóre za tuto cílovou skupinu, tzn. za všechny uchazeče o studium ve 4letých oborech vzdělávání. Uchazeči, kteří se hlásili na SOŠ, tento test zvládli o 3,2 procentního bodu hůře oproti průměru, výsledky uchazečů o studium na SOU byly oproti průměru horší o 10,9 procentního bodu.

ČESKÝ JAZYK – PRŮMĚRNÝ % SKÓR
UCHAZEČI O 4LETÉ OBORY
PO PZ 2015 – ŘÁDNÝ A NÁHRADNÍ TERMÍN



Pozn.: Příslušnost uchazeče k oborové skupině, do níž se hlásí, je určena jak jeho první, tak druhou volbou oboru SŠ. Např. pokud se uchazeč hlásí na gymnázium a zároveň na SOŠ, jeho výsledek figuruje v obou oborových skupinách. Pokud se hlásí na 2 gymnázia, jeho výsledek je zahrnut pouze jednou.

ROZLOŽENÍ % SKÓRU – MATEMATIKA A ČEŠTINA UCHAZEČI O 4LETÉ OBORY



Z rozložení výsledků uchazečů je zřejmé, že oba testy jsou velmi dobrým nástrojem pro hodnocení výstupu ze vzdělávání.

Test z českého jazyka obsahuje větší podíl uzavřených úloh, a proto má zákonitě vyšší náhodné skóre, tzn. vyšší pravděpodobnost náhodného výběru správné odpovědi. S ohledem na tuto skutečnost byly doporučené minimální hranice úspěšnosti (v histogramech označeny červeně) v obou testech rozdílné: ČJ – 20 bodů, M – 10 bodů. Pokud by byly doporučené mezní hranice úspěšnosti akceptovány, v testu z českého jazyka by neuspělo 11,4 %, z matematiky 14,8 % uchazečů. Žáků (v alespoň jednom předmětu zhruba 20,8 %).

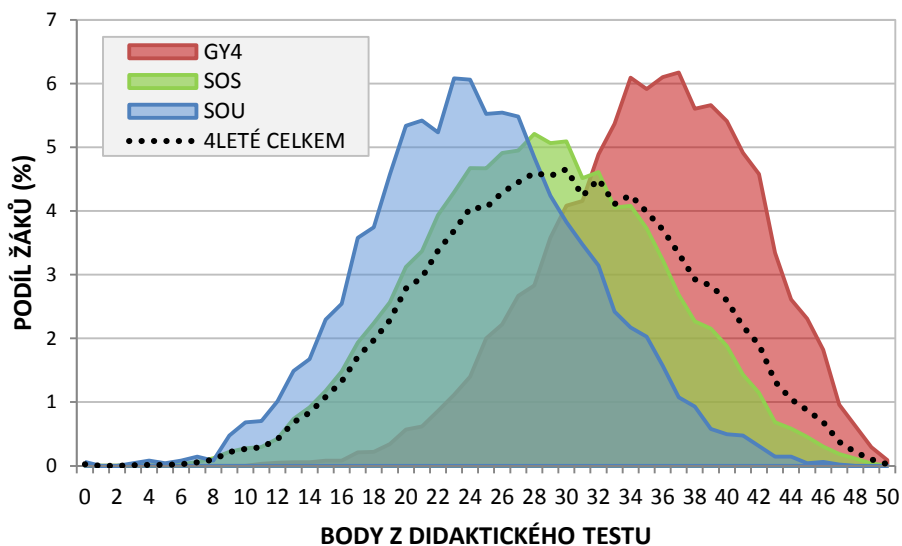
ROZLOŽENÍ % SKÓRU – MATEMATIKA A ČEŠTINA

UCHAZEČI O 4LETÉ OBORY (PODLE OBOROVÝCH SKUPIN)

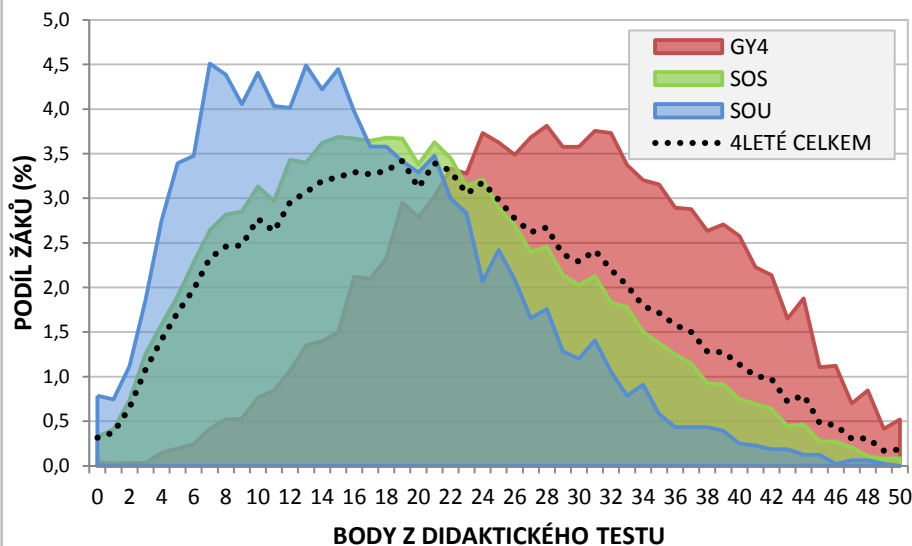
Je zřejmé, že vzorek uchazečů, kteří se hlásí na 4letá gymnázia, bude jiný než vzorek uchazečů o studium na SOŠ nebo SOU. Rozdíly mezi výsledky uchazečů do jednotlivých oborů jsou viditelné na první pohled, lze tedy konstatovat, že testy dokázaly tyto uchazeče dobře rozlišit.

Z výsledků je patrné, že ne všichni zájemci o 4letá gymnázia zvládnou požadavky kladené na tento typ studia. Obdobně také mnozí zájemci o SOŠ, na něž se dosud většinou přijímají uchazeči bez přijímacích zkoušek, by lépe zvládali spíše studium na SOU. Do učebních oborů s maturitou se hlásí v průměru nejslabší žáci, avšak nezanedbatelná skupina z nich předčí svými výsledky jak zájemce o SOŠ, tak i mnohé zájemce o studium na gymnáziu. Přijímání uchazečů bez přijímacích zkoušek se tedy jeví jako neefektivní.

ČESKÝ JAZYK
PO PZ 2015 – ŘÁDNÝ TERMÍN
UCHAZEČI O 4LETÉ OBORY



MATEMATIKA
PO PZ 2015 – ŘÁDNÝ TERMÍN
UCHAZEČI O 4LETÉ OBORY



Pozn.: Příslušnost uchazeče k oborové skupině, do níž se hlásí, je určena jak jeho první, tak druhou volbou oboru SŠ. Např. pokud se uchazeč hlásí na gymnázium a zároveň na SOŠ, jeho výsledek figuruje v obou oborových skupinách. Pokud se hlásí na 2 gymnázia, jeho výsledek je zahrnut pouze jednou.

PODÍL NEÚSPĚŠNÝCH UCHAZEČŮ – MATEMATIKA A ČEŠTINA

UCHAZEČI O 4LETÉ OBORY (PODLE OBOROVÝCH SKUPIN)

Neúspěšní uchazeči o 4leté obory v %											
CJ				MA				Alespoň v jednom předmětu			
Všichni	GY4	SOS	SOU	Všichni	GY4	SOS	SOU	Všichni	GY4	SOS	SOU
11,4	1,1	12,6	23,4	14,8	2,2	16,8	27,1	20,7	3,1	23,4	39,2

Pokud by byly akceptovány doporučené hranice úspěšnosti (MA 10 bodů a ČJ 20 bodů), a to u všech oborů zakončených maturitní zkouškou, část zúčastněných žáků by v testech neuspěla.

Mezi zájemci o gymnázia by v testu z matematiky neuspěla 2,2 % uchazečů, v testu z českého jazyka 1,1 % uchazečů a celkově 3,1 % uchazečů.

Mezi zájemci o střední odborné školy by v testu z matematiky neuspělo 16,8 % uchazečů, v testu z českého jazyka 12,6 % uchazečů a celkově 23,4 % uchazečů.

Mezi zájemci o učňovské obory s maturitou by v testu z matematiky neuspělo 27,1 % uchazečů, v testu z českého jazyka 23,4 % uchazečů a celkově 39,2 % uchazečů.

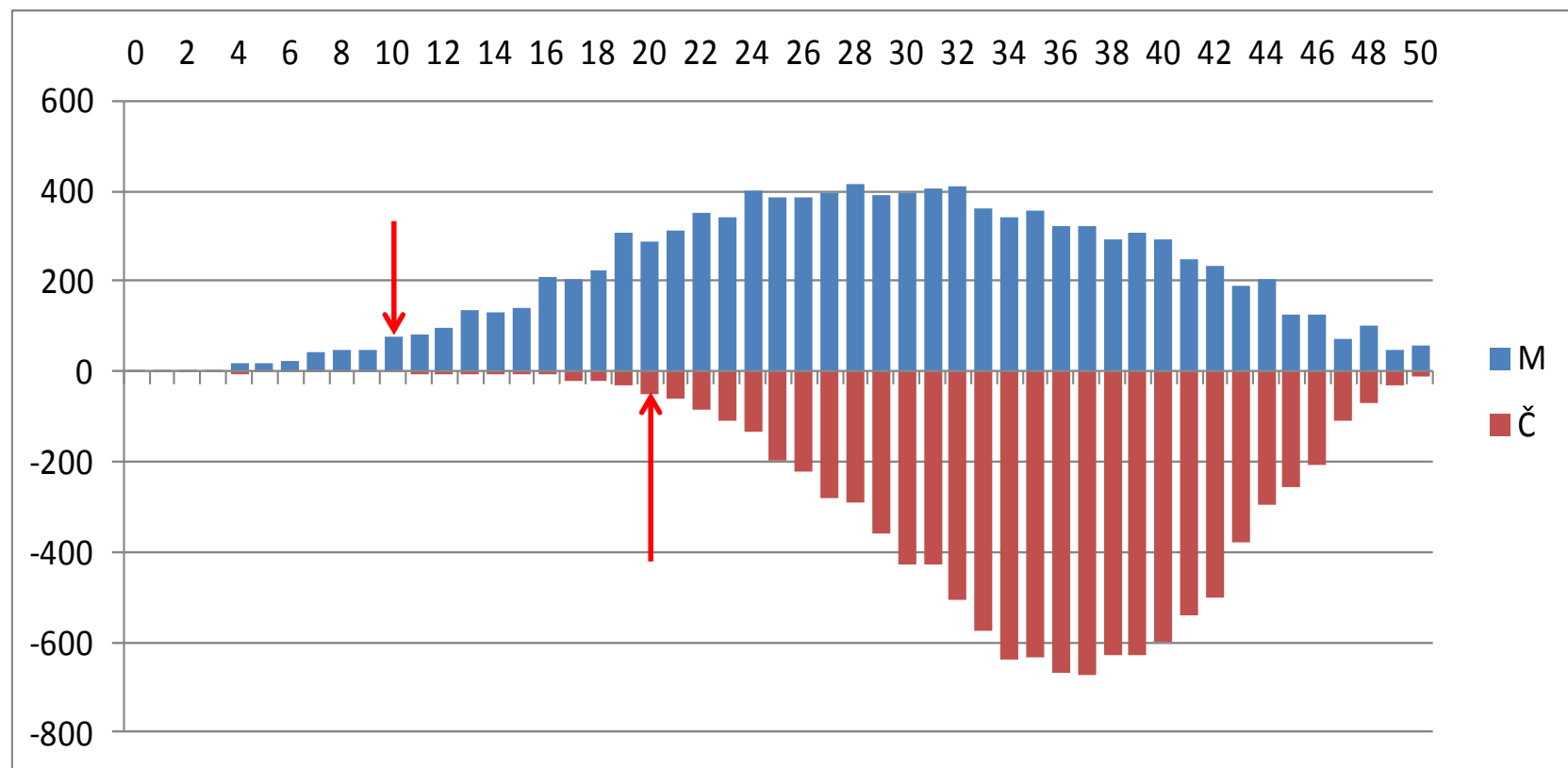
Ze všech zájemců o čtyřleté obory zakončené maturitou by v testu z matematiky v řádném termínu neuspělo 14,8 % uchazečů, v testu z českého jazyka 11,4 % uchazečů a alespoň v jednom z obou předmětů by neuspělo celkem 20,7 % uchazečů.

Poznatzky z výsledků maturitní zkoušky dlouhodobě potvrzují, že v případě přijetí těchto uchazečů na obory zakončené maturitní zkouškou mají jejich budoucí učitelé těžký úkol – dosáhnout toho, aby si doplnili učivo, které zanedbali na základní škole, a pokusit se o to, aby i s tímto počátečním hendikepem zvládli navazující středoškolské učivo na konci čtyřletého studia složili maturitní zkoušku.

Pozn.: Příslušnost uchazeče k oborové skupině, do níž se hlásí, je určena jak jeho první, tak druhou volbou oboru SŠ. Např. pokud se uchazeč hlásí na gymnázium a zároveň na SOŠ, jeho výsledek figuruje v obou oborových skupinách. Pokud se hlásí na 2 gymnázia, jeho výsledek je zahrnut pouze jednou.

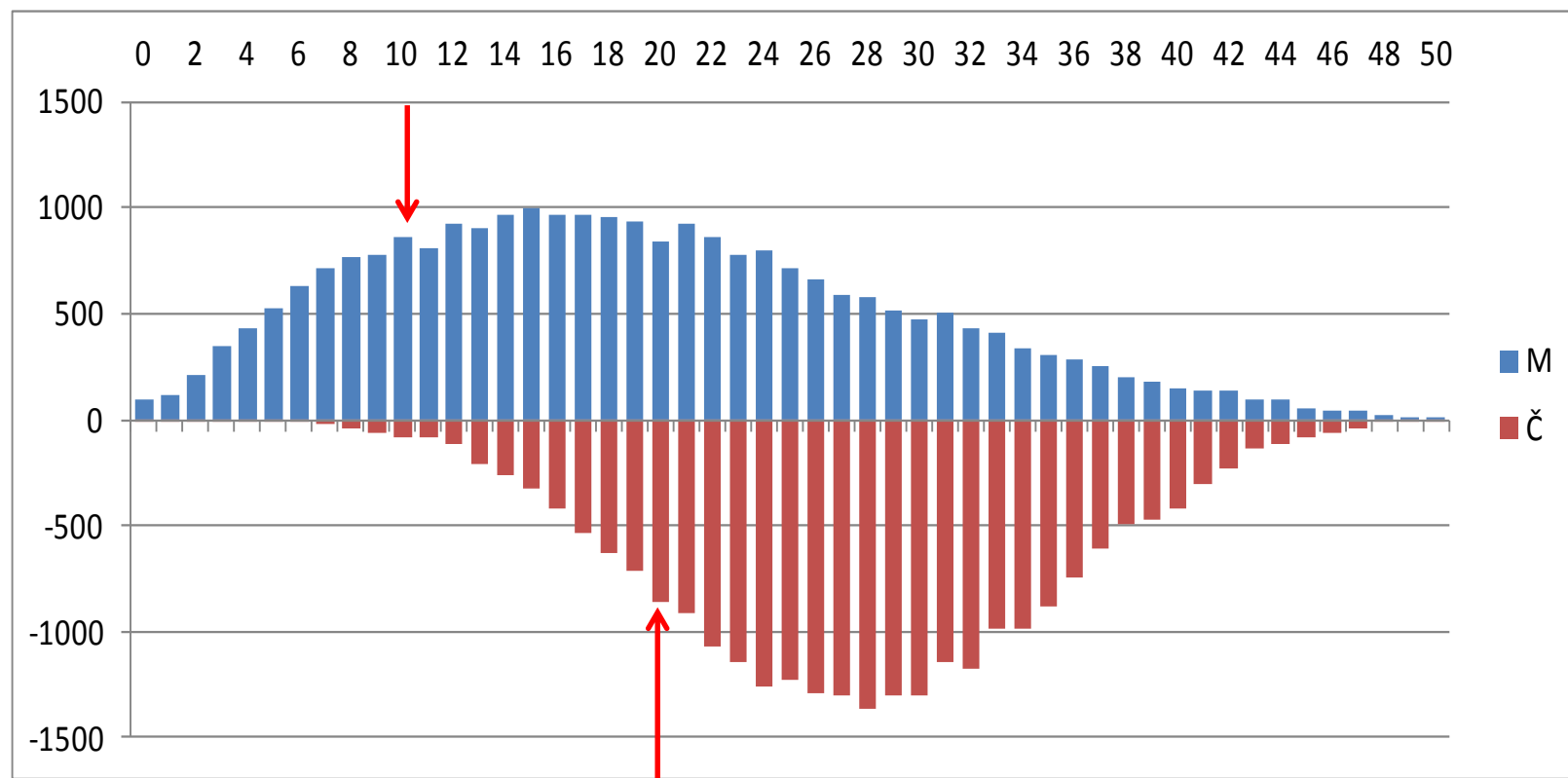
M	Č	
10699	10699	Počet
29,11	35,44	Průměr
50	50	Max
0	4	Min
9,61	6,28	SmOdch

GY4 – porovnání četností bodových zisků



M	Č	
25383	25383	Počet
19,19	27,60	Průměr
50	50	Max
0	0	Min
9,96	7,32	SmOdch

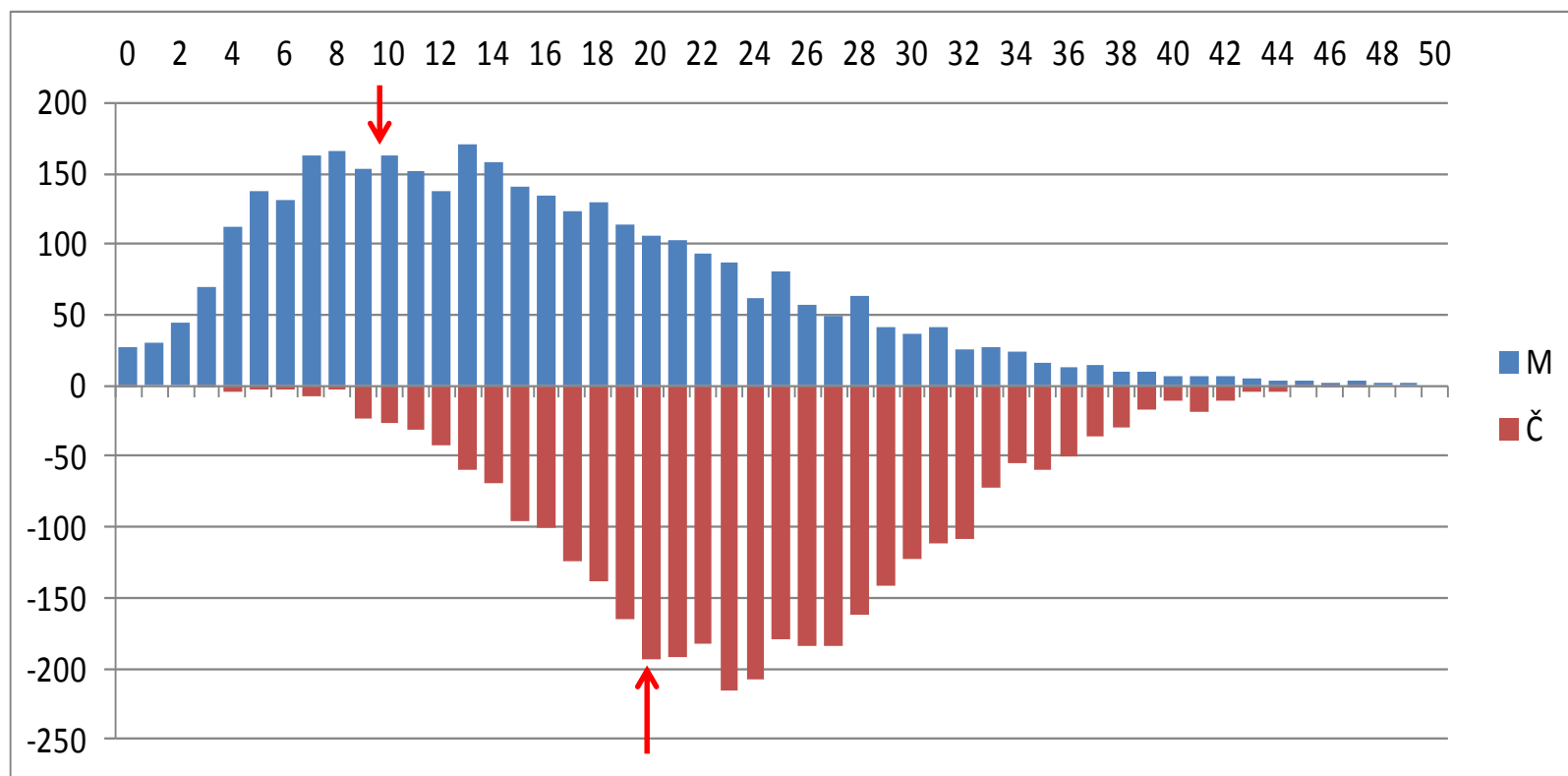
SOŠ – porovnání četností bodových zisků



SOU

M	Č	
3447	3447	Počet
15,28	23,96	Průměr
49	47	Max
0	0	Min
8,83	6,84	SmOdch

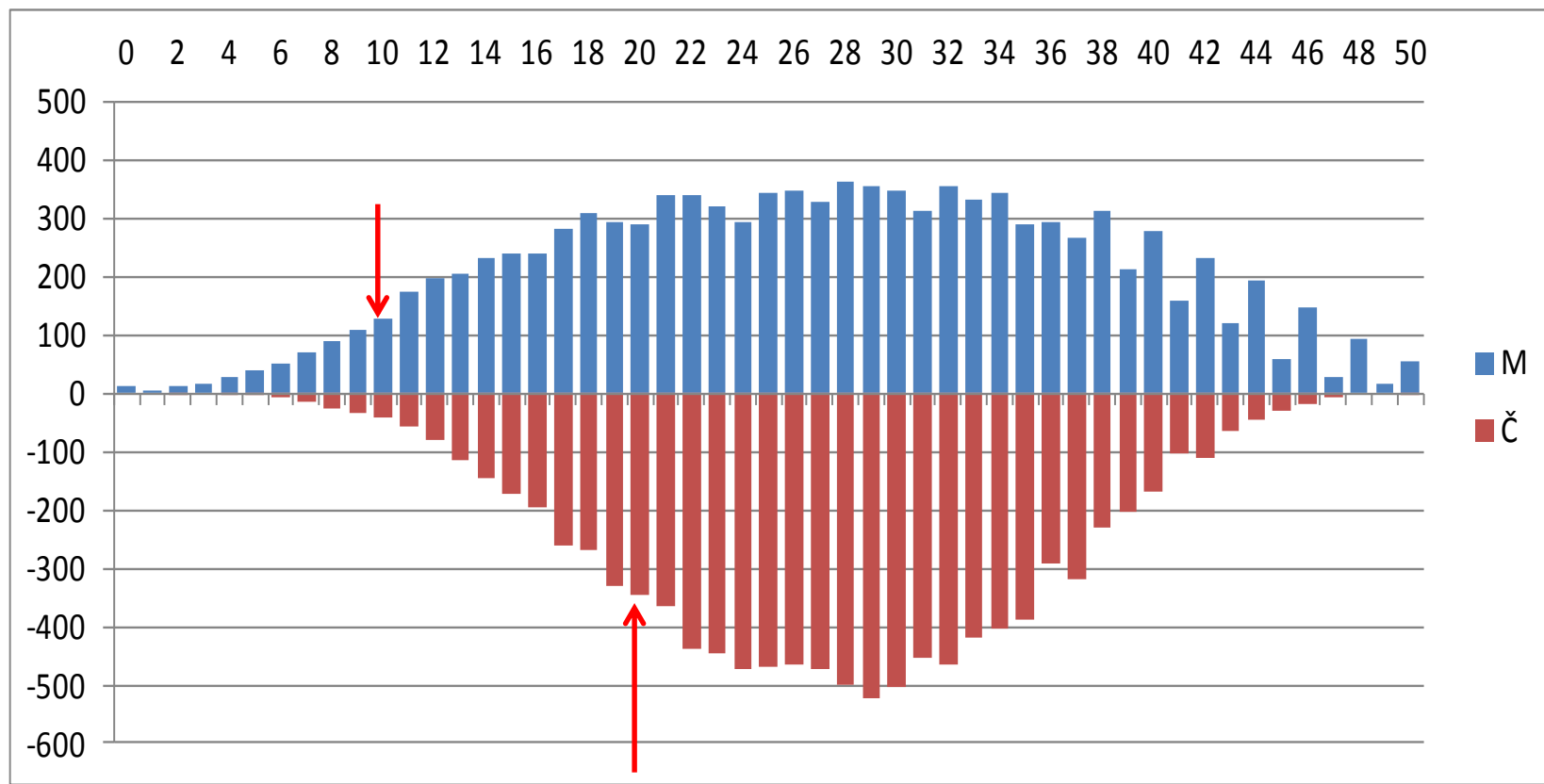
SOU – porovnání četností bodových zisků



GY8

M	Č	
10491	10491	Počet
27,07	27,32	Průměr
50	50	Max
0	2	Min
10,37	7,68	SmOdch

GY8 – porovnání četností bodových zisků



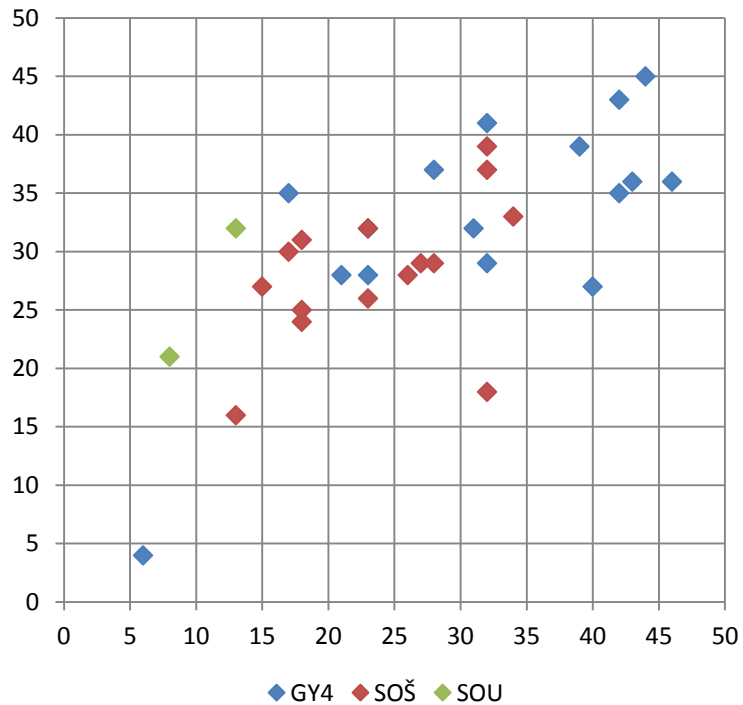
Zpráva pro ZŠ – příklad datové struktury

		ČESKÝ JAZYK							
		PŘIHLÁŠENÍ	KONALI	PRŮMĚRNÉ PERCENTIL. UMÍSTĚNÍ	% SKÓR				
					CELKEM	1. kvartil	2. kvartil	3. kvartil	MAXIMUM
CELÁ ČR	UCHAZEČI O 8LETÁ GYMNÁZIA	10593	10499	49,2	54,6	44,0	56,0	66,0	100,0
	UCHAZEČI O 6LETÁ GYMNÁZIA	2249	2201	49,7	54,9	46,0	54,0	64,0	94,0
	UCHAZEČI O 4LETÉ OBORY	40702	39691	48,4	58,8	48,0	58,0	70,0	100,0
ŠKOLA	CELKEM	35	35	-	-	-	-	-	-
	UCHAZEČI O 4LETÉ OBORY	25	25	61,5	61,8	50,0	62,0	78,0	90,0
	UCHAZEČI O 8LETÁ GYMNÁZIA	10	10	27,6	44,4	38,0	44,0	50,0	64,0

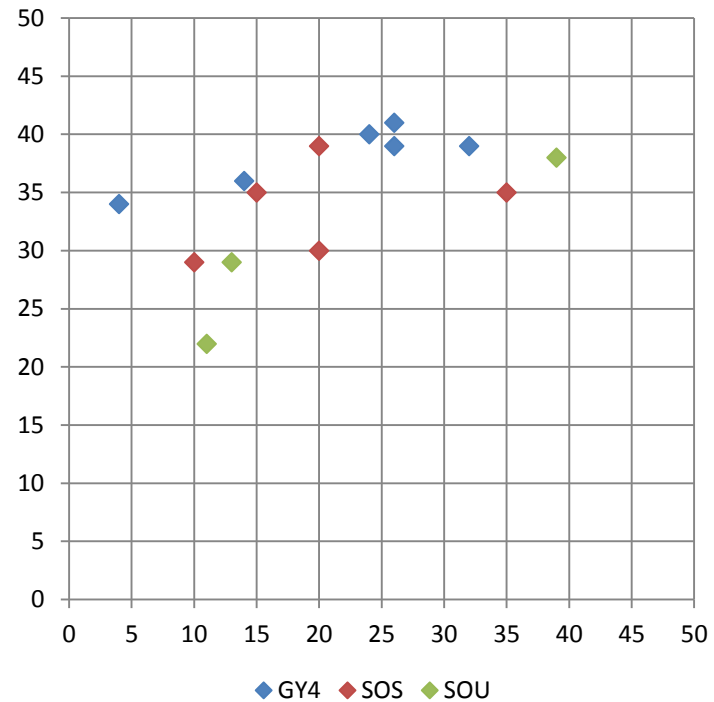
MATEMATIKA							
PŘIHLÁŠENÍ	KONALI	PRŮMĚRNÉ PERCENTIL. UMÍSTĚNÍ	% SKÓR				
			CELKEM	1. kvartil	2. kvartil	3. kvartil	MAXIMUM
10595	10501	49,0	54,1	38,0	54,0	70,0	100,0
2249	2204	49,3	47,2	32,0	46,0	62,0	100,0
40720	39720	48,2	43,1	26,0	42,0	58,0	100,0
35	35	-	-	-	-	-	-
25	25	64,7	47,7	34,0	46,0	58,0	88,0
10	10	35,4	44,8	32,0	44,0	56,0	74,0

Žáci ZŠ u přijímacích zkoušek – příklady interpretace (1)

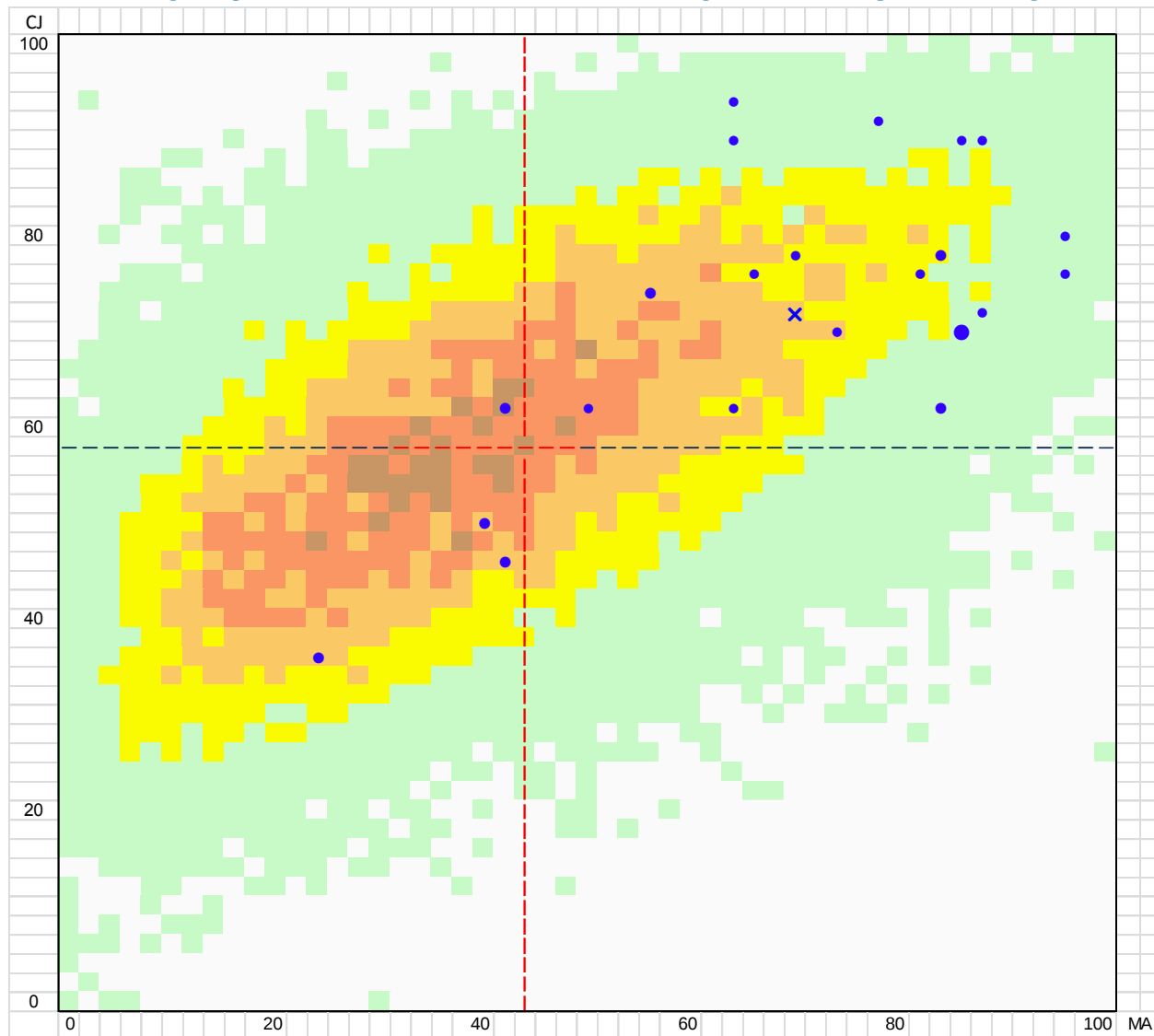
**Cyrilometodějská církevní základní škola,
Brno, Lerchova 65, počet: 32**



**Základní škola a Mateřská škola, Višňové,
Nová 228 - 15 žáků**



Žáci ZŠ u přijímacích zkoušek – příklady interpretace (3)

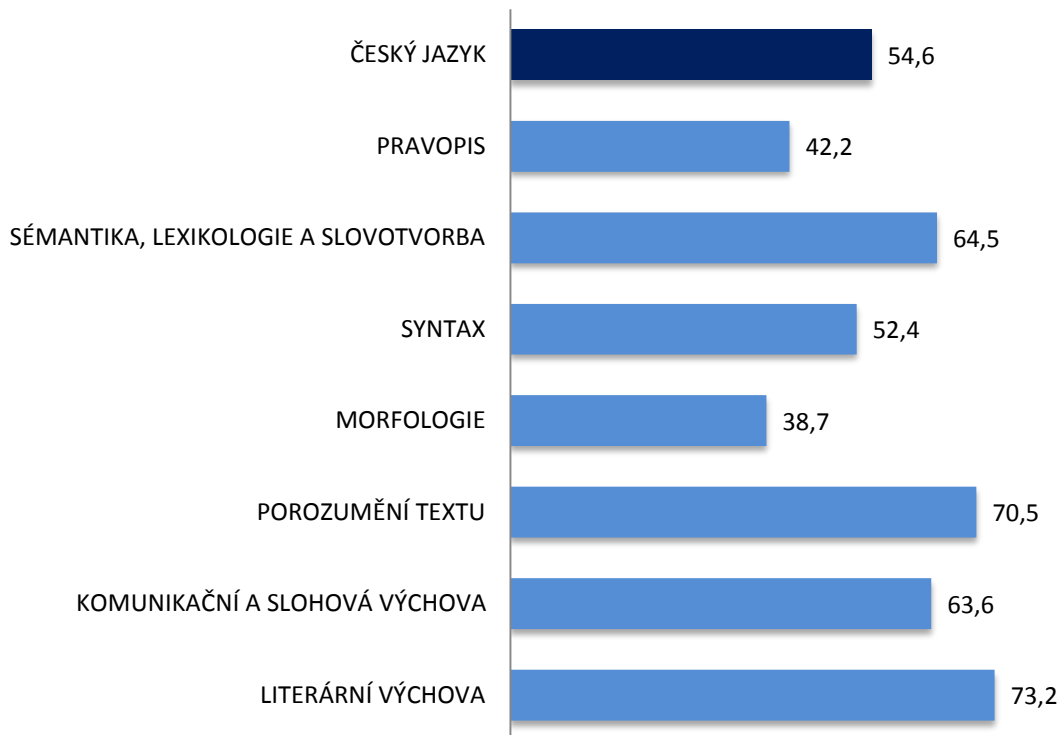


KOMPLEXY ÚLOH

ČESKÝ JAZYK – 5. ROČNÍK

% SKÓR DLE TEMATICKÝCH OKRUHŮ

**ČJ: % SKÓR TEMATICKÝCH OKRUHŮ
PO PZ 2015 – UCHAZEČI O 8LETÁ GYMNÁZIA**



V případě testů pro 5. ročník není cílem ověřit, zda uchazeči zvládají učivo na úrovni průměrného žáka 5. ročníku, ale vybrat z uchazečů o studium na 8letém gymnáziu ty, kteří jsou v dané populaci nadprůměrní, a u nichž lze tedy předpokládat, že náročné studium na víceletém gymnáziu zvládnou. Proto testy jako celek mají spíše charakter rozlišující: obsahují ve větší míře úlohy, při jejichž řešení je nutné provést více myšlenkových operací či propojit různé oblasti učiva, vyskytují se v nich také texty náročnější na porozumění.

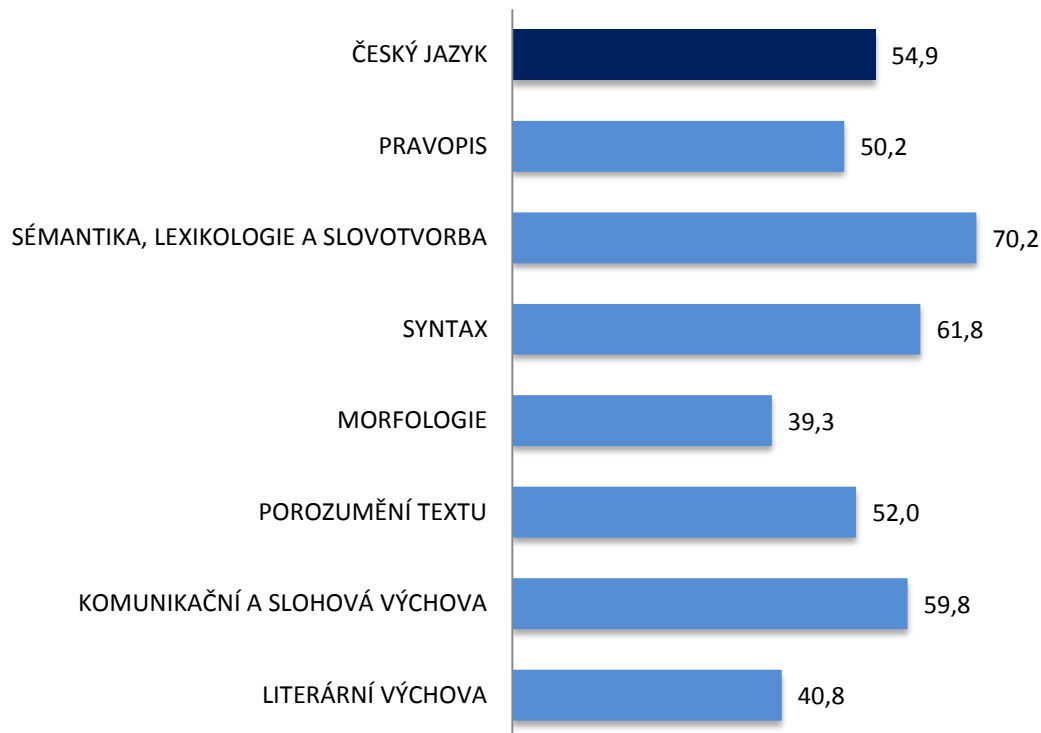
Žáci z 5. ročníků zvládli v porovnání s žáky ze 7. a 9. ročníků nejlépe úlohy zaměřené na porozumění textu. Větší problémy jim nečinily ani úlohy ověřující slovní zásobu, význam slov či základy tvoření slov.

Mezi úlohy, které měly celkově nejmenší průměrnou úspěšnost, patřily úlohy ověřující znalost pravopisu, slovních druhů, mluvnických kategorií či tvarů slov. Z velmi dobrých průměrných výsledků úloh, které spadají do okruhů Komunikační a slohová výchova a Literární výchova, nelze vzhledem k jejich malému zastoupení v testu vyvodit relevantní závěry.

ČESKÝ JAZYK – 7. ROČNÍK

% SKÓR DLE TEMATICKÝCH OKRUHŮ

ČJ: % SKÓR TEMATICKÝCH OKRUHŮ PO PZ 2015 – UCHAZEČI O 6LETÁ GYMNÁZIA



Test pro 7. ročník je koncipován obdobně jako pro 5. ročník, má tedy také spíše charakter rozlišující. Také v tomto případě uchazeči pracovali s texty náročnějšími na porozumění, řešili úlohy vyžadující uvědomění si souvislostí.

Ze všech tematických okruhů zvládli žáci ze 7. ročníků nejlépe úlohy ověřující slovní zásobu, význam slov či základy tvoření slov. Úlohy, které ověřují znalost pravopisu, mají tradičně nízkou úspěšnost, v tomto směru nejsou ani žáci ze 7. ročníků výjimkou, přesto však v této oblasti v porovnání s dalšími dvěma skupinami dosáhli nejlepších průměrných výsledků (o 8 procentních bodů lepší výsledek než žáci z 5. ročníku a o 9,7 procentního bodu lepší výsledek než žáci z 9. ročníku).

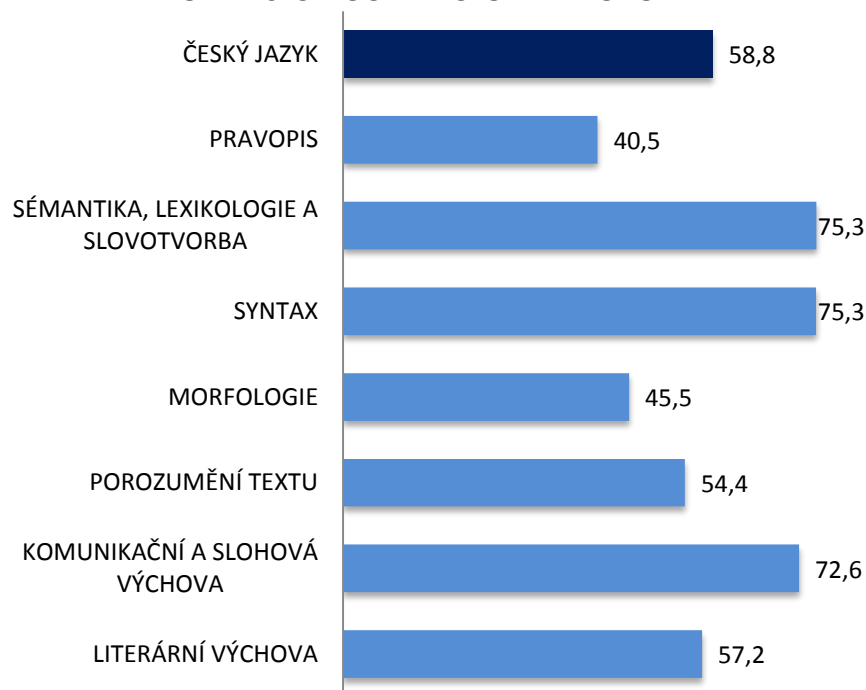
Oproti žákům z 5. ročníku však významně klesla úspěšnost úloh ověřujících porozumění textu, a to o 18,5 procentního bodu. Výsledky úloh ověřujících znalosti a dovednosti z morfologie jsou srovnatelné s výsledky žáků z 5. ročníku.

Přestože průměrný procentní skóre tematického okruhu Literární výchova se zásadně snížil, ani v tomto případě nelze vyvodit relevantní závěry z důvodu minimálního zastoupení tohoto celku v testu.

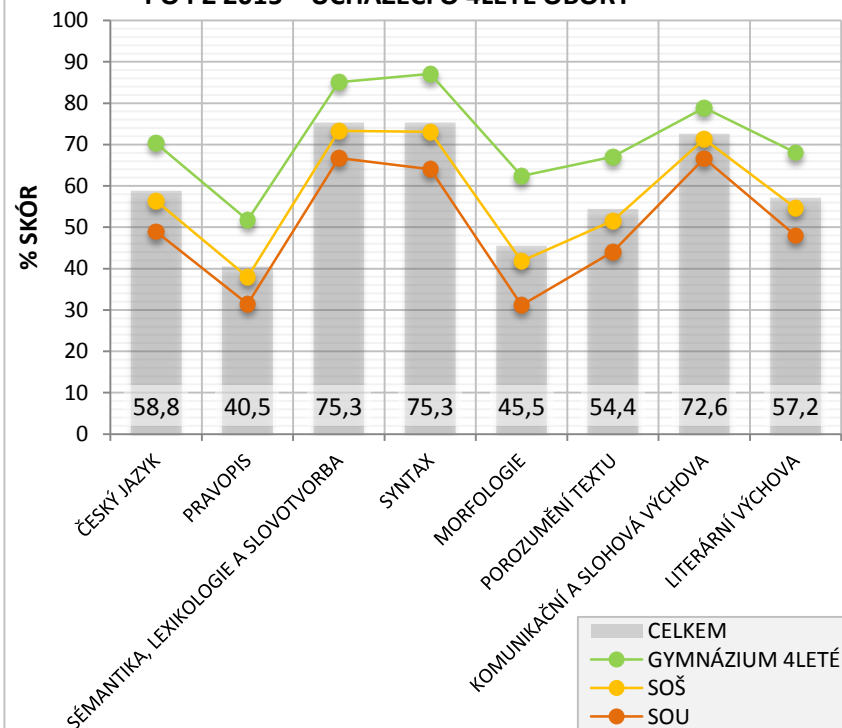
ČESKÝ JAZYK – 9. ROČNÍK

% SKÓR DLE TEMATICKÝCH OKRUHŮ

ČJ: % SKÓR TEMATICKÝCH OKRUHŮ
PO PZ 2015 – UCHAZEČI O 4LETÉ OBORY



ČJ: % SKÓR TEMATICKÝCH OKRUHŮ
PO PZ 2015 – UCHAZEČI O 4LETÉ OBORY



Vzhledem k tomu, že test pro 9. ročník je určen všem uchazečům o čtyřleté studium na SŠ zakončené maturitní zkouškou, tedy bez odlišení jednotlivých oborů, musí většina úloh ověřovat osvojení zcela základního učiva a pouze menší část úloh může mít charakter rozlišující. Žáci z 9. ročníku dosáhli nejhorších výsledků v úlohách ověřujících znalost pravopisu, průměrný procentní skór těchto úloh je oproti výsledkům uchazečů o studium na víceletých gymnáziích nejnižší. Nižší úspěšnost (kolem 50 %) vykazovaly také úlohy zaměřené na porozumění textu, morfologii a literaturu, vyšší úspěšnost (kolem 70 %) pak úlohy ověřující znalosti a dovednosti z oblasti syntaxe, lexikologie a sémantiky a také zařazené do celku Komunikační a slohová výchova.

MATEMATIKA – 5. ROČNÍK

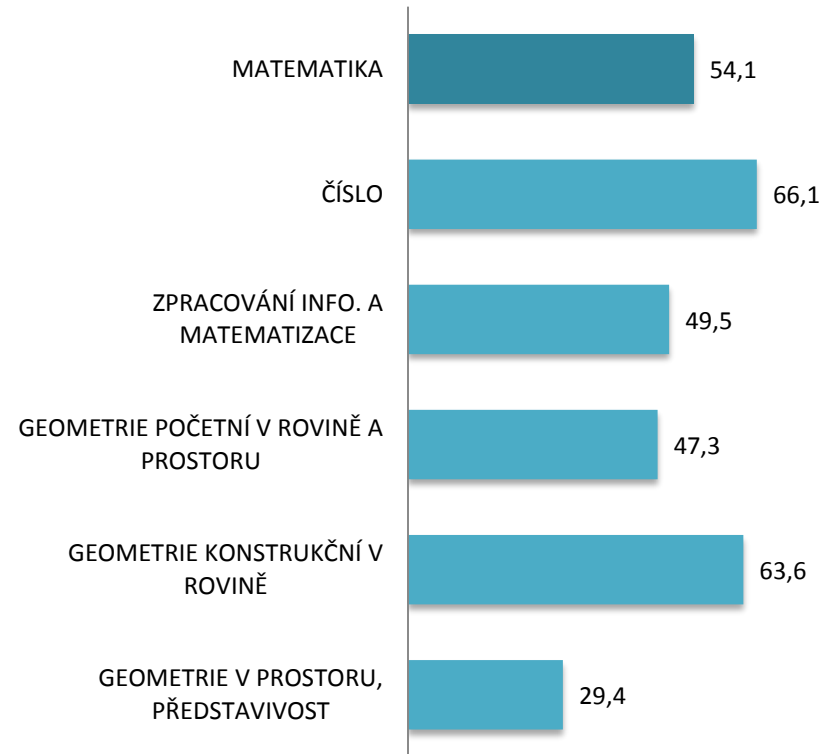
% SKÓR DLE TEMATICKÝCH OKRUHŮ A OBTÍŽNOSTI ÚLOH

V případě testů pro 5. ročník není cílem ověřit, zda uchazeči zvládají učivo na úrovni průměrného žáka 5. ročníku, ale vybrat z uchazečů o studium na 8letém gymnáziu ty, kteří jsou v dané populaci nadprůměrní, a u nichž lze tedy předpokládat, že náročné studium na víceletém gymnáziu zvládnou.

Tyto testy jako celek mají proto spíše charakter rozlišující: obsahují ve větší míře úlohy, při jejichž řešení je nutné kromě aplikace naučeného provést další myšlenkové operace nebo vzájemně propojit více vědomostí. Rovněž některé texty jsou náročnější na porozumění.

Jednotlivé tematické okruhy jsou zastoupeny vždy několika úlohami, a to zpravidla na různém stupni obtížnosti. V tematickém celku Číslo je zastoupeno nejvíce úloh na základním stupni obtížnosti. Mělo by se jednat o nejlépe procvičené učivo ve školách. Obtížnější jsou pro žáky tzv. slovní úlohy (tematický celek Zpracování informací a matematizace). K získání uceleného pohledu na úroveň vědomostí a dovedností žáka nesmí chybět ani úlohy z konstrukční geometrie, které umožňují pouze testy obsahující otevřené úlohy. K nejobtížnějším patří úlohy na prostorovou představivost, které nelze tak snadno nacvičit.

**M: % SKÓR TEMATICKÝCH OKRUHŮ
PO PZ 2015 – UCHAZEČI O 8LETÁ GYMNÁZIA**

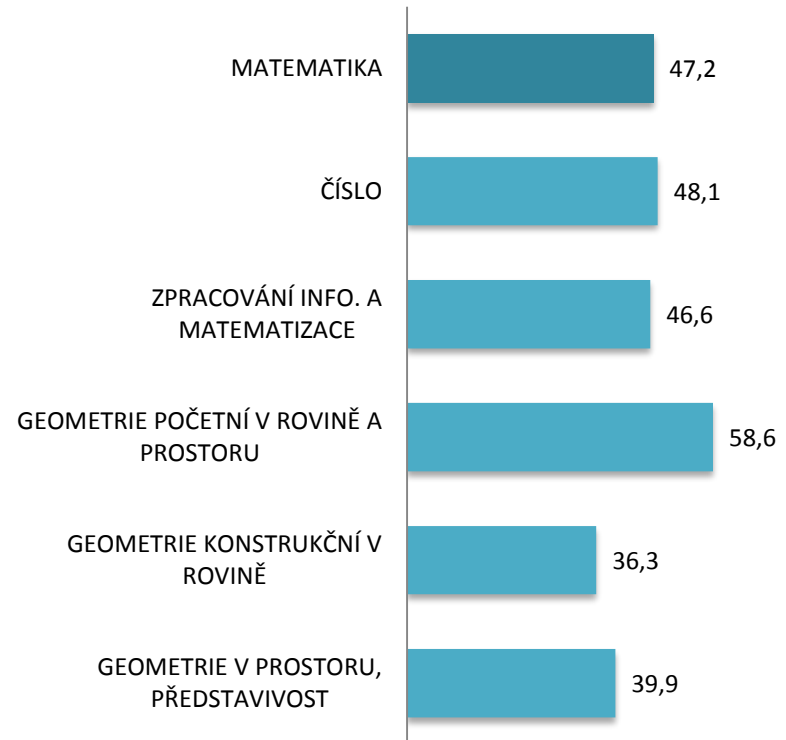


MATEMATIKA – 7. ROČNÍK

% SKÓR DLE TEMATICKÝCH OKRUHŮ A OBTÍŽNOSTI ÚLOH

Rovněž testy pro sedmý ročník jsou určeny výhradně zájemcům o víceletá gymnázia, proto obsahují větší počet obtížnějších úloh pro danou věkovou skupinu než např. testy pro devátý ročník, které by měly být naopak univerzální, tedy pro zájemce o různé typy škol. Během dvou ročníků na druhém stupni základní školy se značně zvyšují nároky v matematice. Proto se mnohem lépe daří sestavit pro žáky test, který má rozlišovací charakter, ačkoli úlohy nepřekračují rámec běžně probíraného učiva. Nejsou však opomenuty ani úlohy v základní úrovni obtížnosti. Jednotlivé tematické celky mají rovnoměrné zastoupení. V testu opět převažují otevřené úlohy, což odpovídá i běžnému písemnému zkoušení žáka ve škole. Uchazeč se musí spoléhat na své vědomosti a dovednosti a neuchyluje se ke strategiím vyžadujícím speciální zkušenost. Úlohy vyžadují osvojení probraného učiva v celé jeho šíři, nejsou vyňaty ani úlohy z konstruktivní geometrie a ani problémové úlohy.

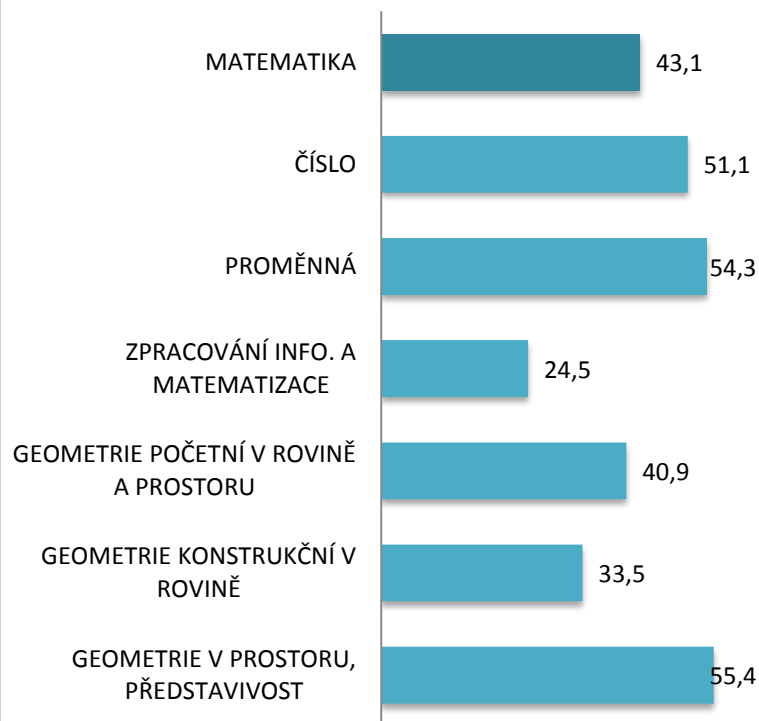
**M: % SKÓR TEMATICKÝCH OKRUHŮ
PO PZ 2015 – UCHAZEČI O 6LETÁ GYMNÁZIA**



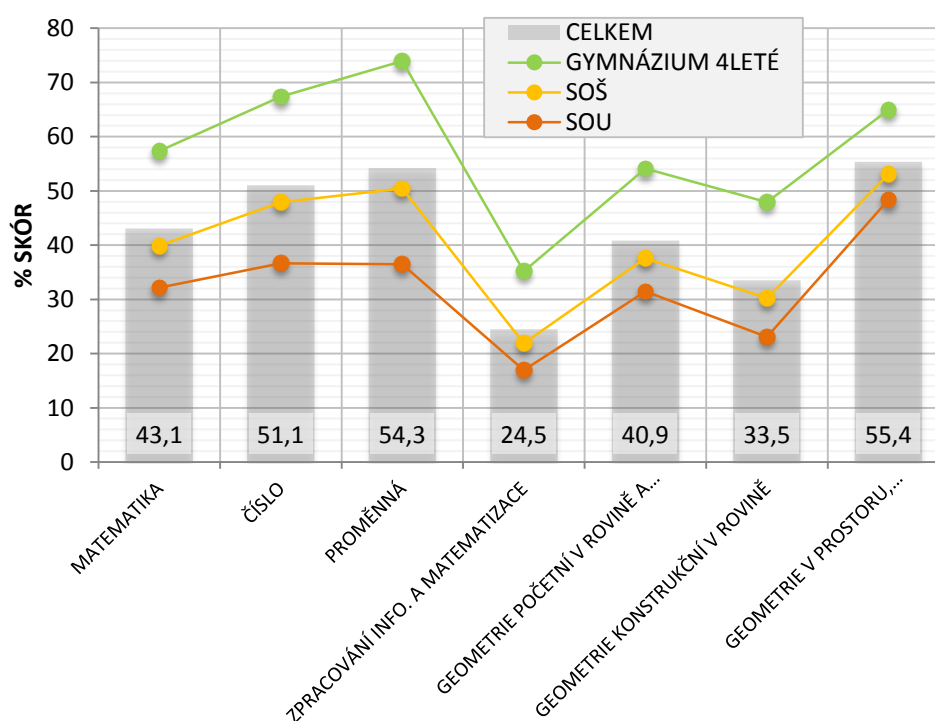
MATEMATIKA – 9. ROČNÍK

% SKÓR TEMATICKÝCH OKRUHŮ

**M: % SKÓR TEMATICKÝCH OKRUHŮ
PO PZ 2015 – UCHAZEČI O 4LETÉ OBORY**

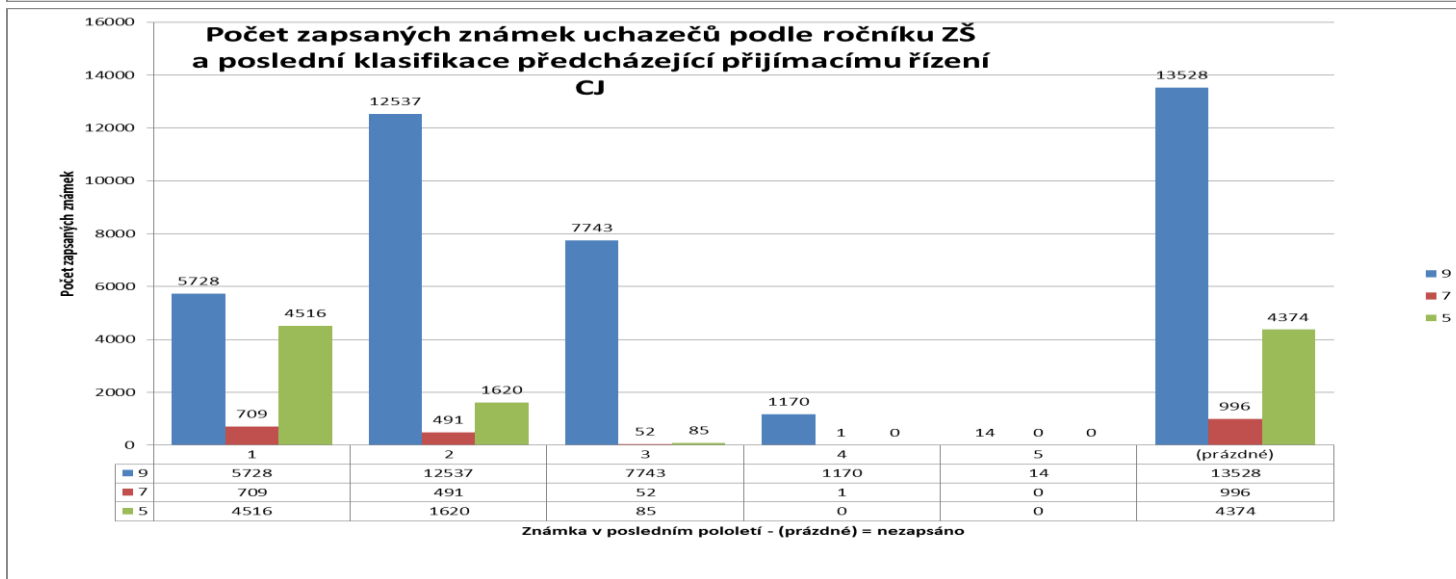
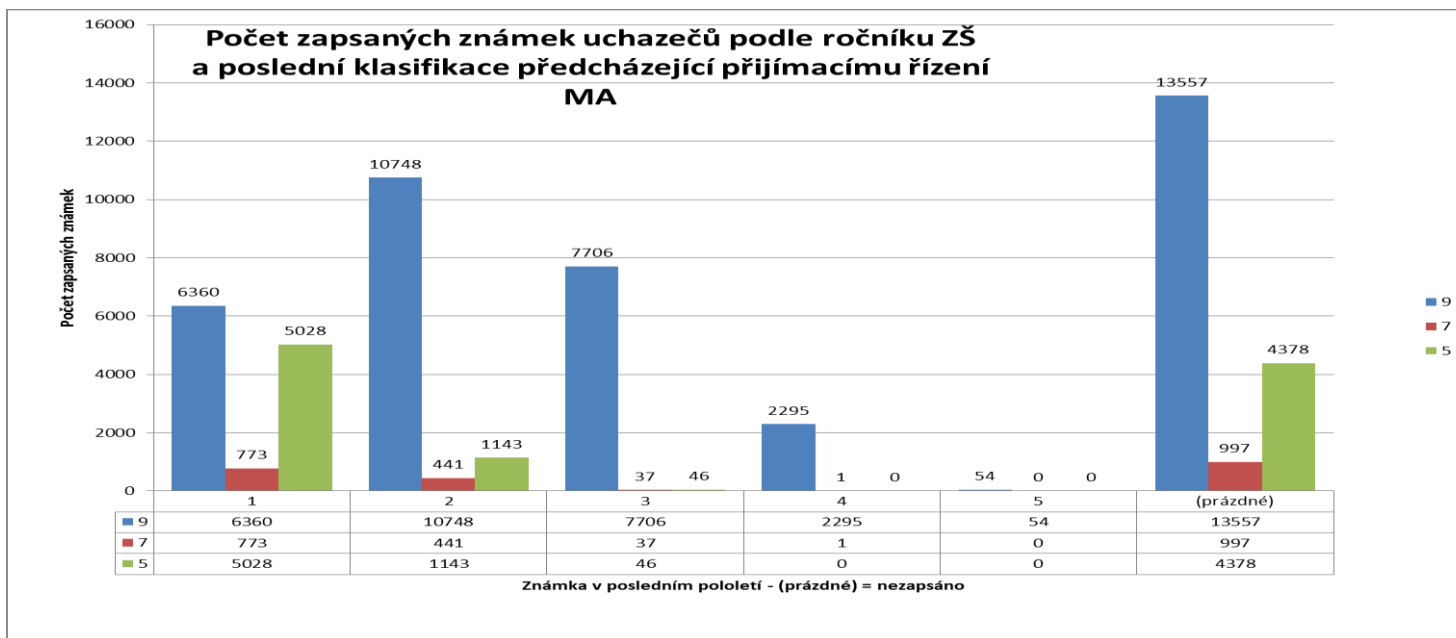


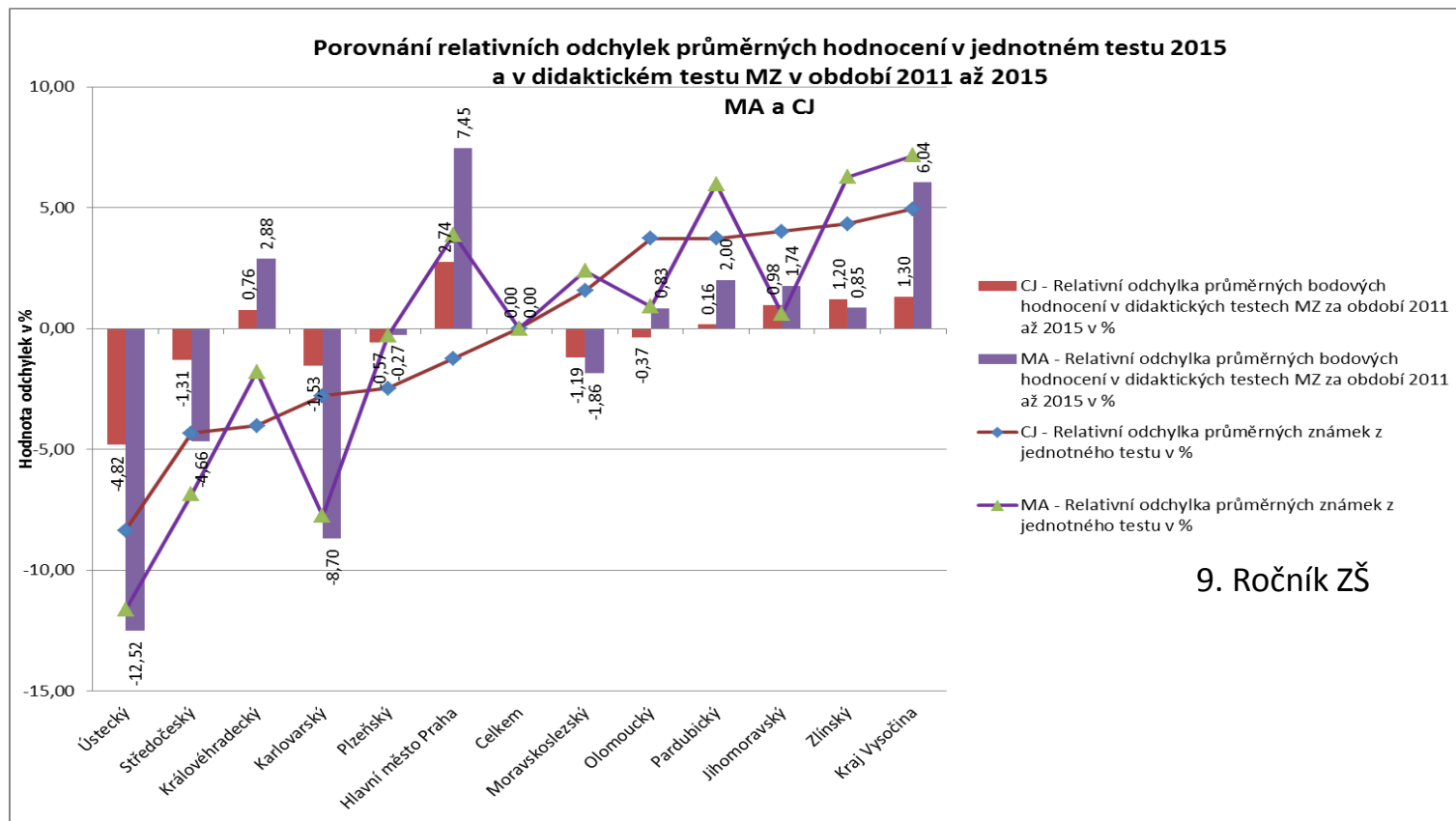
**M: % SKÓR TEMATICKÝCH OKRUHŮ
PO PZ 2015 – UCHAZEČI O 4LETÉ OBORY**



Vzhledem k tomu, že test pro 9. ročník je určen všem uchazečům o čtyřleté studium na SŠ zakončené maturitní zkouškou, tedy bez odlišení jednotlivých oborů, musí v něm být dostatečný počet úloh ověřujících osvojení učiva, nechybí však ani obtížnější úlohy, které nabývají charakter rozlišující. Žáci z 9. ročníku mají nejméně problémů s aplikačními úlohami ověřujícími nacvičené dovednosti. Úlohy, které předpokládají porozumění i zdánlivě jednoduchému zadání, jsou pro žáky mnohem obtížnější. Mezi průměrnými výsledky uchazečů rozdělených podle oborů, na něž se hlásí, jsou viditelné rozdíly, nicméně mezi individuálními výsledky jednotlivců jsou v rámci téhož oboru rozdíly ještě mnohem větší.

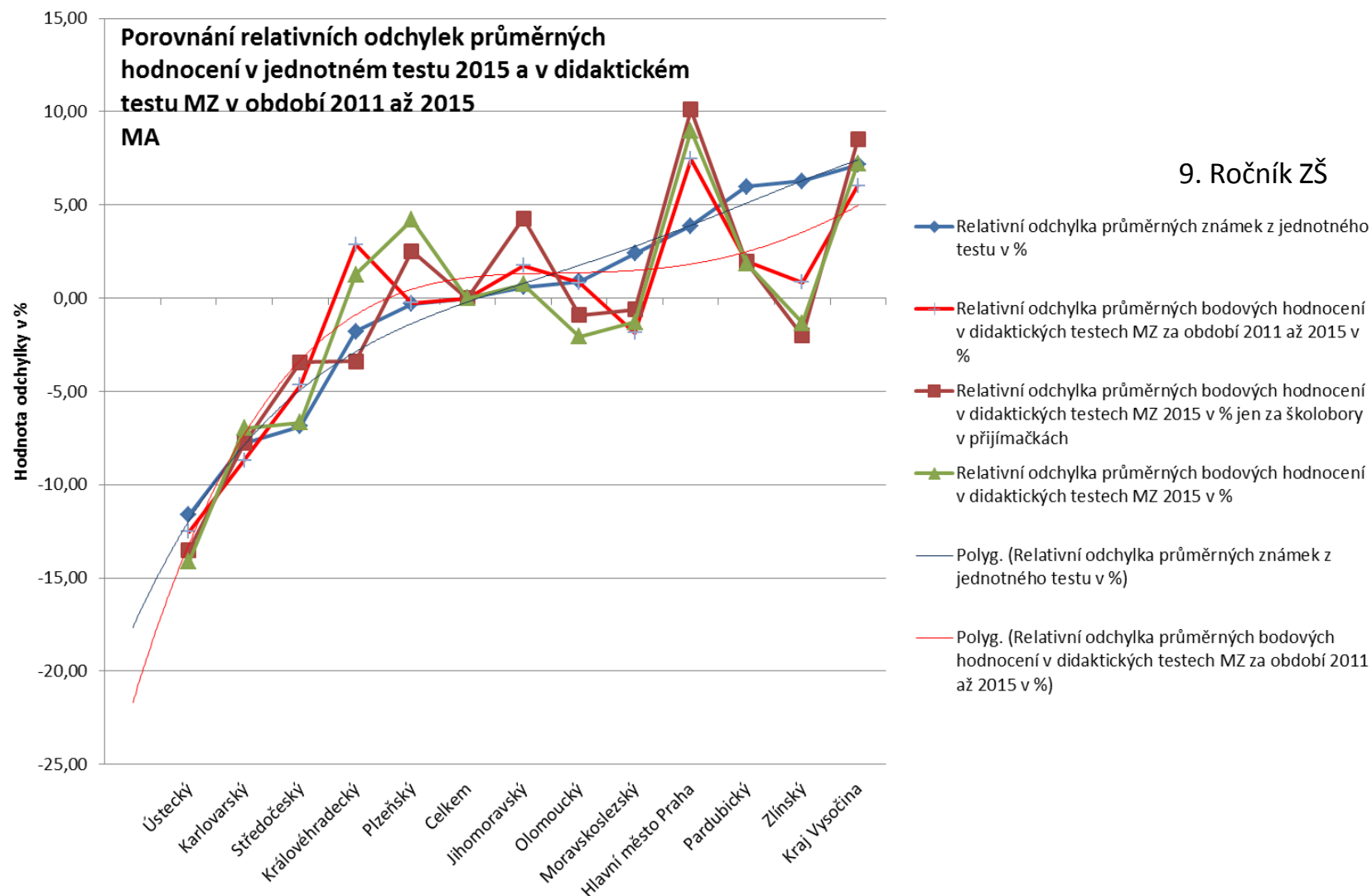
ANALÝZA ZNÁMKOVÁNÍ ZŠ

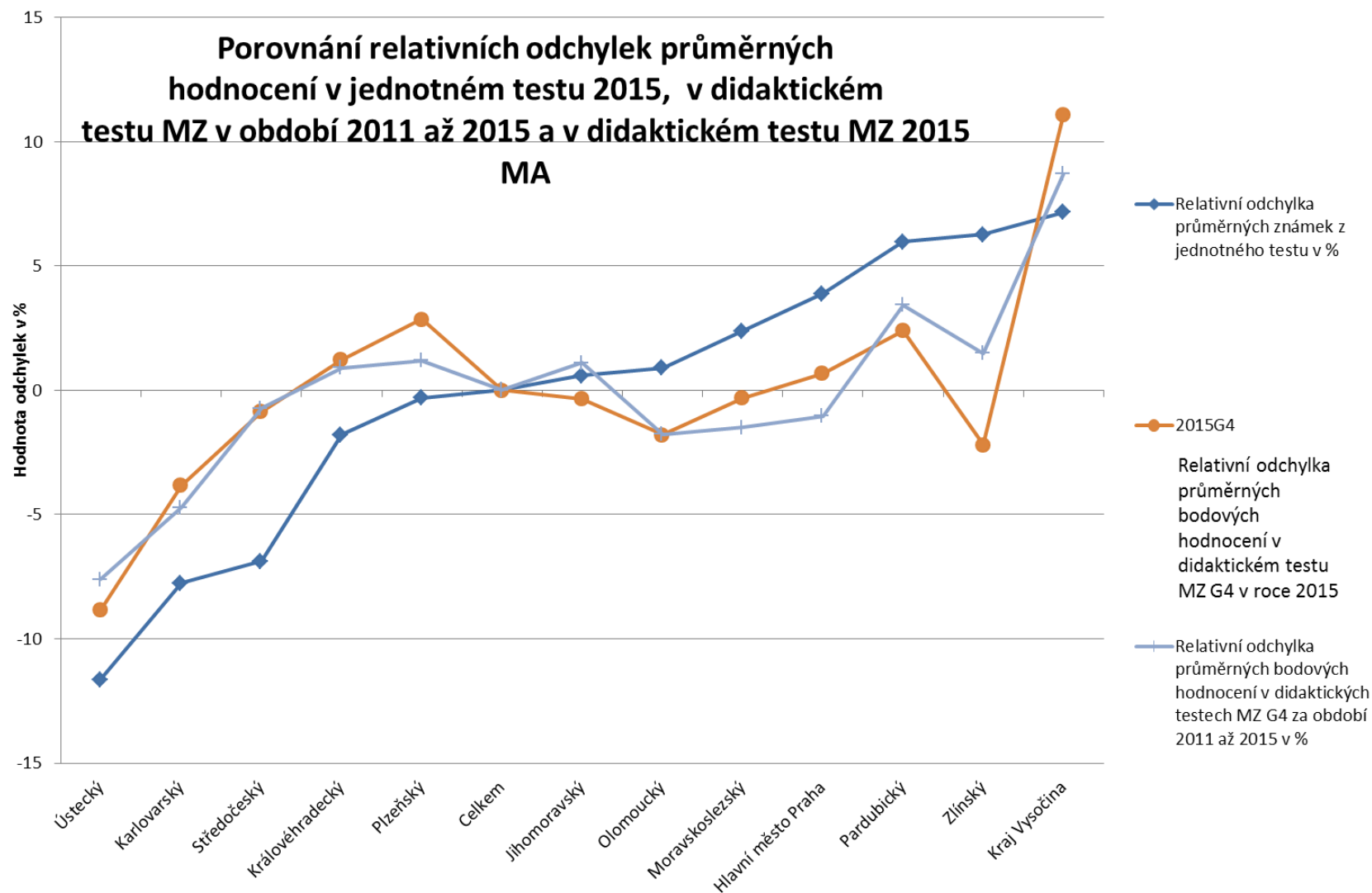


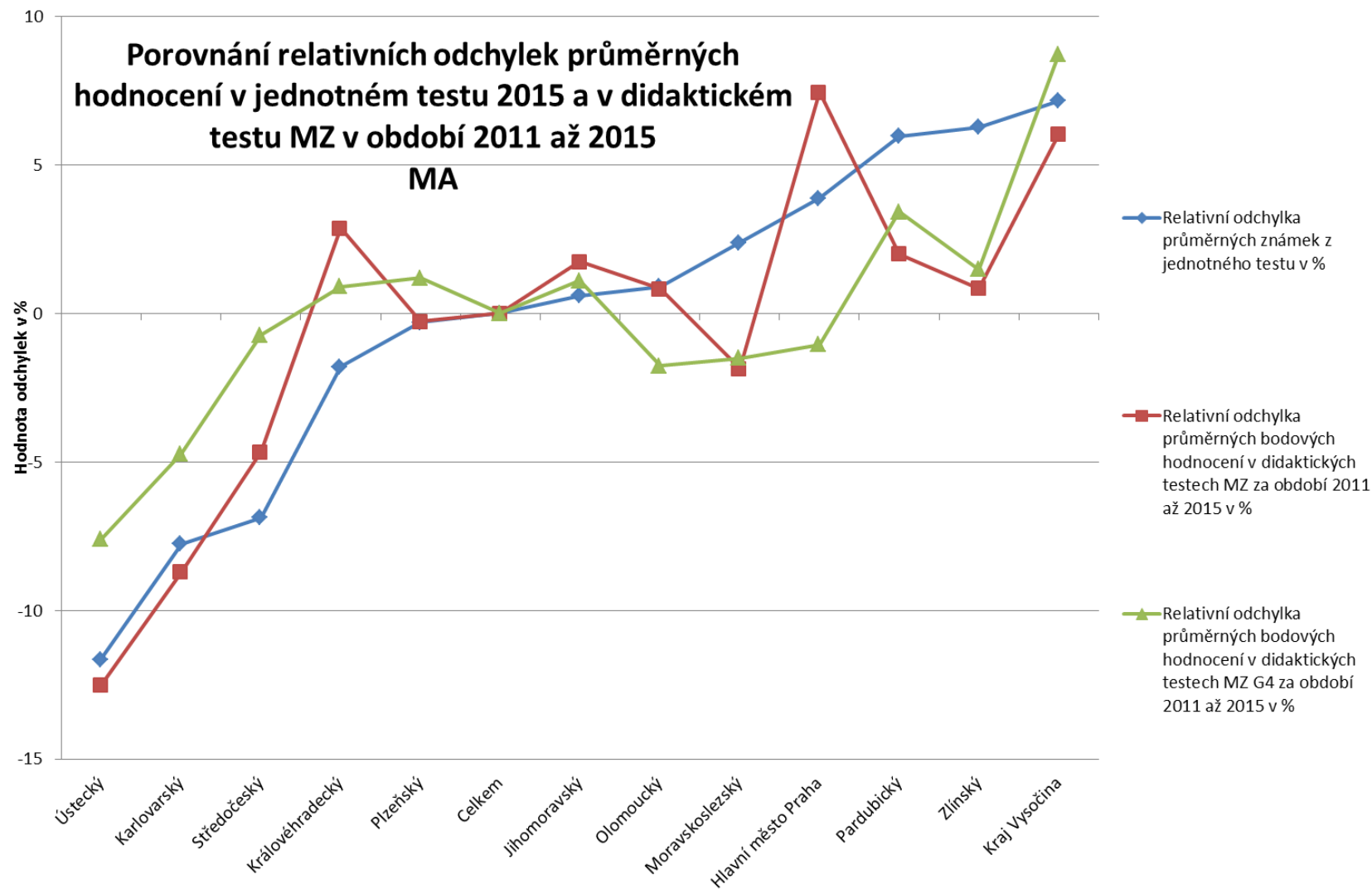


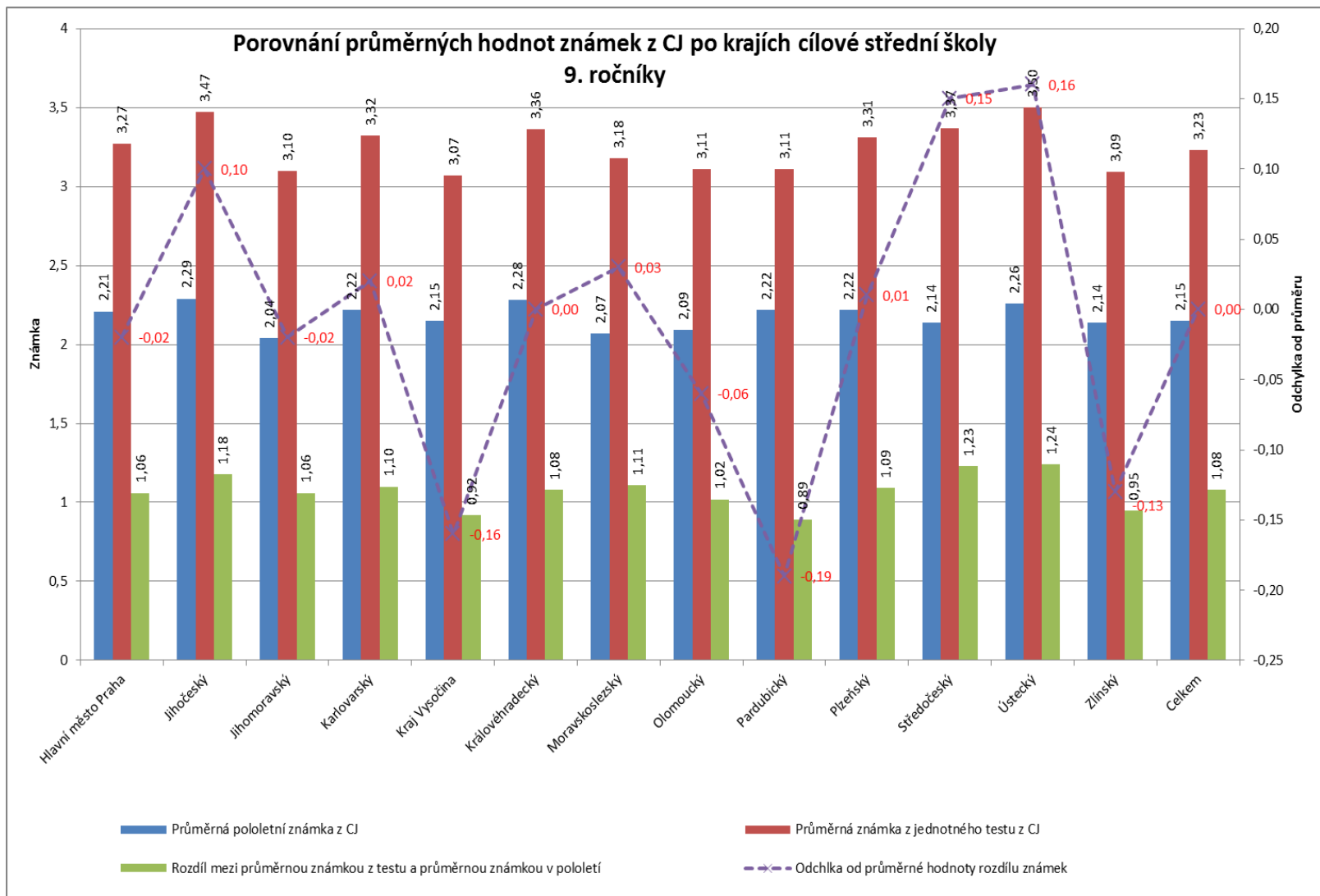
Korelace průměrných odchylek CJ	Korelace průměrných odchylek MA	Korelace odchylek průměrných známek z jednotného testu z CJ a MA	Korelace odchylek průměrných bodových hodnocení didaktických testů MZ z CJ a MA
0,626	0,862	0,856	0,936

**Porovnání relativních odchylek průměrných
hodnocení v jednotném testu 2015 a v didaktickém
testu MZ v období 2011 až 2015
MA**

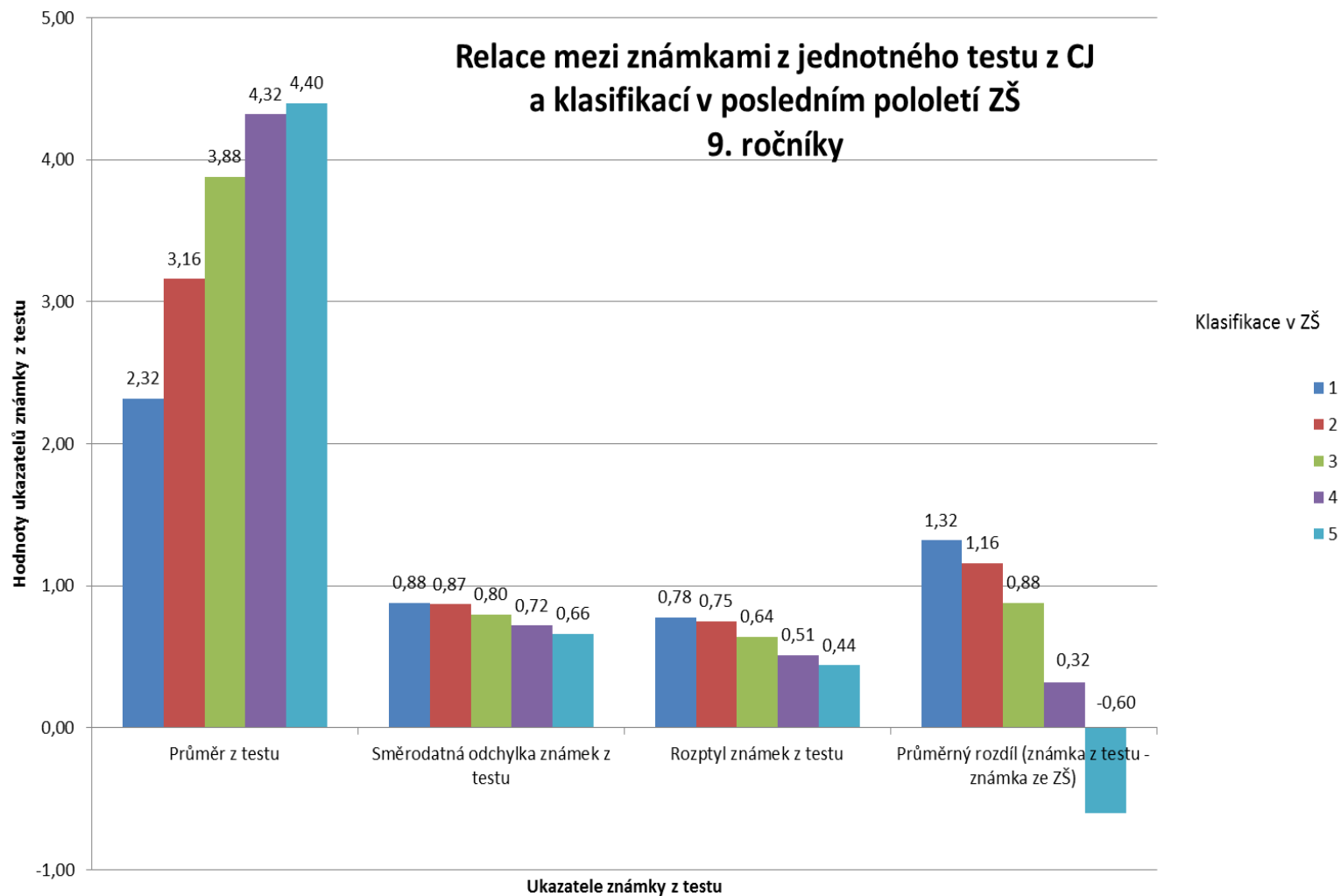


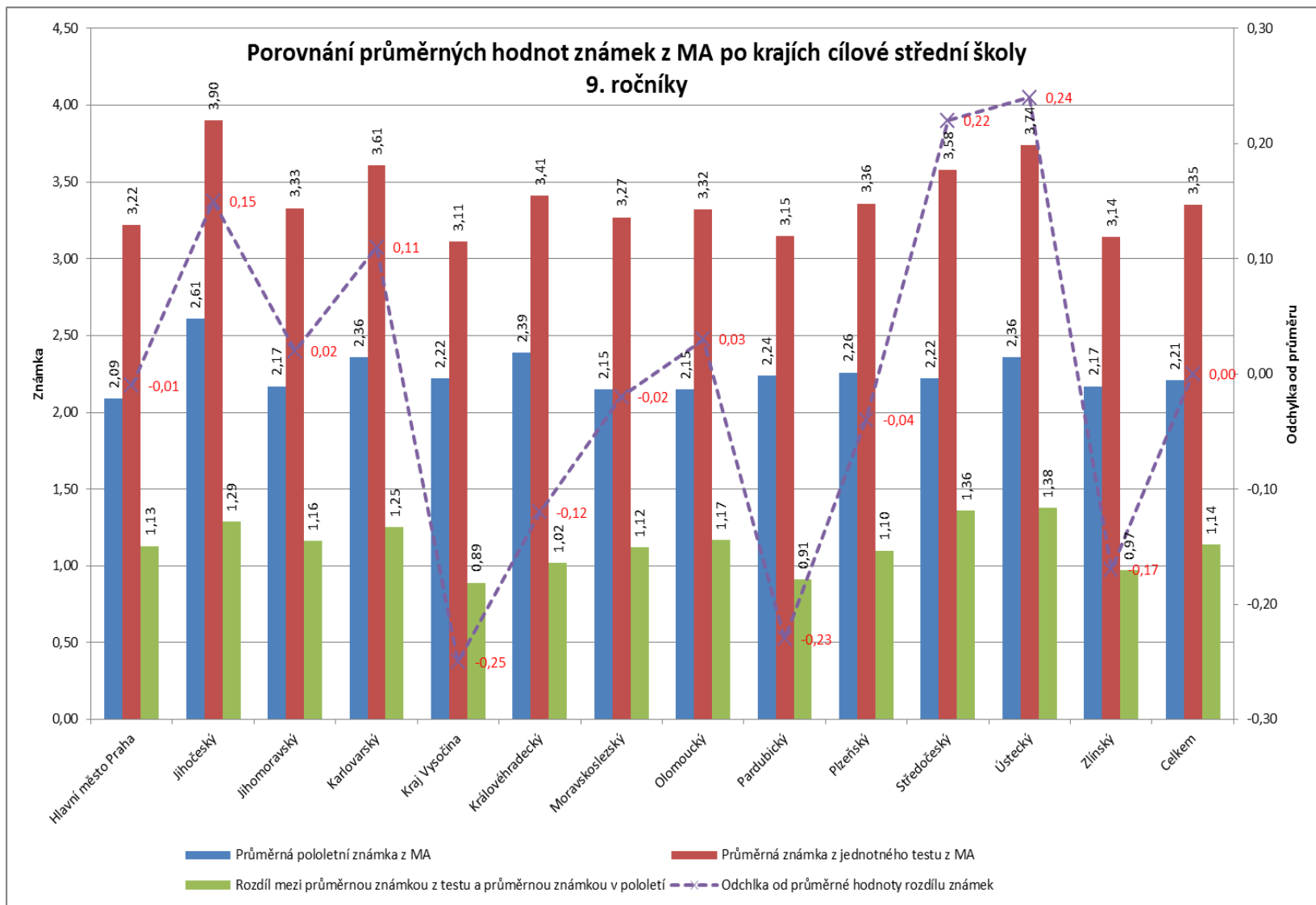




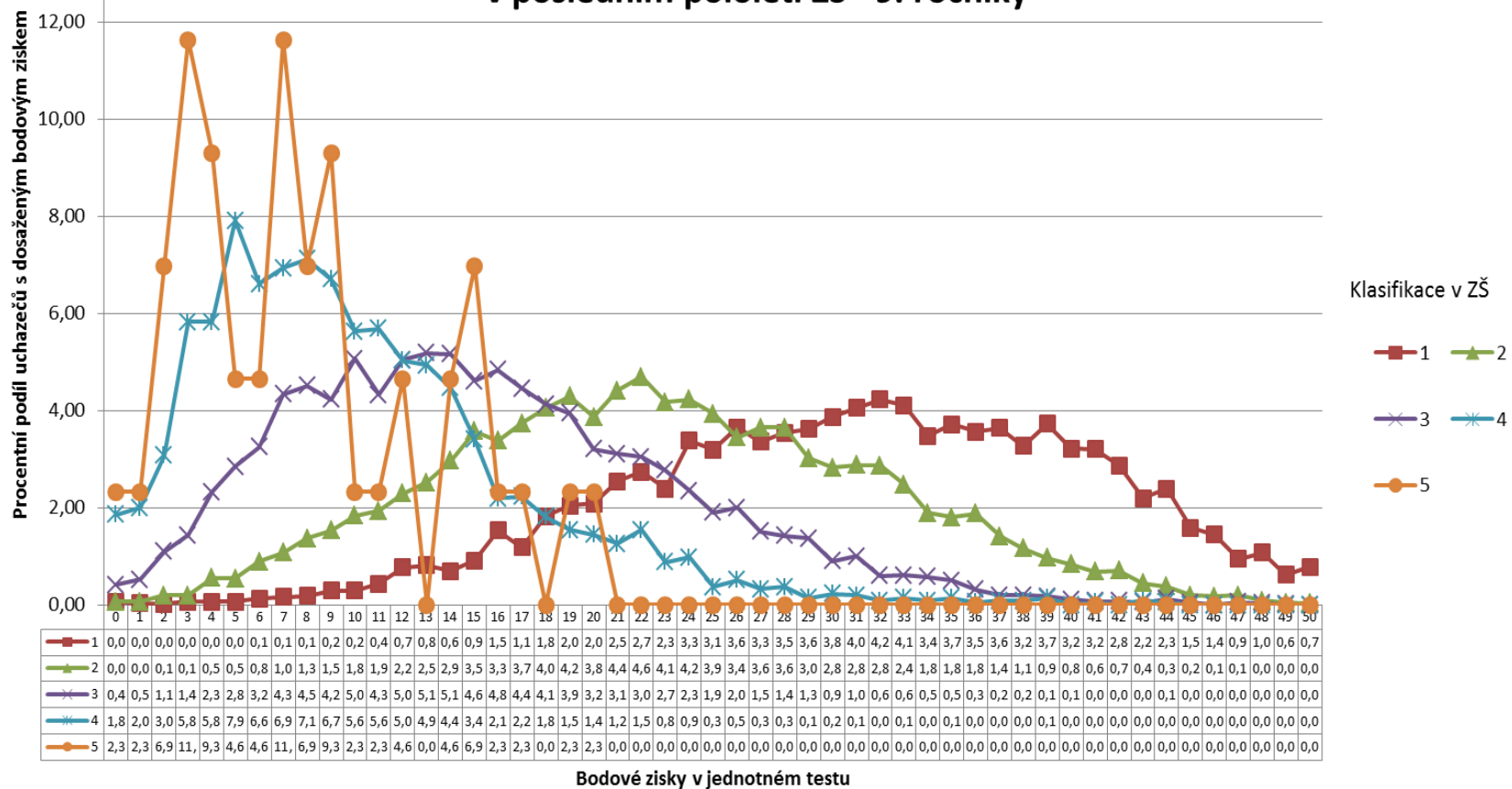


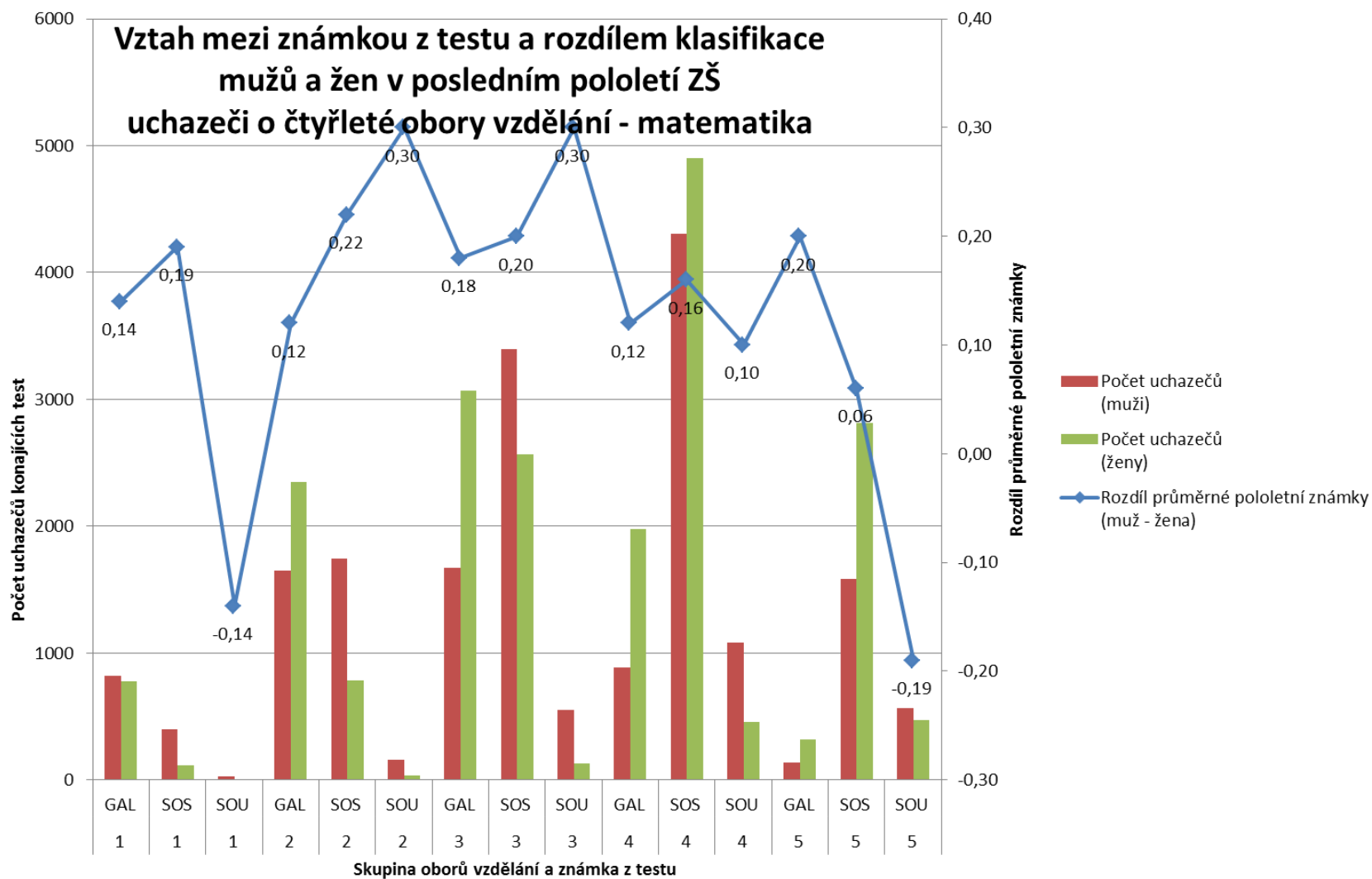
Relace mezi známkami z jednotného testu z CJ a klasifikací v posledním pololetí ZŠ 9. ročníky





Rozdělení bodových zisků v jednotném testu z MA uchazečů podle klasifikace v posledním pololetí ZŠ - 9. ročníky



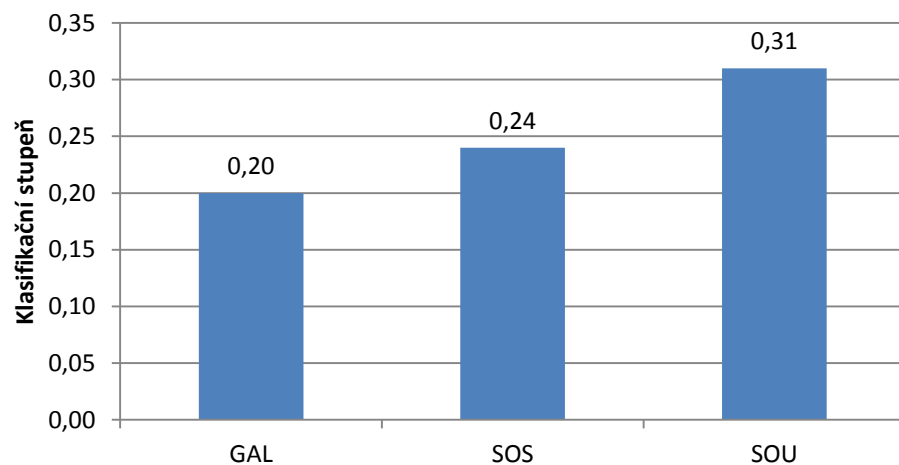


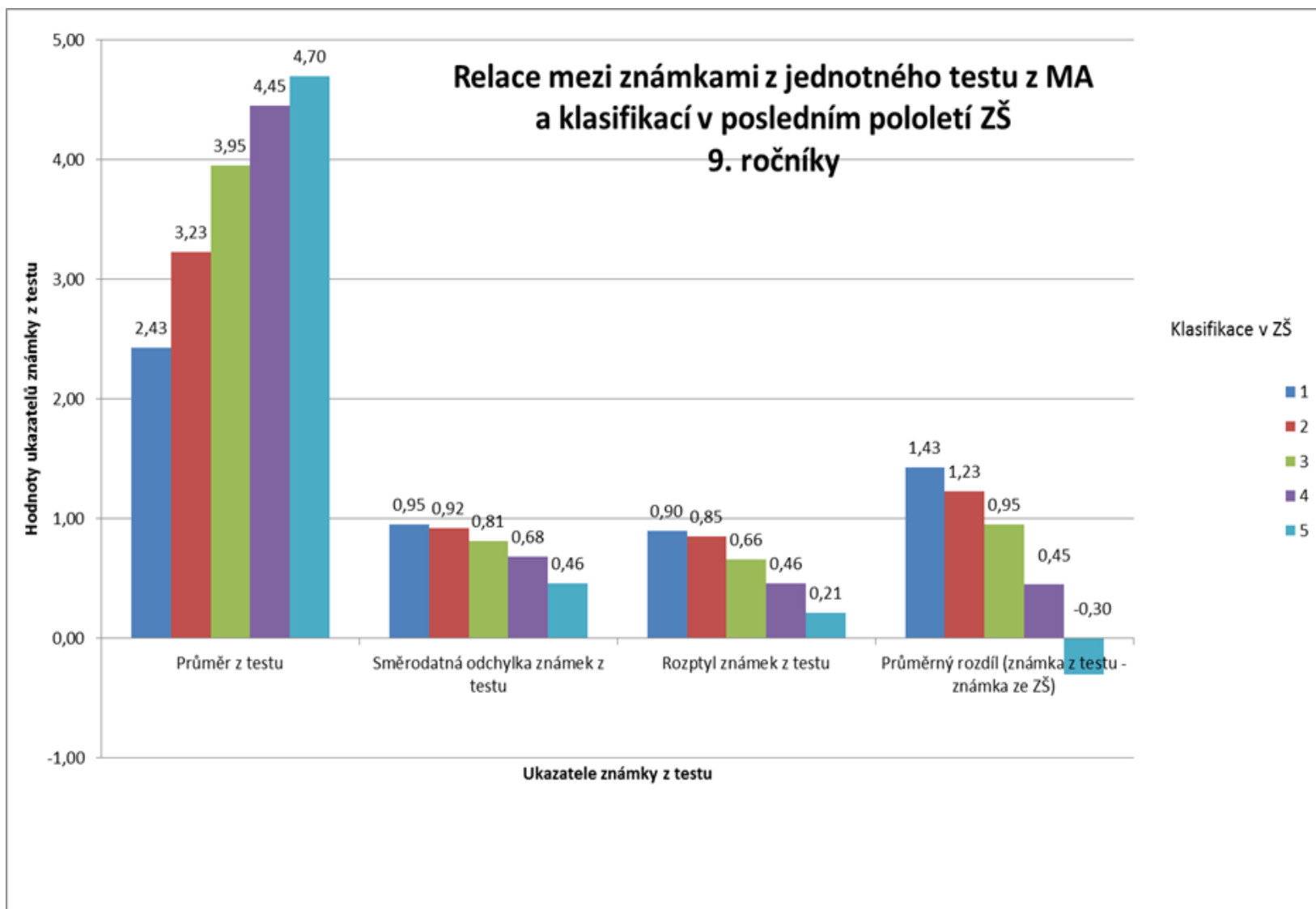
Skupina oborů vzdělání	Průměrná pololetní známka z MA (muž)	Průměrná pololetní známka z MA (žena)	Rozdíl průměrné pololetní známky MA (muž - žena)
GAL	1,70	1,64	0,06
SOS	2,43	2,46	-0,03
SOU	2,86	3,01	-0,15

Skupina oborů vzdělání	Průměrná známka z testu MA (muž)	Průměrná známka z testu MA (žena)	Rozdíl průměrné známky z testu MA (muž - žena)
GAL	1,79	1,93	-0,14
SOS	2,53	2,80	-0,27
SOU	3,21	3,67	-0,46

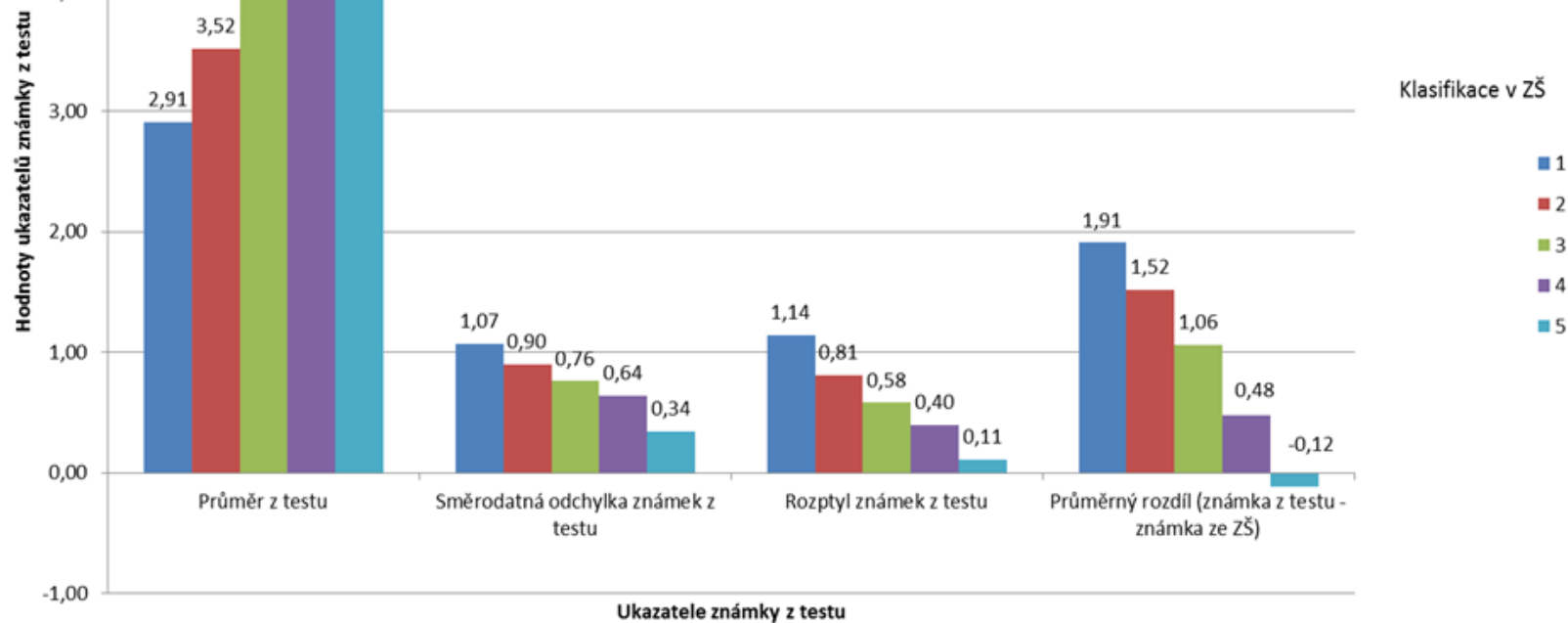
Skupina oborů vzdělání	Průměrná diskriminace
GAL	0,20
SOS	0,24
SOU	0,31

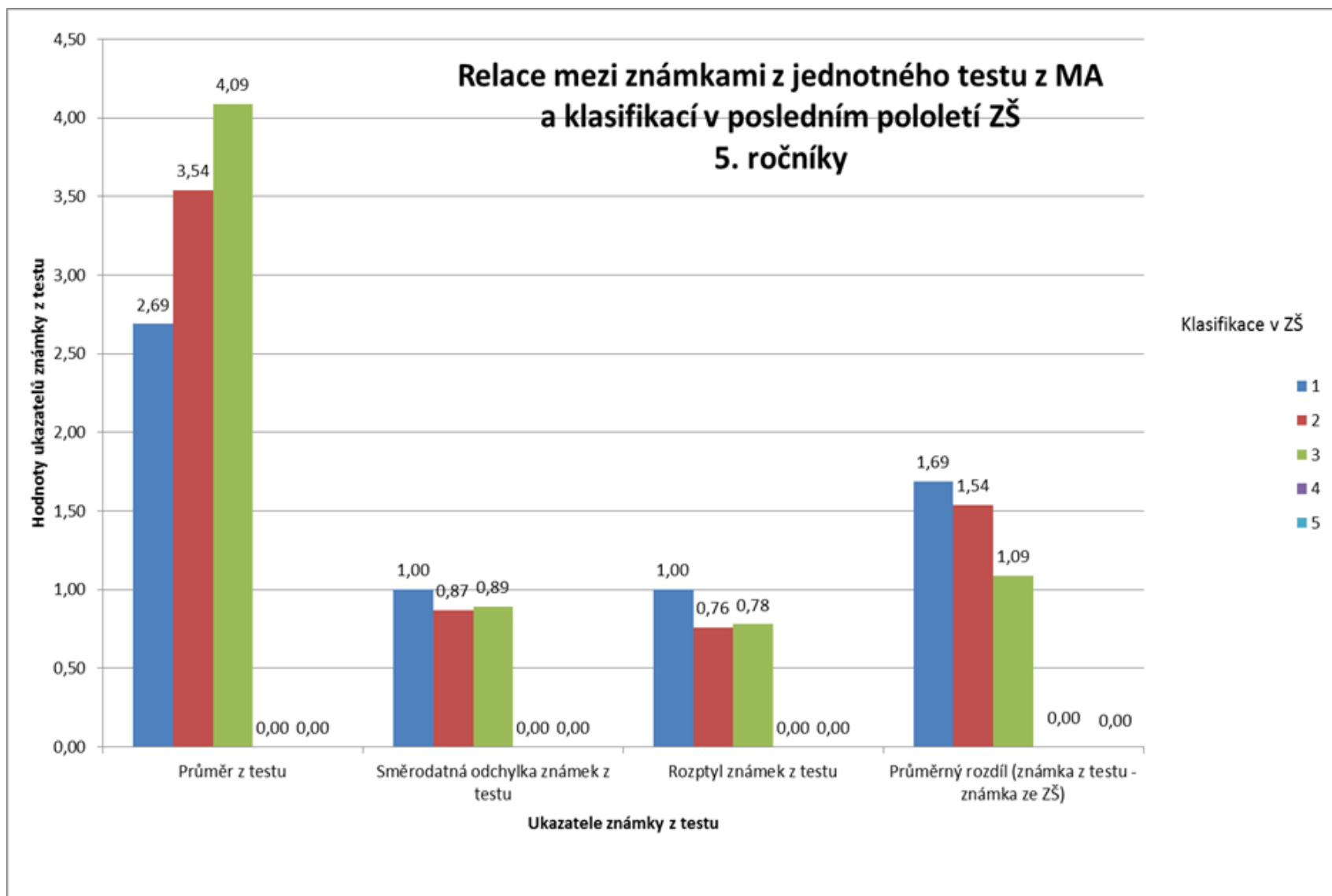
Průměrná diskriminace

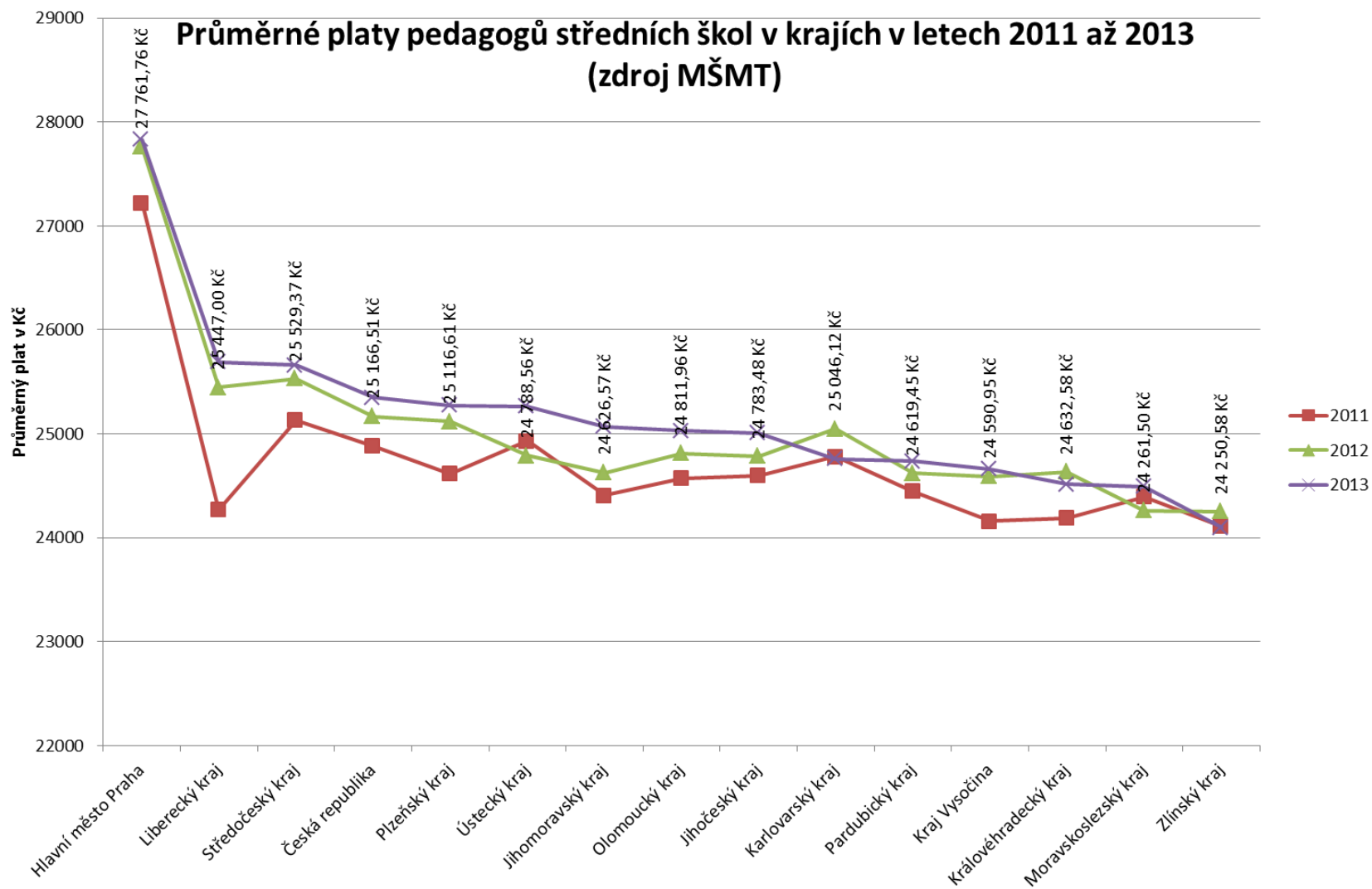


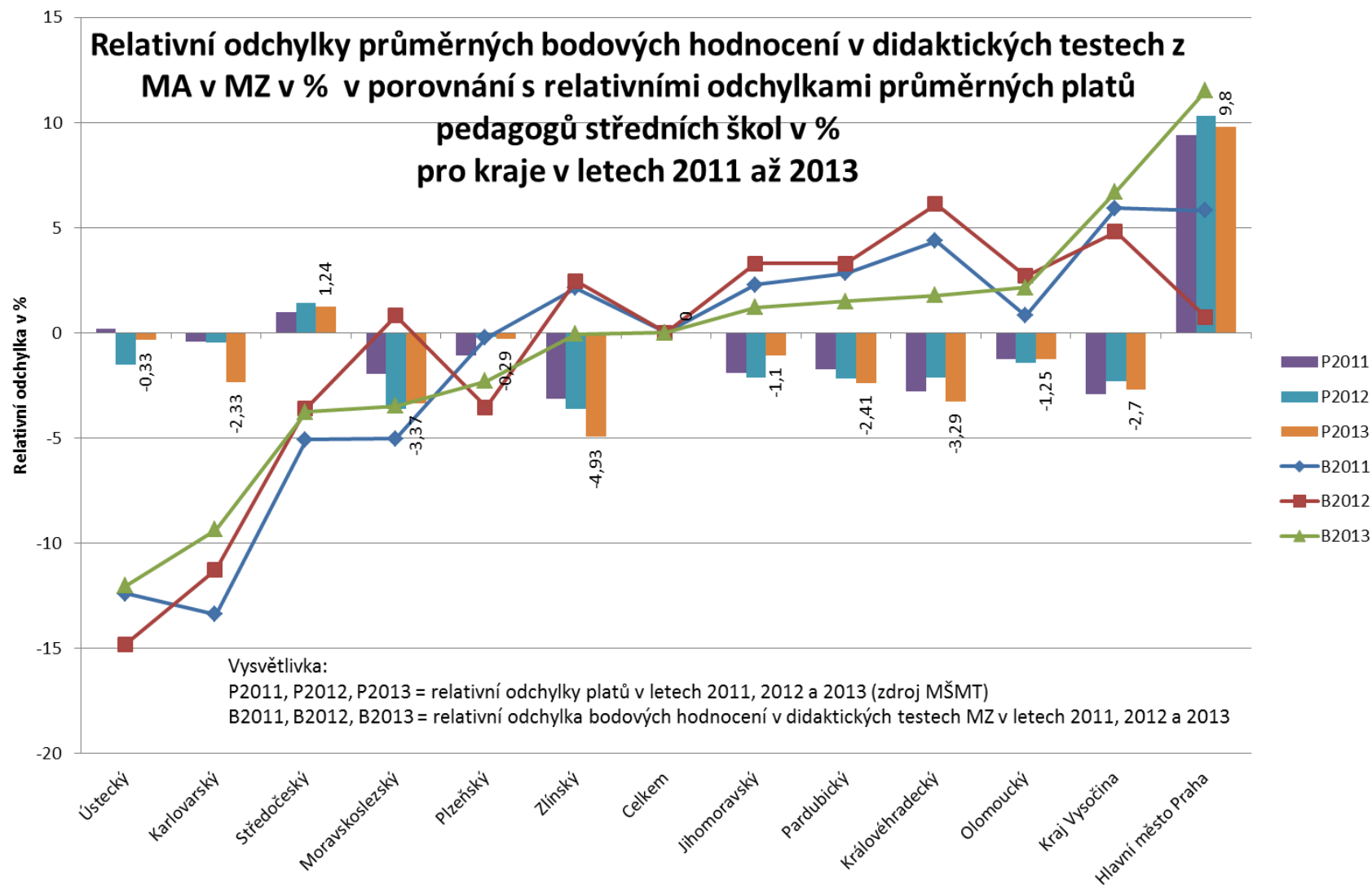


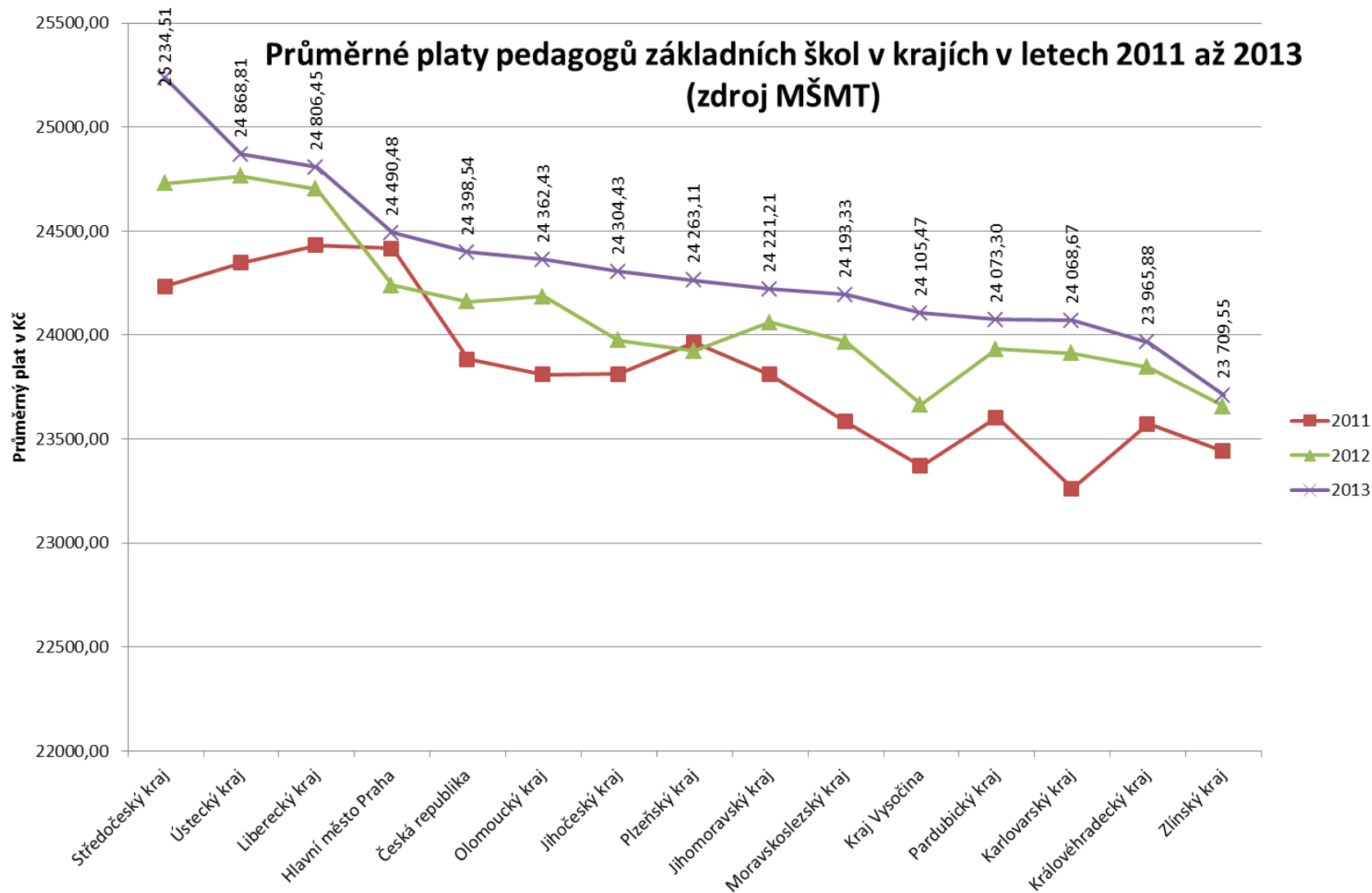
Relace mezi známkami z jednotného testu z MA a klasifikací v posledním pololetí ZŠ 9. ročníky - uchazeči o SOU

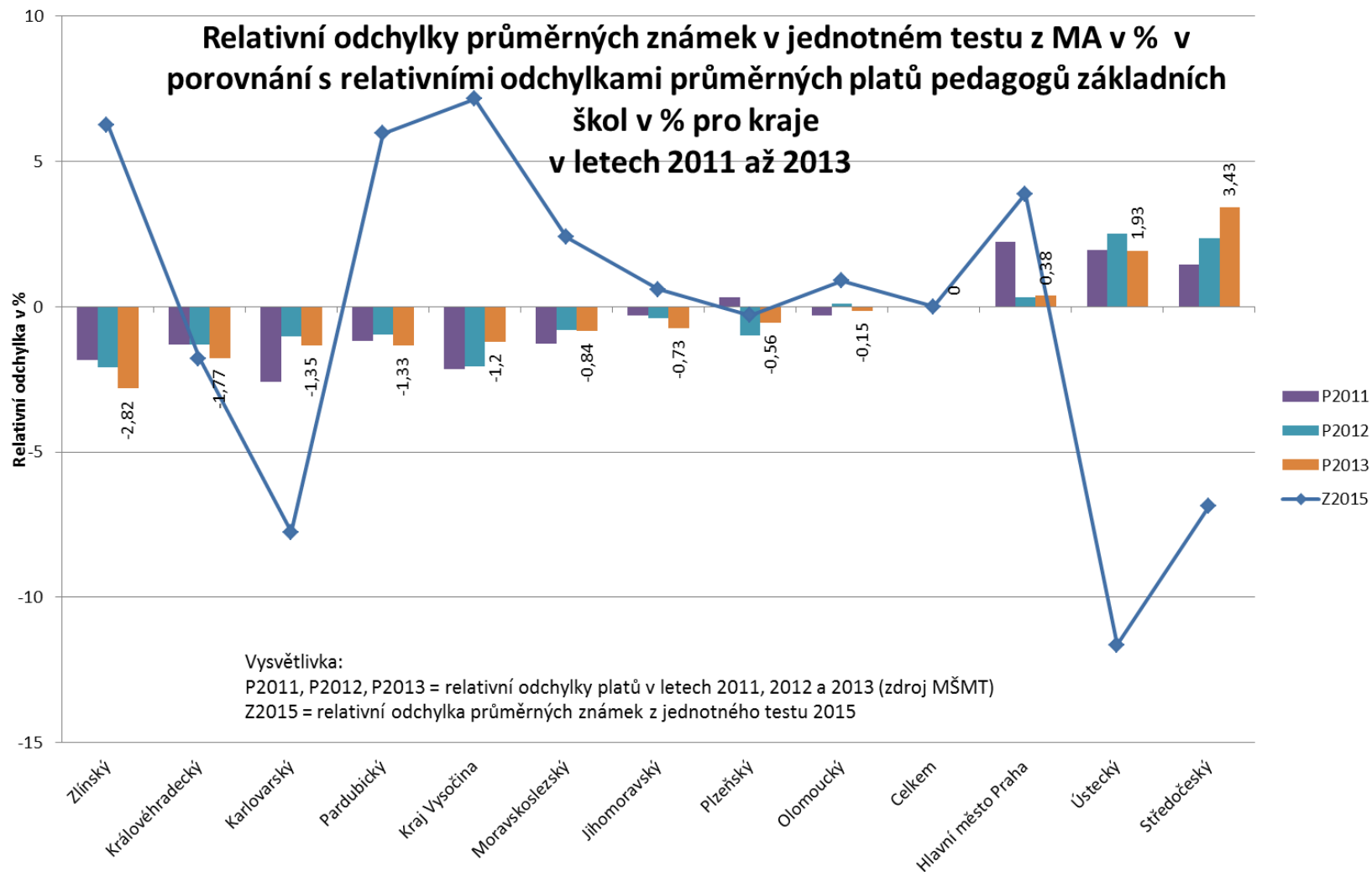








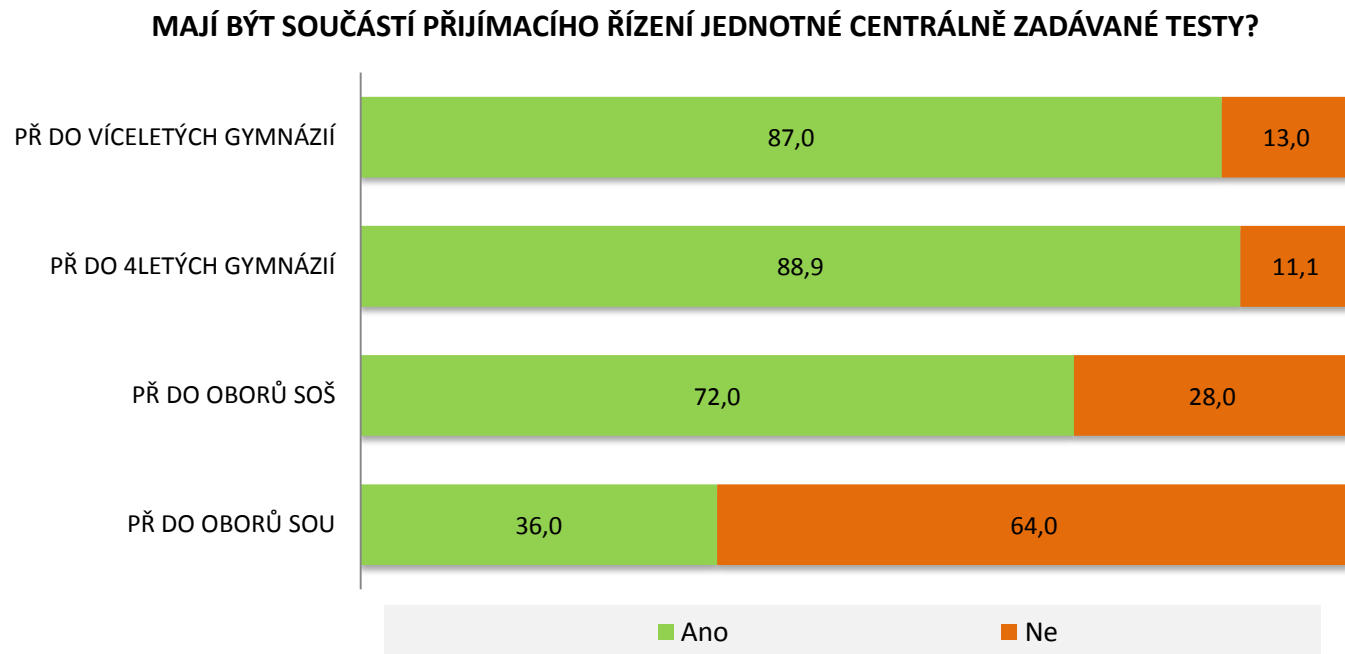




DOTAZNÍKY ŘEDITELÉ

MAJÍ BÝT SOUČÁSTÍ PŘIJÍMACÍHO ŘÍZENÍ JEDNOTNÉ CENTRÁLNĚ ZADÁVANÉ TESTY?

Názor na projekt centrálních jednotných přijímacích zkoušek se liší dle toho, jakého typu školy by se měly týkat. V případě gymnázií je centralizace žádoucí podle bezmála 90 % ředitelů škol. Na středních odborných školách by měly být centrální přijímačky podle 72 % ředitelů a v případě oborů SOU je tento názor spíše menšinový – zastává jej pouze 36 % dotázaných.



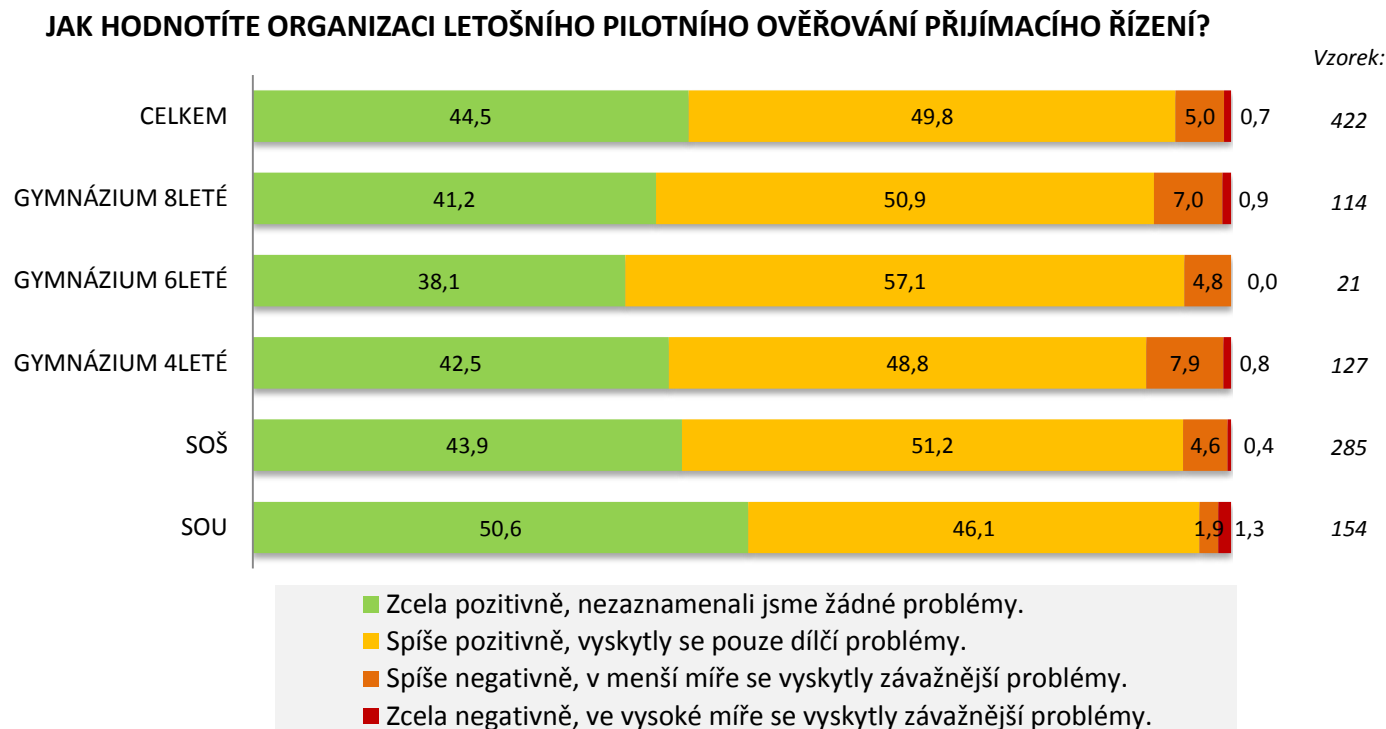
Vzorek: 422

Q1. MAJÍ BÝT SOUČÁSTÍ PŘIJÍMACÍHO ŘÍZENÍ (PŘ) JEDNOTNÉ CENTRÁLNĚ ZADÁVANÉ TESTY?

OBECNÉ HODNOCENÍ PILOTNÍHO OVĚŘOVÁNÍ PŘIJÍMACÍHO ŘÍZENÍ

Celkový dojem z PO PŘ je podle ředitelů kladný, když v úhrnu 95 % z nich uvedlo, že jej hodnotí zcela nebo spíše pozitivně.

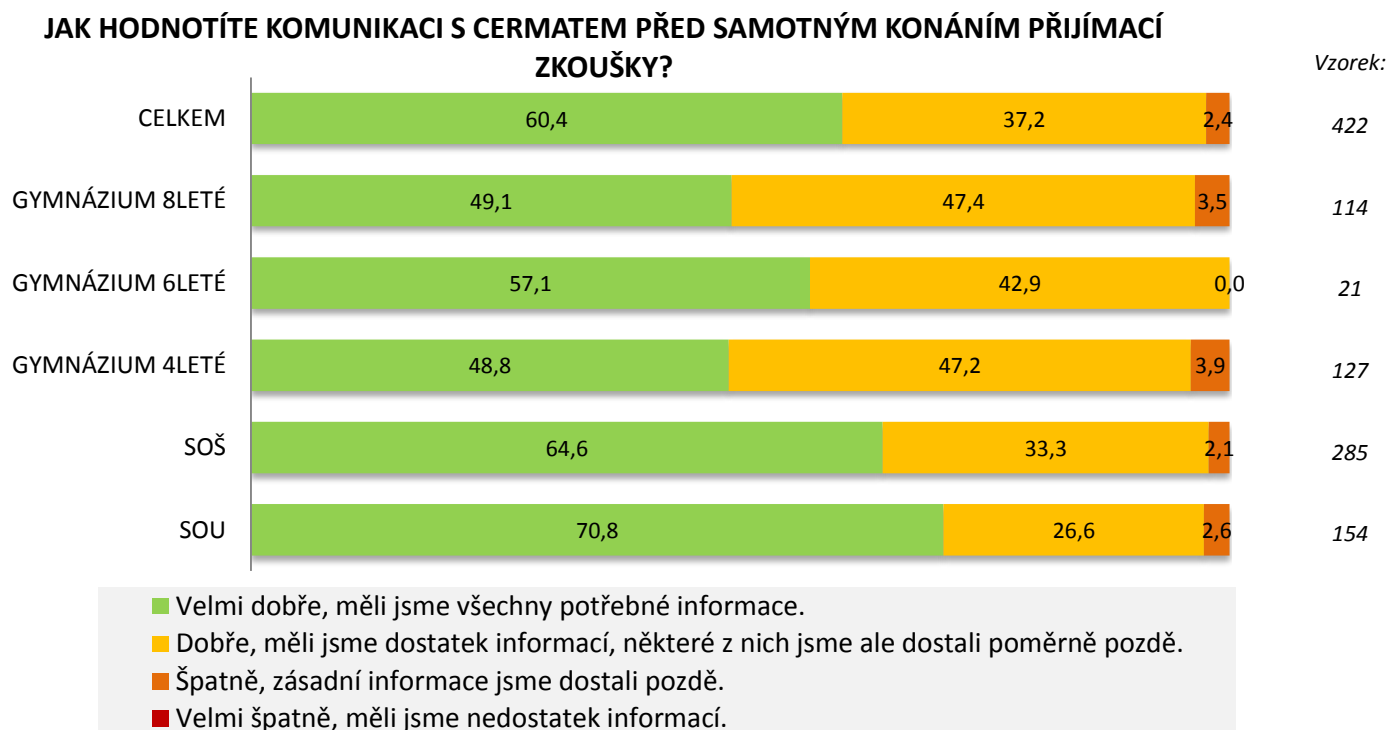
Na gymnáziích deklaruje pozitivní dojem kolem 92 %, na SOŠ 95 % a na odborných učilištích 97 % ředitelů.



KOMUNIKACE S CERMATEM PŘED ZAČÁTKEM PROJEKTU

Komunikace s CERMATEm před samotným začátkem přijímaček je hodnocena v drtivé většině kladně. Přes 60 % dotázaných uvedlo, že byla velmi dobrá a měli všechny potřebné informace, 37 % uvedlo, že komunikace byla dobrá, pouze některé informace přišly pozdě. Špatné hodnocení uvedlo pouze 2,4 % ředitelů.

Na SOŠ a SOU bylo hodnocení informovanosti o něco pozitivnější, než v případech gymnázií.

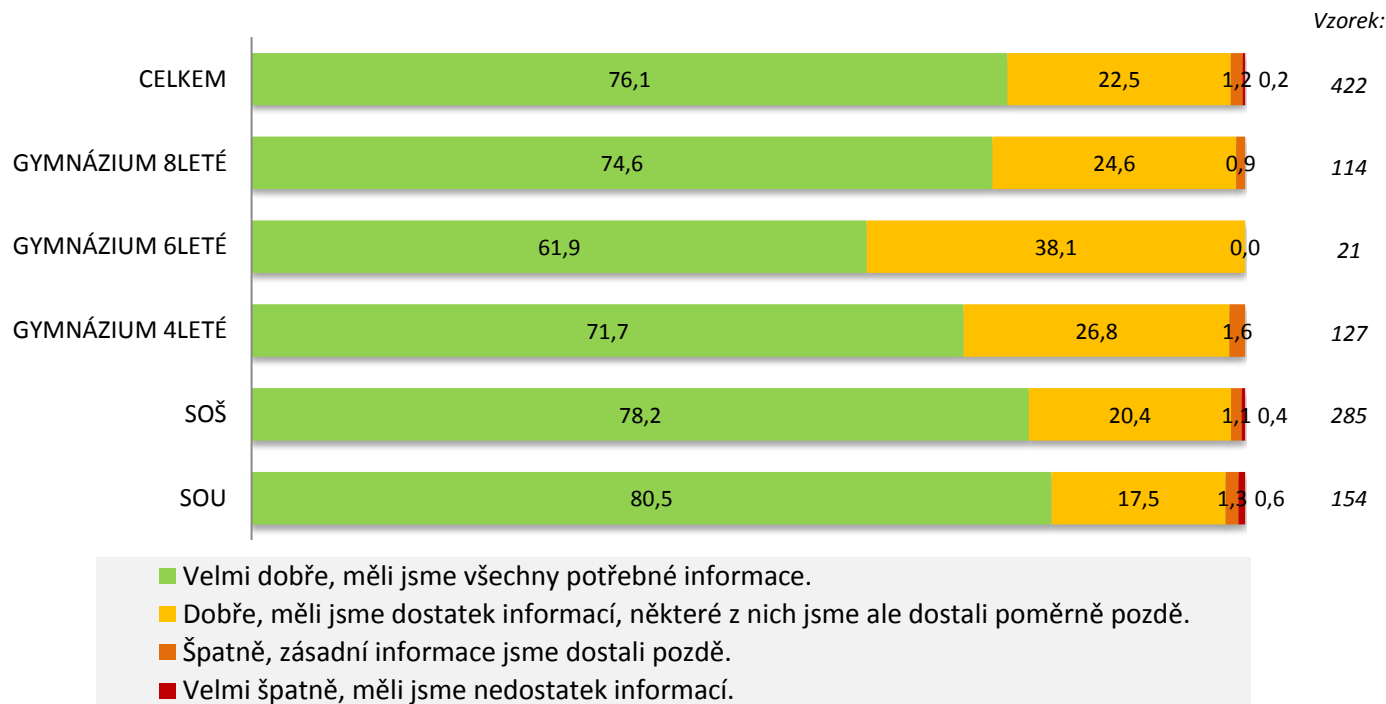


KOMUNIKACE S CERMATEM BĚHEM PROJEKTU

Komunikace s CERMATEm během přijímaček byla řediteli hodnocena také převážně v pozitivním slova smyslu. Přes tři čtvrtiny dotázaných uvedly, že byla velmi dobrá a že měli všechny potřebné informace, 23 % uvedlo, že komunikace byla dobrá, pouze některé informace přišly pozdě. Negativní záminky se vyskytly v méně než 1,5 % případech.

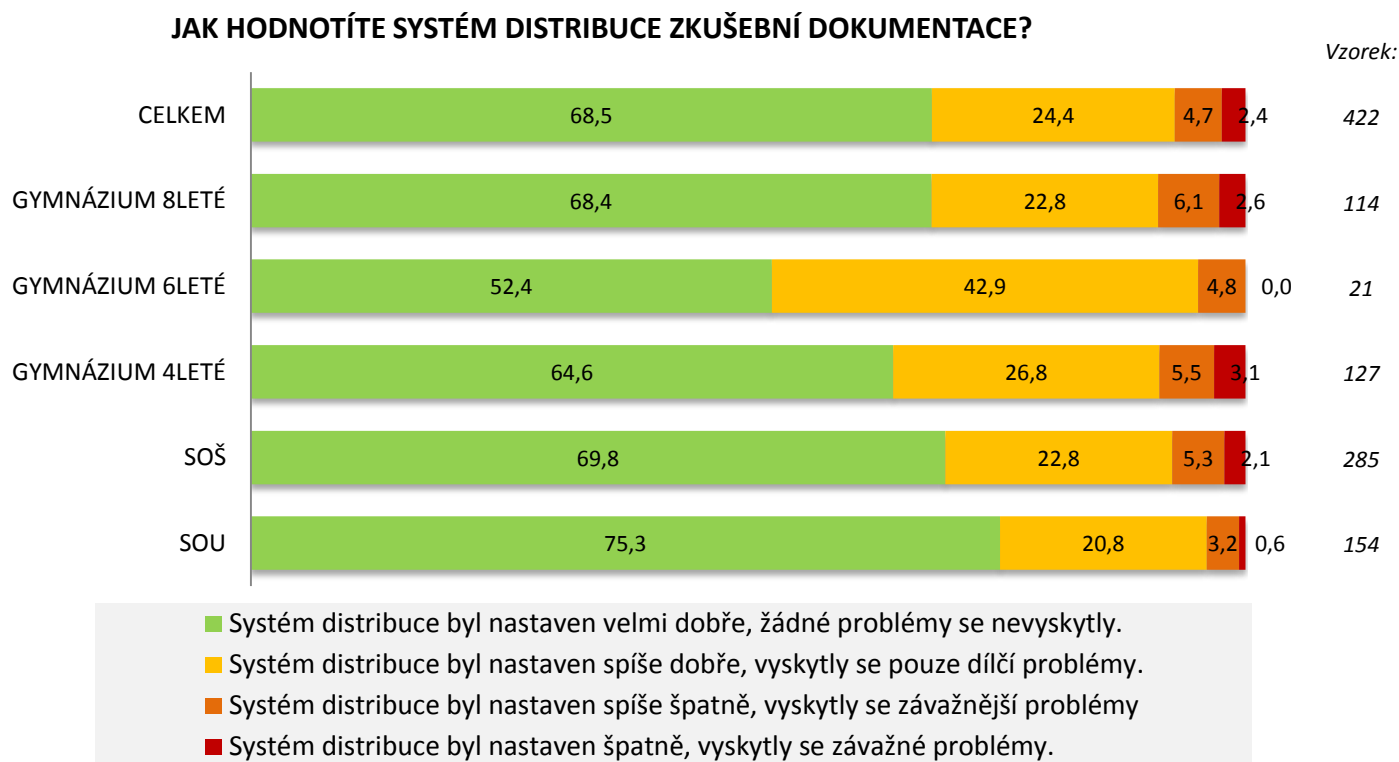
Na SOŠ a SOU bylo hodnocení informovanosti opět o něco pozitivnější, než v případě gymnázií.

JAK HODNOTÍTE KOMUNIKACI S CERMATEM V PRŮBĚHU KONÁNÍ PŘIJÍMACÍ ZKOUŠKY?



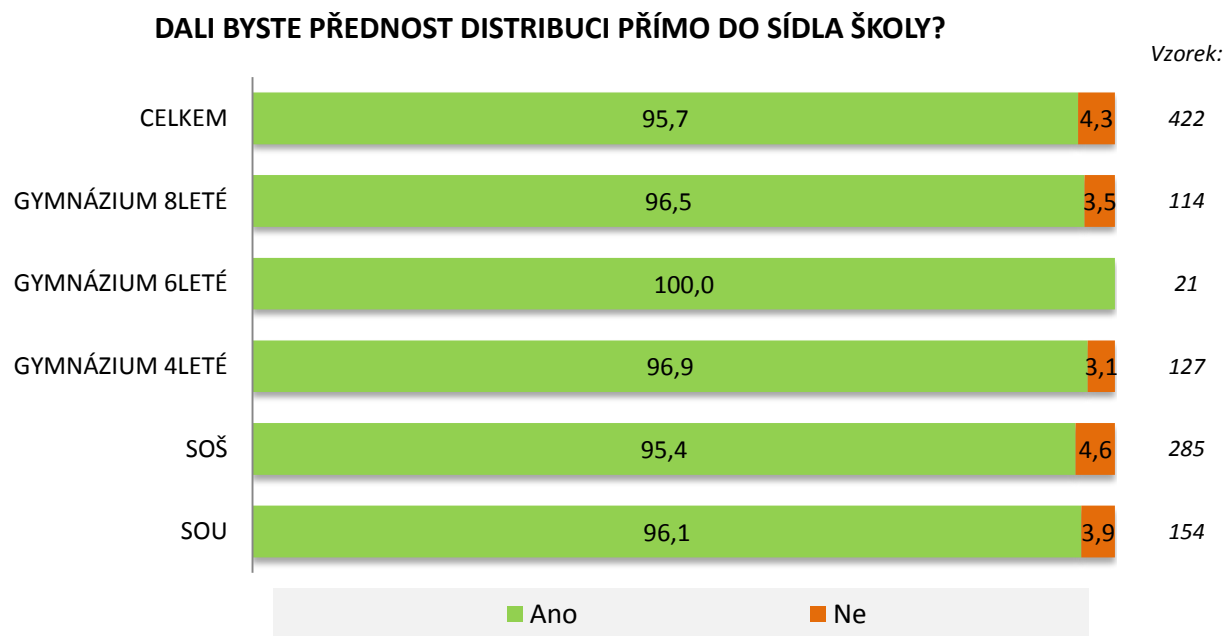
HODNOCENÍ SYSTÉMU DISTRIBUCE ZKUŠEBNÍ DOKUMENTACE

Podle 93 % ředitelů byl systém distribuce zkušební dokumentace nastaven dobře či spíše dobře, negativně se k němu vyjádřilo 7 % dotázaných. Na gymnáziích uvedlo negativní hodnocení přes 8 % ředitelů, na SOŠ jej hodnotilo negativně 7 % a na SOU pouze necelá 4 % z nich.



NÁZOR NA DISTRIBUCI ZKUŠEBNÍ DOKUMENTACE

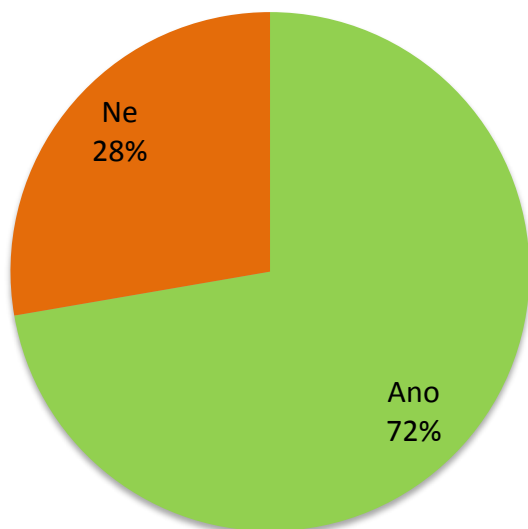
Inspirováni systémem distribuce zkušební dokumentace u maturitní zkoušky ředitelé v drtivé většině případů uváděli, že by upřednostňovali dovoz testů přímo do své školy. Tento názor deklaruje přes 95 % dotázaných napříč všemi typy škol.



UNIVERZÁLNÍ VYUŽITELNOST TESTŮ

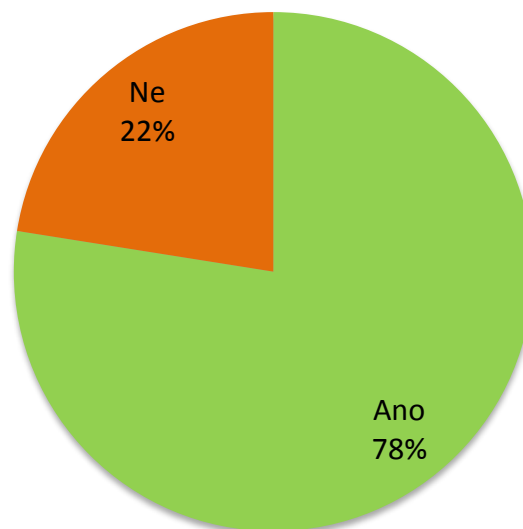
Univerzalitu neboli širší využitelnost testu pro rozmanité spektrum uchazečů o 4leté obory středoškolského studia se podařilo dosáhnout v případě testu z matematiky podle 72 % ředitelů. U testu z češtiny se takto vyjádřilo 78 % dotázaných.

MATEMATIKA - POVAŽUJETE TESTY PRO ŽÁKY 9. ROČNÍKŮ ZA UNIVERZÁLNĚ VYUŽITELNÉ PRO VŠECHNY OBORY STŘEDOŠKOLSKÉHO STUDIA?



Vzorek: 332

ČESKÝ JAZYK - POVAŽUJETE TESTY PRO ŽÁKY 9. ROČNÍKŮ ZA UNIVERZÁLNĚ VYUŽITELNÉ PRO VŠECHNY OBORY STŘEDOŠKOLSKÉHO STUDIA?

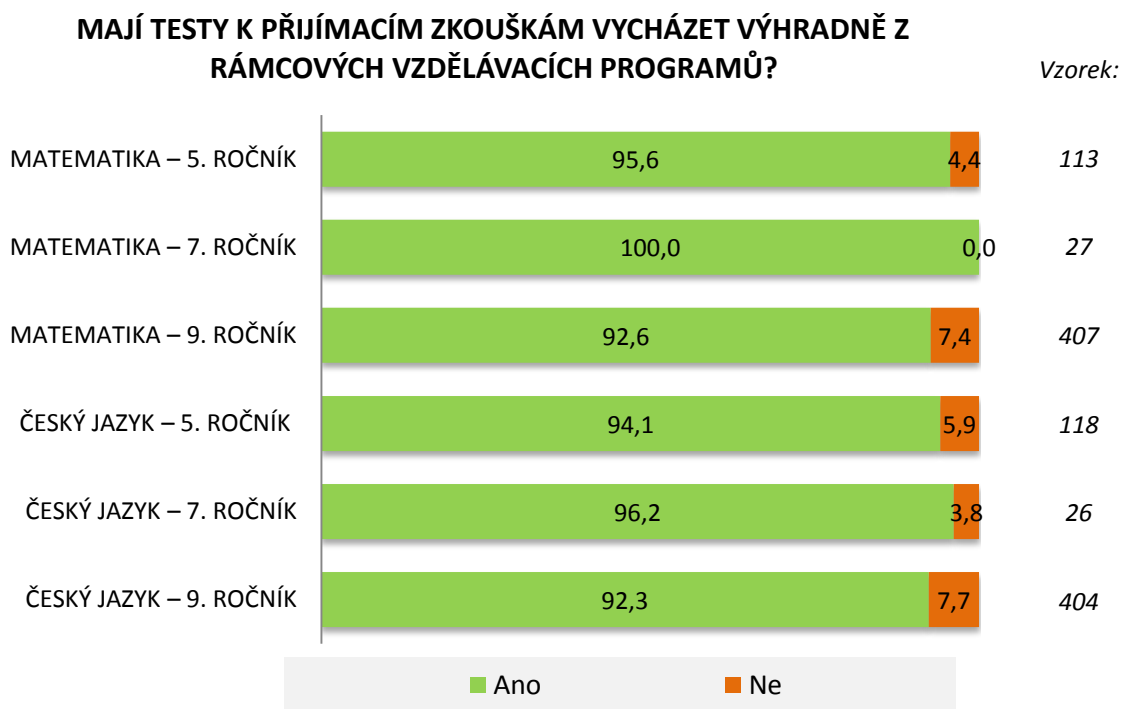


Vzorek: 329

Q9. POVAŽUJETE TESTY PRO ŽÁKY 9. ROČNÍKŮ ZA UNIVERZÁLNĚ VYUŽITELNÉ PRO VŠECHNY OBORY STŘEDOŠKOLSKÉHO STUDIA?

NÁZOR NA RVP JAKO VÝCHODISKO PRO TVORBU TESTŮ

Rámcové vzdělávací programy by měly být závazným východiskem při tvorbě testů pro přijímací řízení podle drtivé většiny ředitelů.



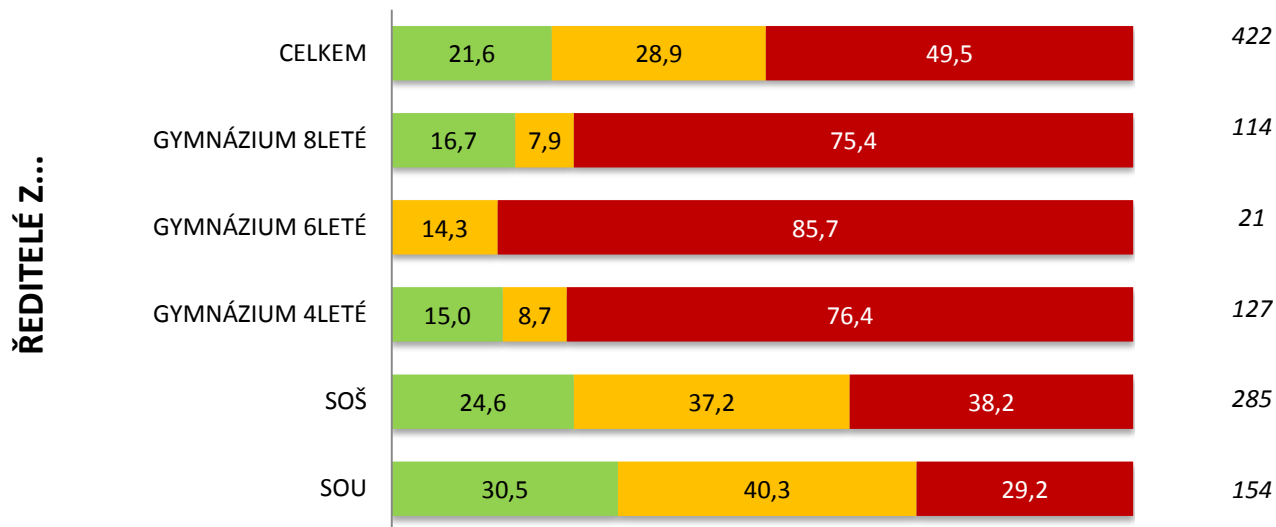
Q10. MAJÍ TESTY ZADANÉ V RÁMCI PŘIJÍMACÍHO ŘÍZENÍ VYCHÁZET VÝHRADNĚ Z RÁMCOVÝCH VZDĚLÁVACÍCH PROGRAMŮ?

NÁZOR NA STANOVENÍ MEZNÍ HRANICE ÚSPĚŠNOSTI

- Ke stanovení alespoň nějaké mezní hranice úspěšnosti u přijímacích zkoušek se kladně staví polovina ředitelů, přičemž 22 % se domnívá, že by se měla týkat všech typů škol a 29 % tvrdí, že by měla být stanovena pouze pro některé typy škol. Polovina dotázaných si myslí, že nastavení hranice pro úspěšné složení přijímací zkoušky by mělo být na řediteli školy.
- Ředitelé gymnázií se ke stanovení mezní hranice staví spíše skepticky – přes tři čtvrtiny z nich se domnívají, že by to měla být pravomoc ředitele školy. Ředitelé ze SOŠ naopak by považovali stanovení cut-off score za pravomoc ředitele pouze v 38 % případů a ředitelé SOU dokonce pouze v 29 % případů.

MĚLA BY BÝT CENTRÁLNĚ STANOVENA MEZNÍ HRANICE PRO PŘIJETÍ ŽÁKA DO STŘEDOŠKOLSKÉHO STUDIA?

Vzorek:



- Ano, a to pro přijetí do všech typů středních škol
- Ano, ale pouze pro přijetí do některých typů středních škol
- Ne, nastavení hranice úspěšnosti by mělo být ponecháno plně v kompetenci ředitelů škol

Q11. MĚLA BY BÝT CENTRÁLNĚ STANOVENA MEZNÍ HRANICE ÚSPĚŠNOSTI (CUT-OFF SCORE) PRO PŘIJETÍ ŽÁKA NA STŘEDNÍ ŠKOLU ZAKONČENOU MATURITNÍ ZKOUŠKOU?

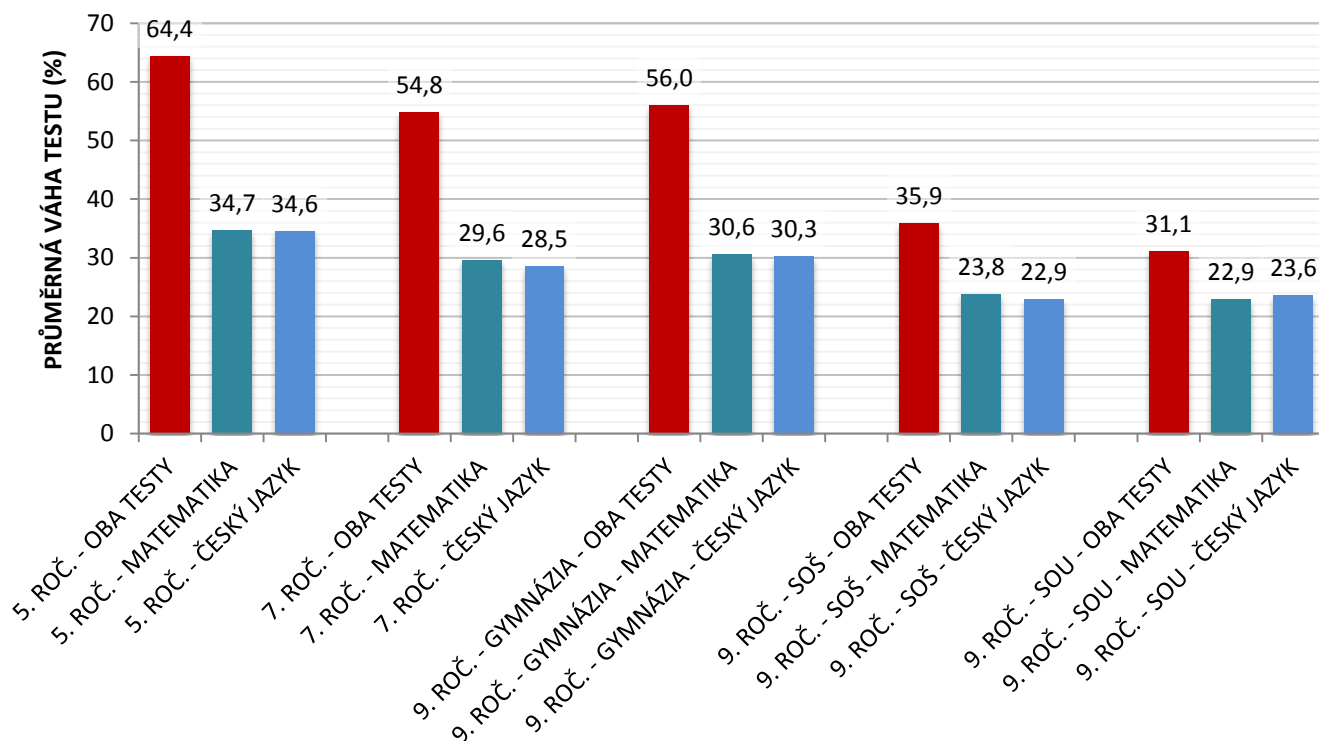
VÁHA TESTU V PŘIJÍMACÍM ŘÍZENÍ

Z dotazu na ředitele škol, jakou dali váhu jednotlivým testům v celkovém přijímacím řízení, vyplývá, že vyšší byla udělena u spíše elitnějších oborů, tedy na gymnáziích.

V případě 8letých gymnázií si oba testy dohromady vysloužily v průměru váhu necelých 65 % a každý zvlášť pak bezmála 35 %. 4letá gymnázia si nastavila váhu jednotných testů v průměru o něco níže – pro oba testy na 56 %, každý zvlášť pak kolem 30 %. U 6letých gymnázií tomu bylo velmi podobně.

V přijímacím řízení na obory SOŠ uvedli ředitelé průměrnou váhu obou testů dohromady přes 36 %, na obory SOU pak 31 %. Oba testy zvlášť pak na těchto typech škol oscilují s svým podílem na přijímacích kritériích kolem 23 – 24 %.

**JAKOU VÁHU JSTE DALI JEDNOTNÝM TESTŮM V KONTEXTU OSTATNÍCH KRITÉRIÍ
PŘIJÍMACÍHO ŘÍZENÍ NA VAŠÍ ŠKOLE?**



Q12. JAKOU VÁHU JSTE DALI JEDNOTNÝM TESTŮM V KONTEXTU OSTATNÍCH KRITÉRIÍ PŘIJÍMACÍHO ŘÍZENÍ NA VAŠÍ ŠKOLE?

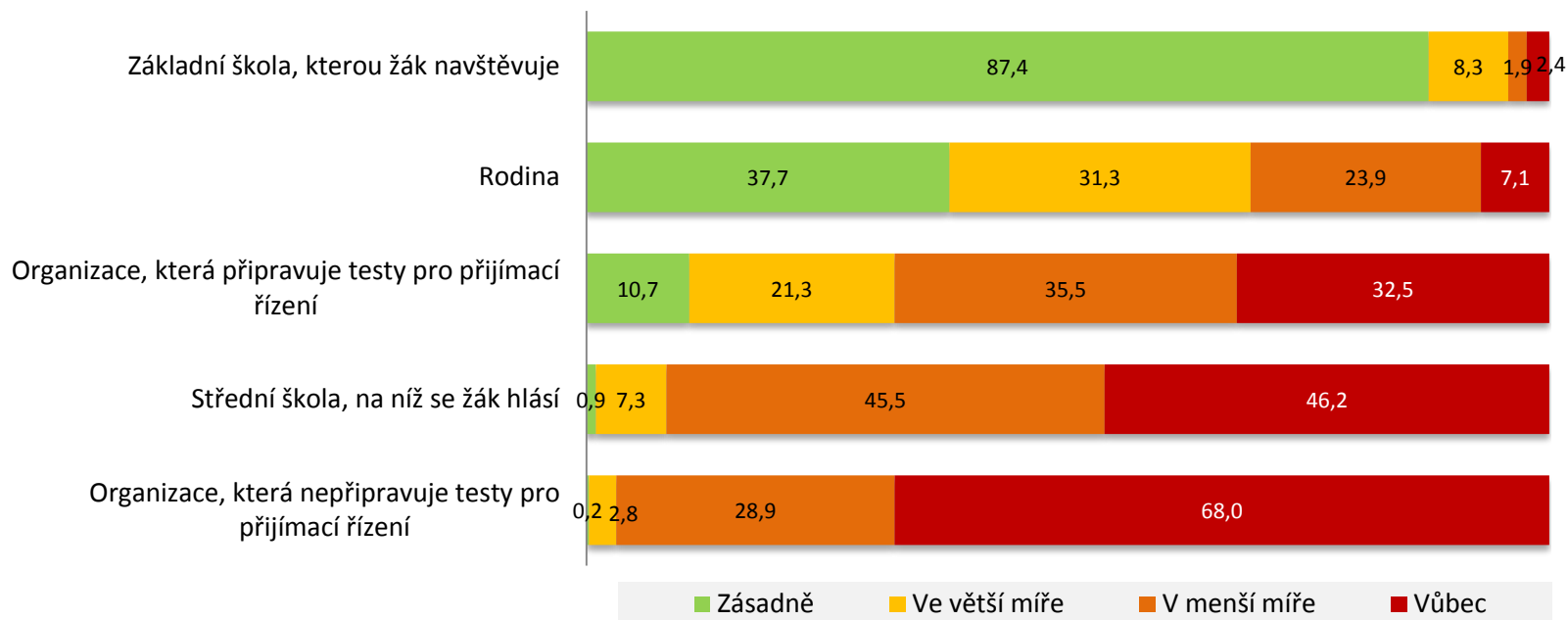
NÁZOR NA INSTITUCE PŘIPRAVUJÍCÍ ŽÁKY K PŘIJÍMACÍM ZKOUŠKÁM

Klíčovou institucí pro přípravu žáků k přijímacím zkouškám do středoškolského studia je podle ředitelů základní škola – tento názor zastává 95 % z nich. Na druhém místě pak figuruje rodina, které přikládá zásadní podíl 38 % ředitelů a dalších 31 % deklaruje, že by se měla podílet na přípravě ve větší míře.

Podle necelé třetiny dotázaných je to organizace připravující přijímací řízení, kdo by se měl zásadně či ve větší míře podílet na tvorbě testů.

Střední škola jakožto subjekt připravující žáky na přijímačky by takto měla fungovat podle 8 % ředitelů, tedy velice okrajově. A zcela zanedbatelnou roli v tomto ohledu ředitelé dávají libovolné organizaci, která se na tvorbě testů nepodílí – zásadně či ve větší míře by měla připravovat žáky pouze dle 3 % ředitelů.

DO JAKÉ MÍRY BY SE PODLE VAŠEHO NÁZORU MĚLY NÁSLEDUJÍCÍ INSTITUCE ČI SUBJEKTY PODÍLET NA PŘÍPRAVĚ ŽÁKŮ K PŘIJÍMACÍMU ŘÍZENÍ NA STŘEDNÍ ŠKOLU?

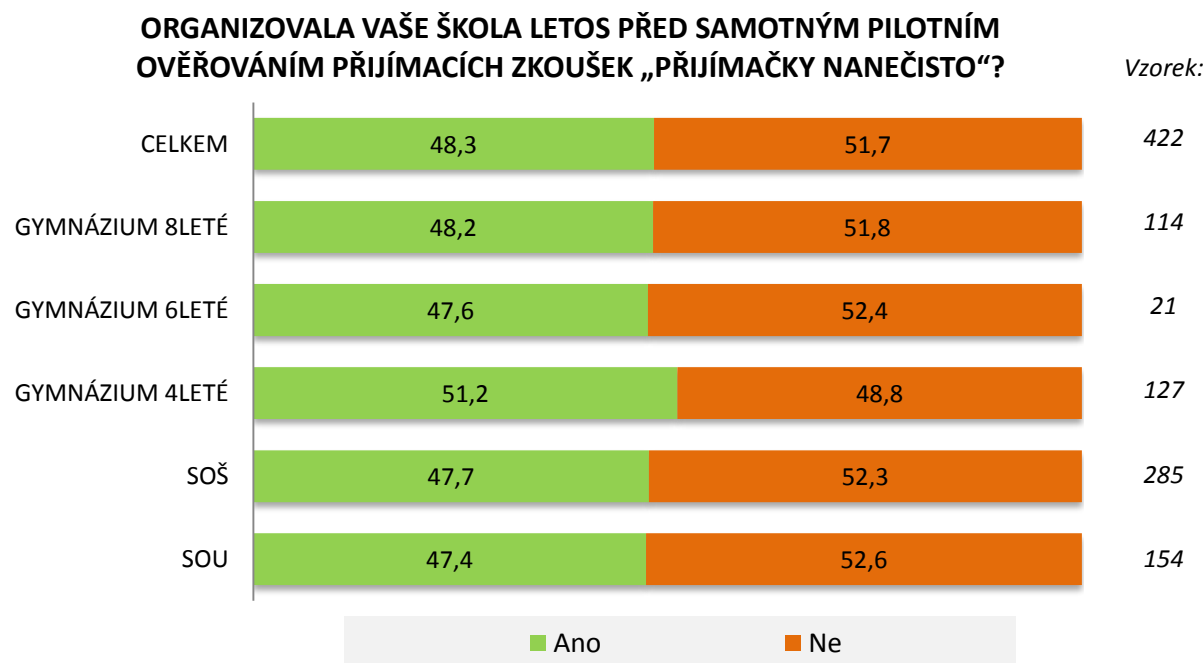


Vzorek: 422

Q13. DO JAKÉ MÍRY BY SE MĚLY NÁSLEDUJÍCÍ INSTITUCE ČI SUBJEKTY PODÍLET NA PŘÍPRAVĚ ŽÁKŮ K PŘIJÍMACÍMU ŘÍZENÍ NA STŘEDNÍ ŠKOLU?

POŘÁDALY ŠKOLY „PŘIJÍMAČKY NANEČISTO“?

Jakousi přípravku na přijímací zkoušky konala dle ředitelů bezmála polovina škol, a to napříč všemi typy SŠ.



Q14. ORGANIZOVALA VAŠE ŠKOLA LETOS PŘED SAMOTNÝM PILOTNÍM OVĚŘOVÁNÍM PŘIJÍMACÍCH ZKOUŠEK „PŘIJÍMAČKY NANEČISTO“?

MATEMATIKA+

POČTY A VÝSLEDKY ŽÁKŮ

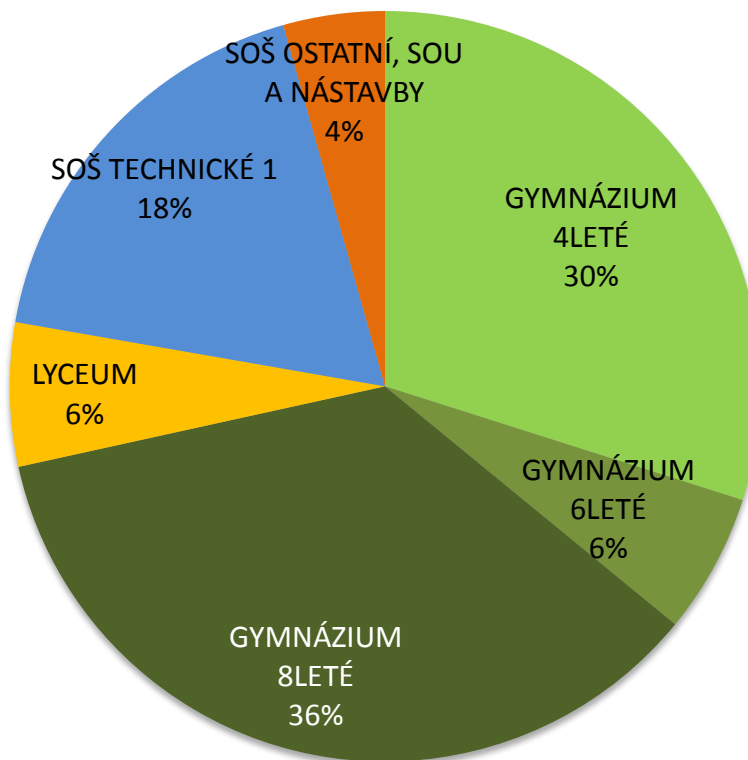
2015

(na základě vyhodnocených výsledků k 12. 5. 2015)

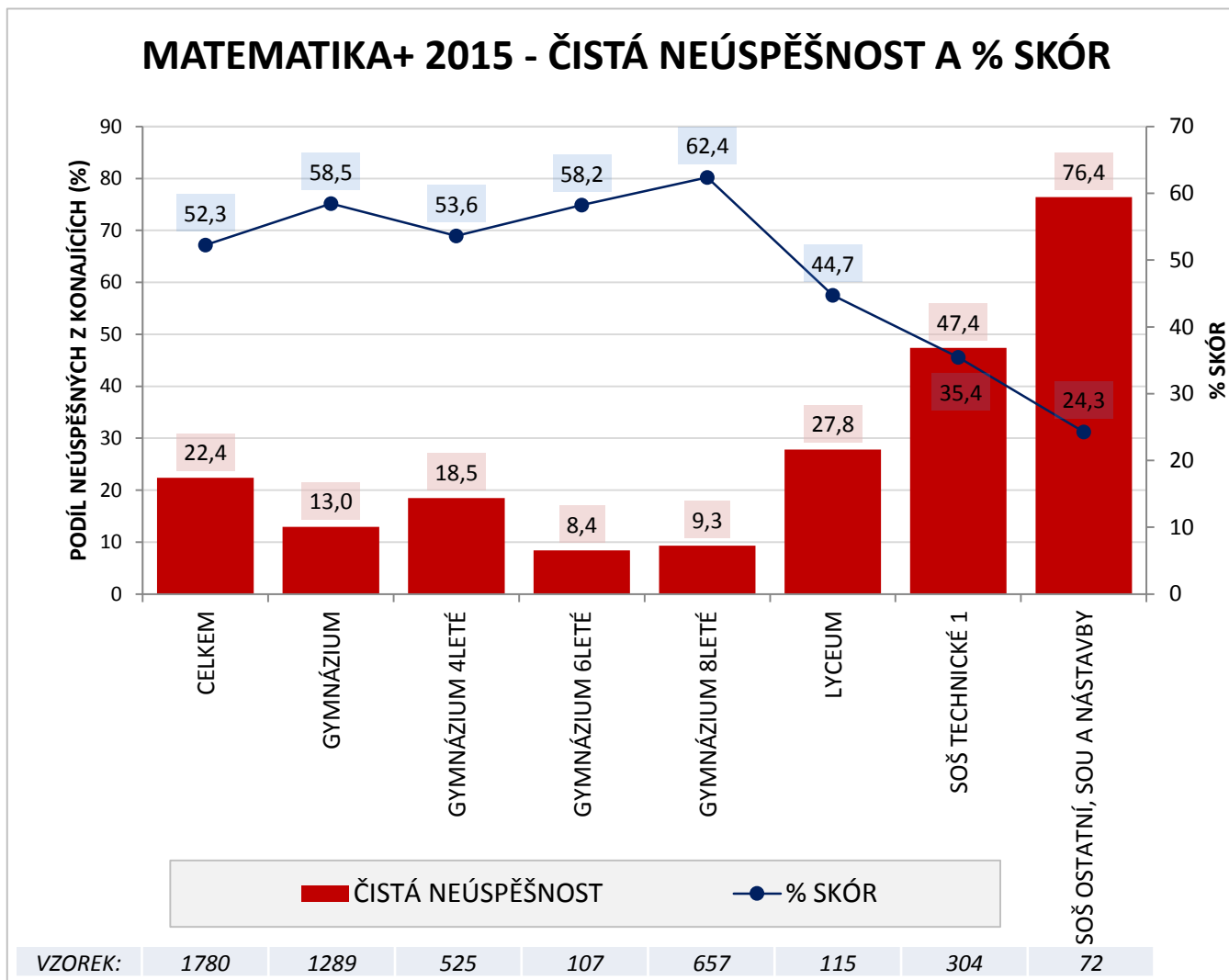
	PŘIHLÁŠENI	KONALI	NEKONALI	USPĚLI	NEUSPĚLI	ČISTÁ NEÚSPĚŠNOST (%)	% SKÓR
CELKEM	1923	1780	143	1382	398	22,4	52,3
GYMNÁZIUM CELKEM	1376	1289	87	1122	167	13,0	58,5
GYMNÁZIUM 4LETÉ	575	525	50	428	97	18,5	53,6
GYMNÁZIUM 6LETÉ	116	107	9	98	9	8,4	58,2
GYMNÁZIUM 8LETÉ	685	657	28	596	61	9,3	62,4
LYCEUM	119	115	4	83	32	27,8	44,7
SOŠ TECHNICKÉ 1	344	304	40	160	144	47,4	35,4
SOŠ OSTATNÍ, SOU A NÁSTAVBY	84	72	12	17	55	76,4	24,3

OBOROVÁ STRUKTURA PŘIHLÁŠENÝCH ŽÁKŮ

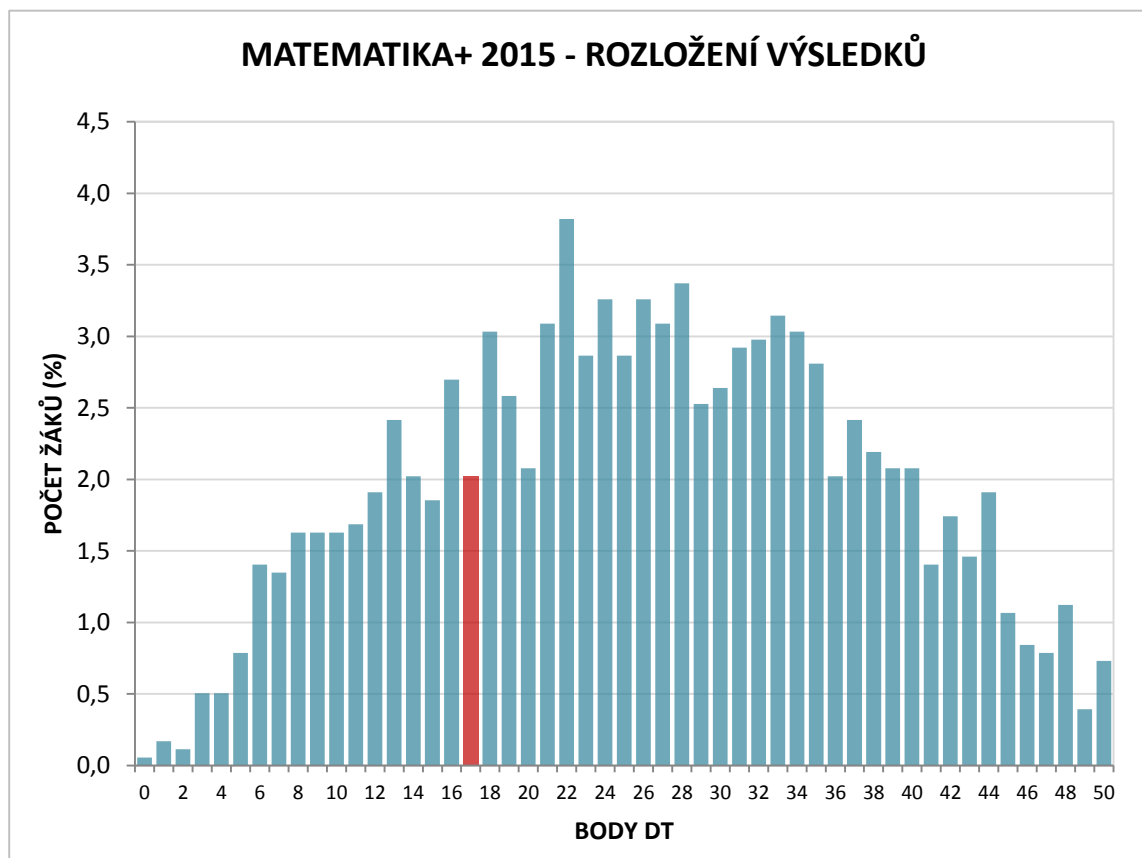
MATEMATIKA+ 2015 - SLOŽENÍ VZORKU PŘIHLÁŠENÝCH ŽÁKŮ



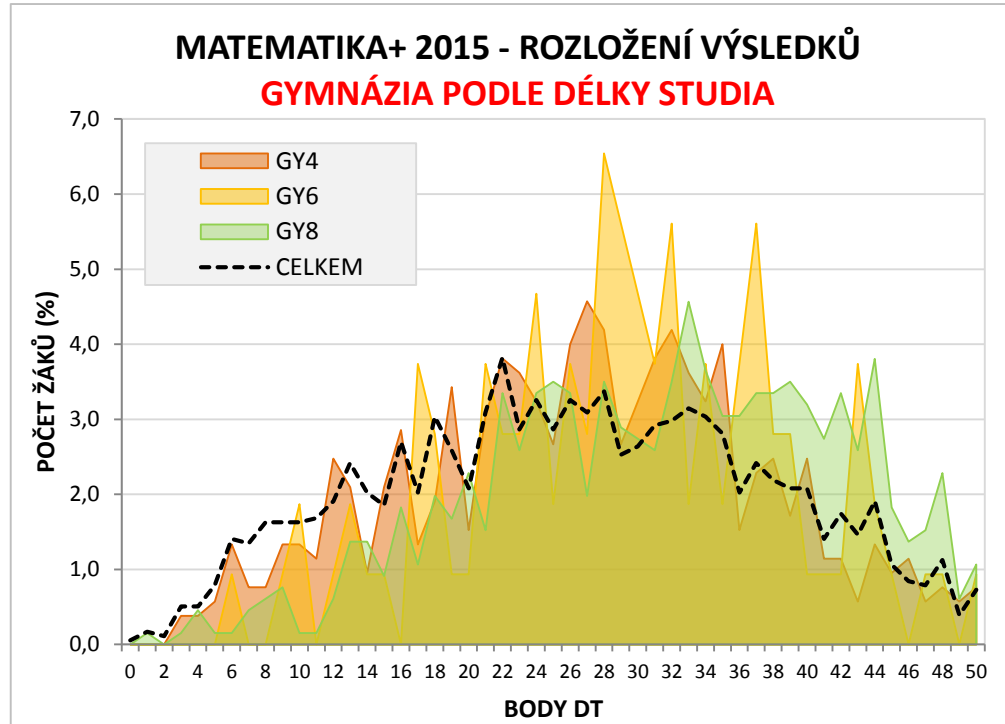
ČISTÁ NEÚSPĚŠNOST A % SKÓR



HISTOGRAM



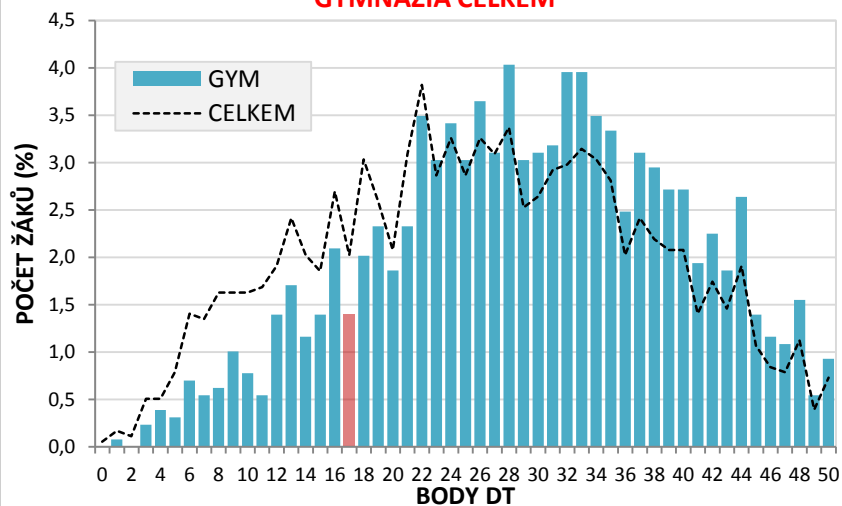
HISTOGRAM - GYMNÁZIA



HISTOGRAM - GYMNÁZIA

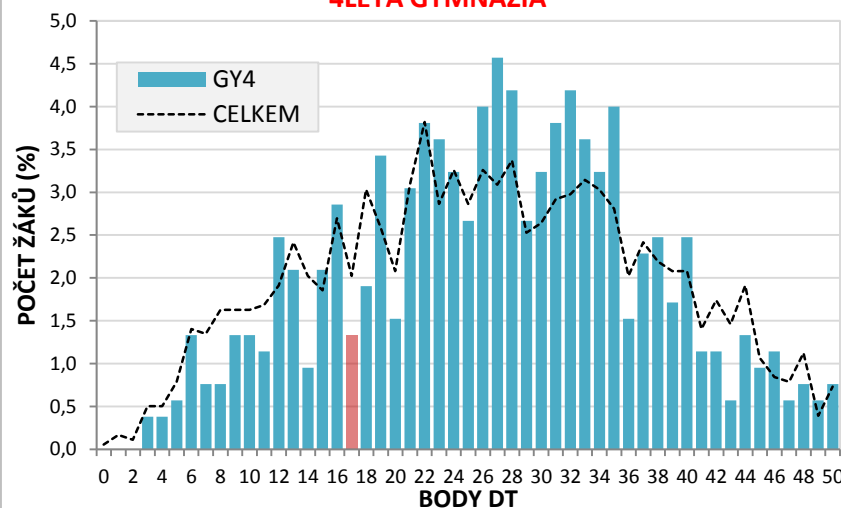
MATEMATIKA+ 2015 - ROZLOŽENÍ VÝSLEDKŮ

GYMNÁZIA CELKEM



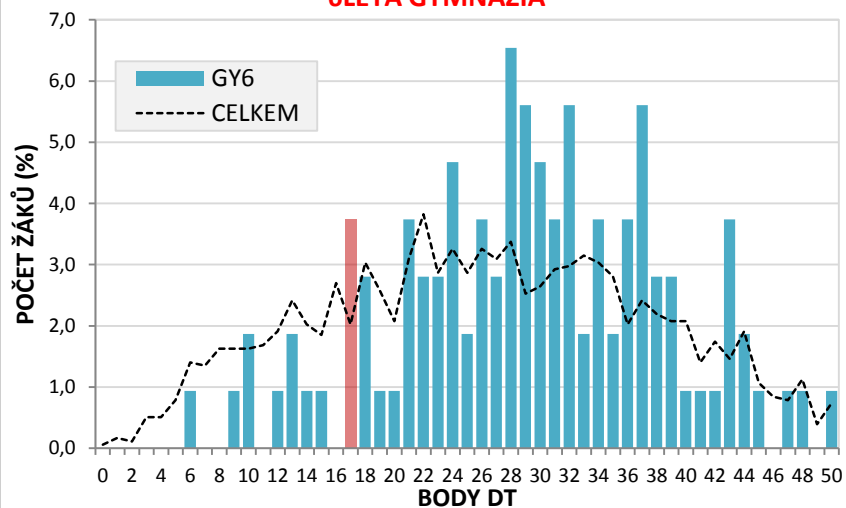
MATEMATIKA+ 2015 - ROZLOŽENÍ VÝSLEDKŮ

4LETÁ GYMNÁZIA



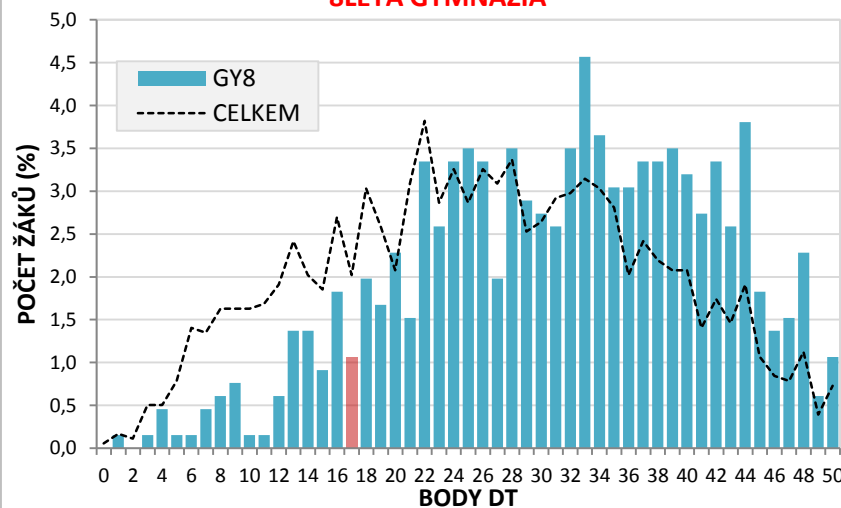
MATEMATIKA+ 2015 - ROZLOŽENÍ VÝSLEDKŮ

6LETÁ GYMNÁZIA



MATEMATIKA+ 2015 - ROZLOŽENÍ VÝSLEDKŮ

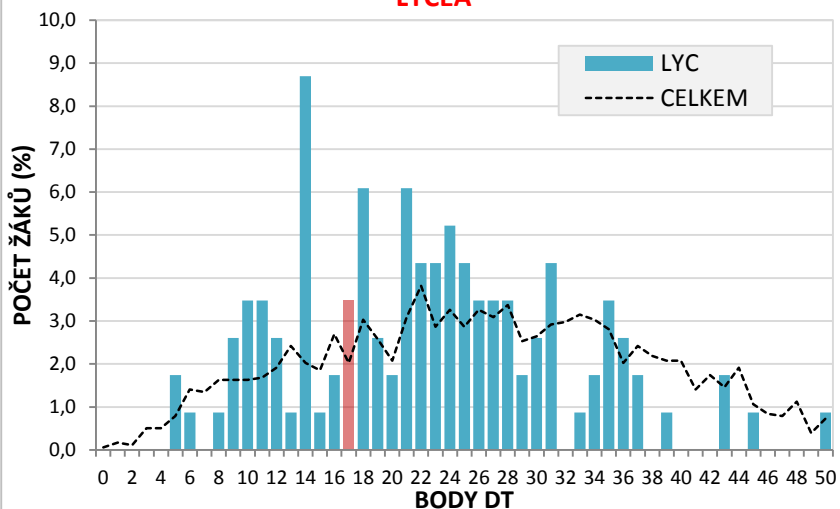
8LETÁ GYMNÁZIA



HISTOGRAM - SOŠ

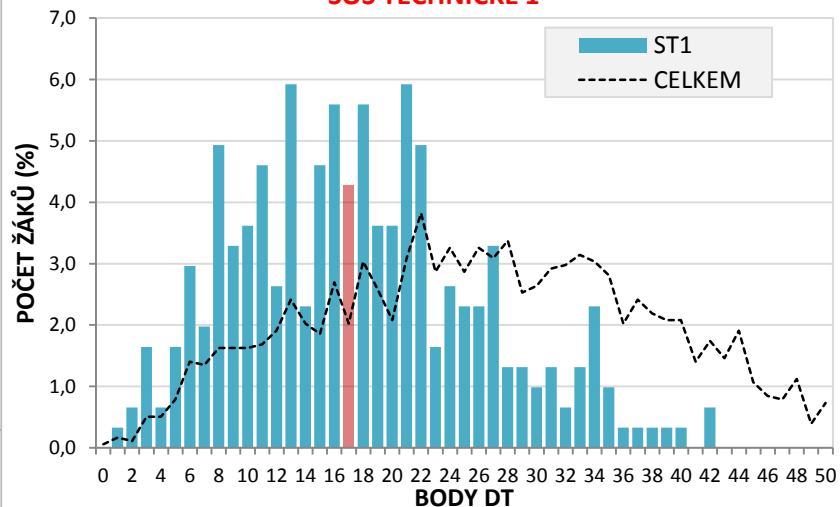
MATEMATIKA+ 2015 - ROZLOŽENÍ VÝSLEDKŮ

LYCEA



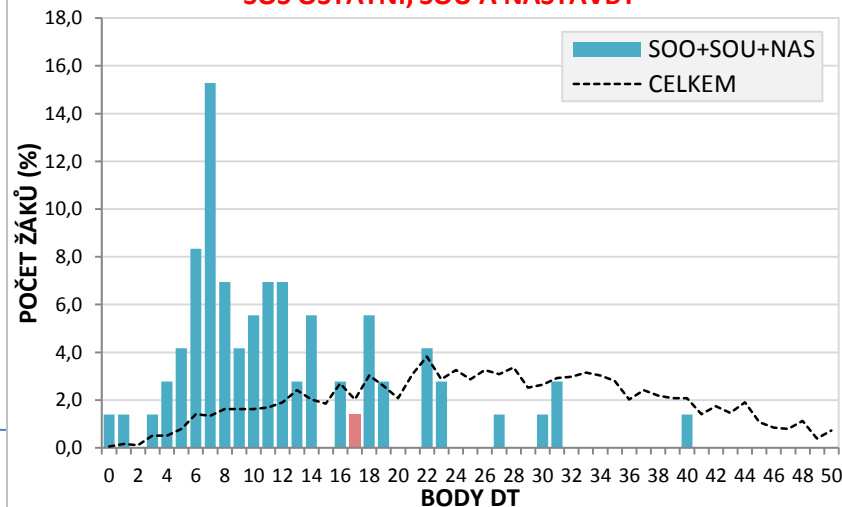
MATEMATIKA+ 2015 - ROZLOŽENÍ VÝSLEDKŮ

SOŠ TECHNICKÉ 1



MATEMATIKA+ 2015 - ROZLOŽENÍ VÝSLEDKŮ

SOŠ OSTATNÍ, SOU A NÁSTAVBY



MATURITNÍ ZKOUŠKA

2015 JARO

ČÁSTI MZ A POVINNÉ ZKOUŠKY

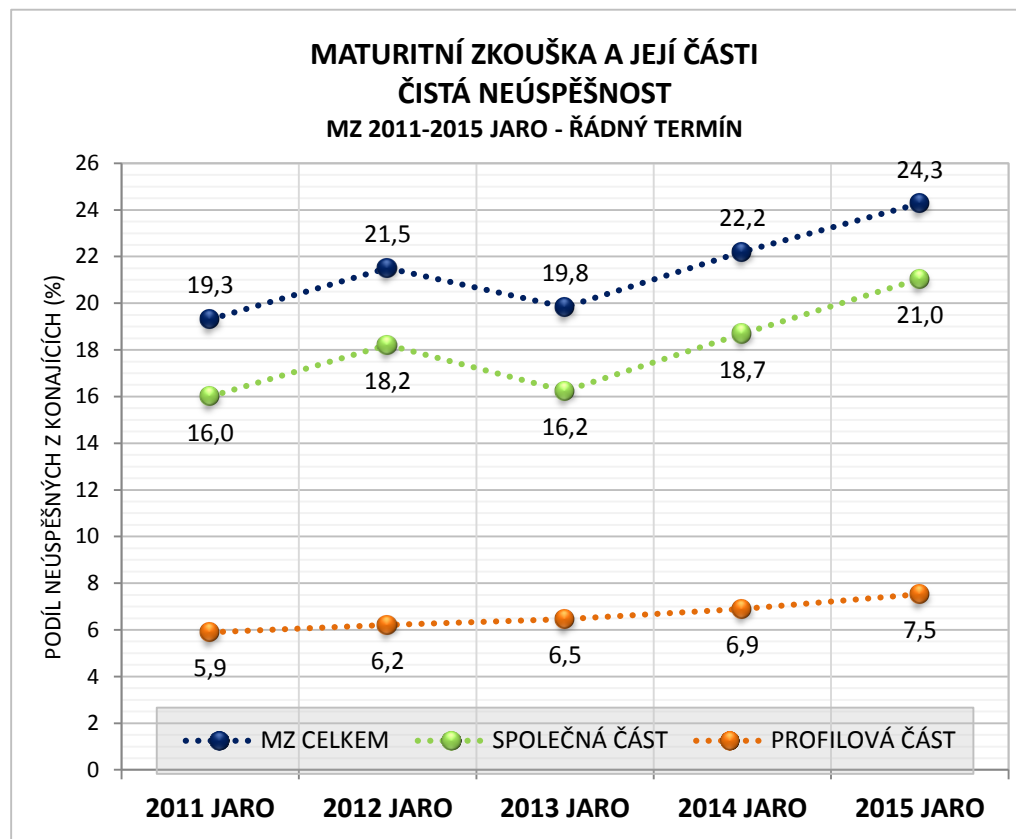
OBOROVÉ, KRAJSKÉ A GENDEROVÉ SROVNÁNÍ

STRUKTURA PŘIHLÁŠENÍ – SPOLEČNÁ ČÁST MATURITNÍ ZKOUŠKY

Struktura přihlášek ke zkouškám společné části maturitní zkoušky 2015 jarní zkušební termín					
termín	celkem	řádný	opravný	náhradní	
Český jazyk	77791	74708	2693	390	
2. Povinná zkouška celkem	80488	74401	5354	733	
Matematika	25228	22047	2864	317	31,34
Cizí jazyk celkem	55260	52354	2490	416	68,66
Anglický jazyk	49057	46891	1875	291	
Německý jazyk	4567	3901	562	104	
Ruský jazyk	1339	1275	43	21	
Francouzský jazyk	147	144	3	0	
Španělský jazyk	150	143	7	0	
Celkem 2015	82130	74708	6652	886	
Podíl přihlášek roku 2015 ku roku 2014					
Český jazyk	94,20	93,21	128,48	117,82	
2. Povinná zkouška celkem	93,30	93,12	93,83	109,73	
Matematika	76,44	76,70	73,06	93,51	81,93
Cizí jazyk celkem	103,74	102,35	139,42	126,44	111,19
Anglický jazyk	107,55	106,04	158,36	137,26	
Německý jazyk	79,38	76,85	98,08	100,00	
Ruský jazyk	89,15	87,09	159,26	190,91	
Francouzský jazyk	72,06	71,29	300,00	0,00	
Španělský jazyk	76,92	74,09	700,00	0,00	

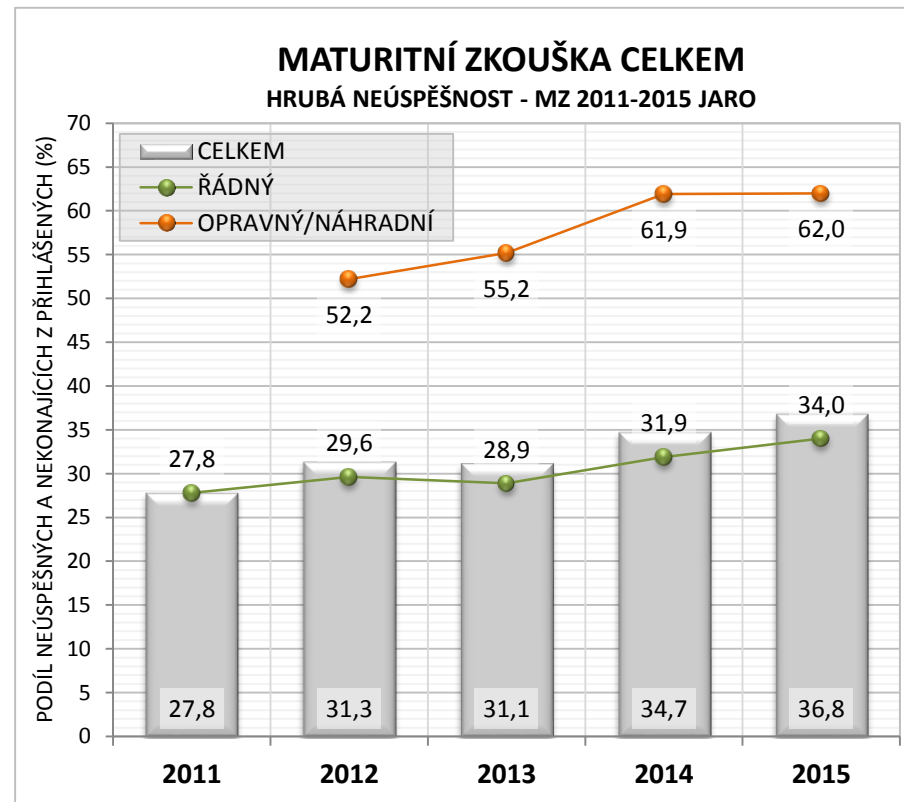
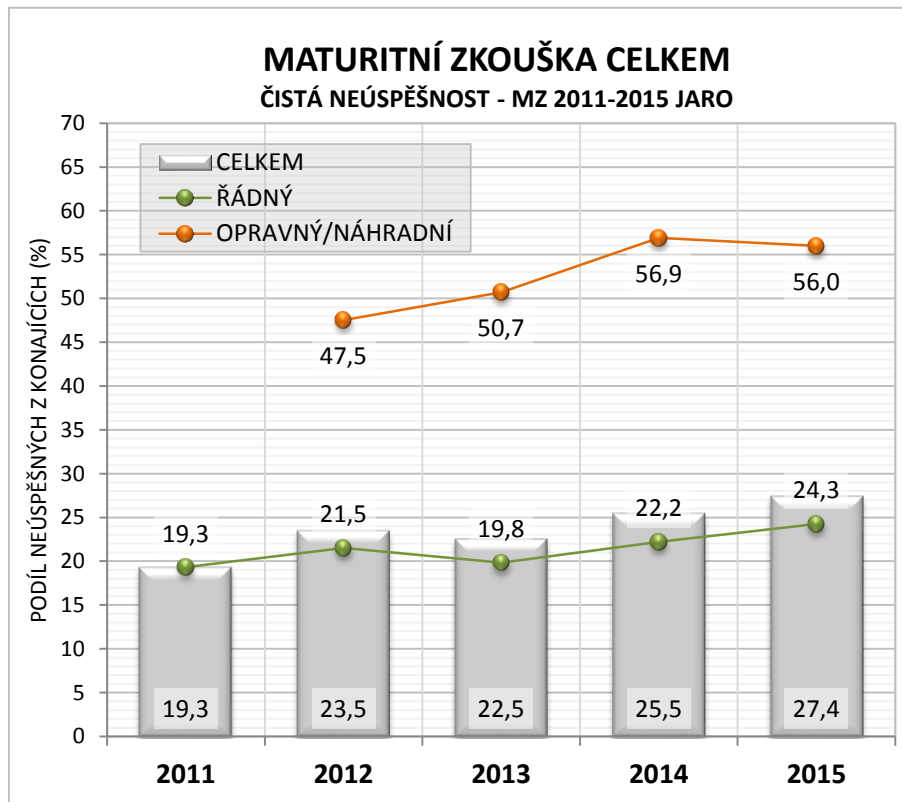
MATURITNÍ ZKOUŠKA A JEJÍ ČÁSTI

ČISTÁ NEÚSPĚŠNOST



MATURITNÍ ZKOUŠKA CELKEM

ČISTÁ A HRUBÁ NEÚSPĚŠNOST

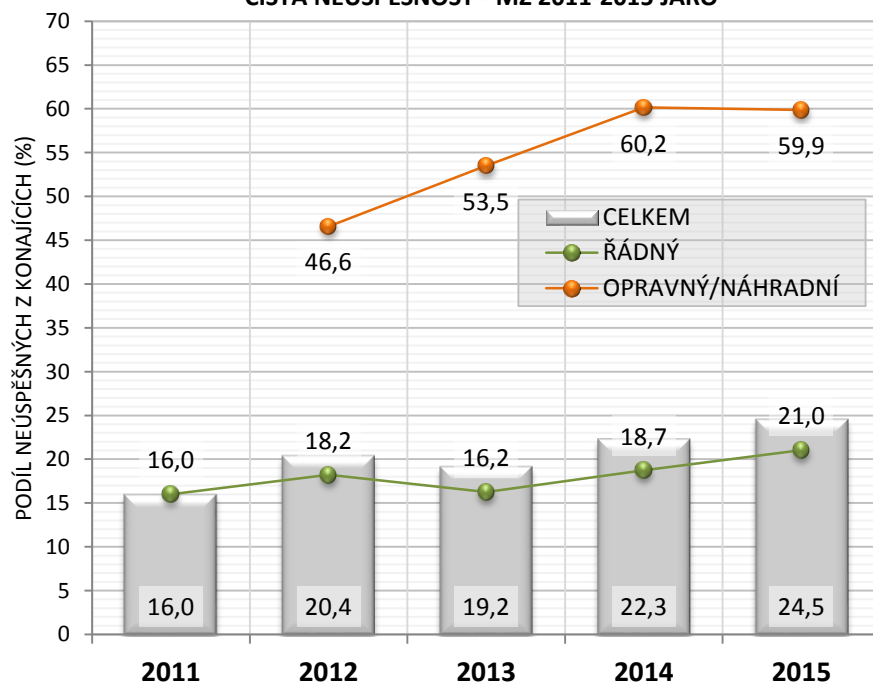


SPOLEČNÁ ČÁST MZ

ČISTÁ A HRUBÁ NEÚSPĚŠNOST

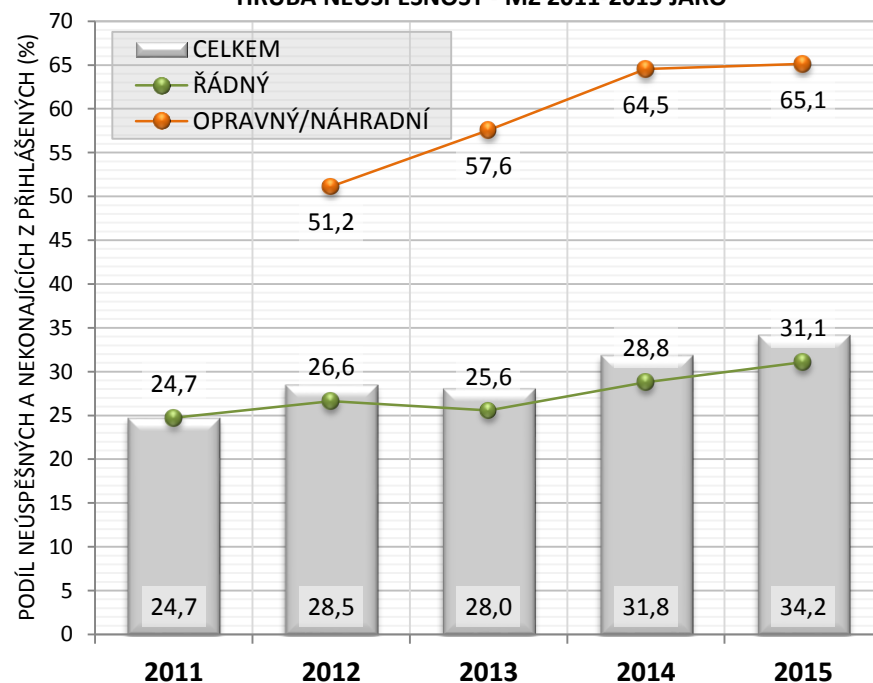
SPOLEČNÁ ČÁST MATURITNÍ ZKOUŠKY

ČISTÁ NEÚSPĚŠNOST - MZ 2011-2015 JARO



SPOLEČNÁ ČÁST MATURITNÍ ZKOUŠKY

HRUBÁ NEÚSPĚŠNOST - MZ 2011-2015 JARO

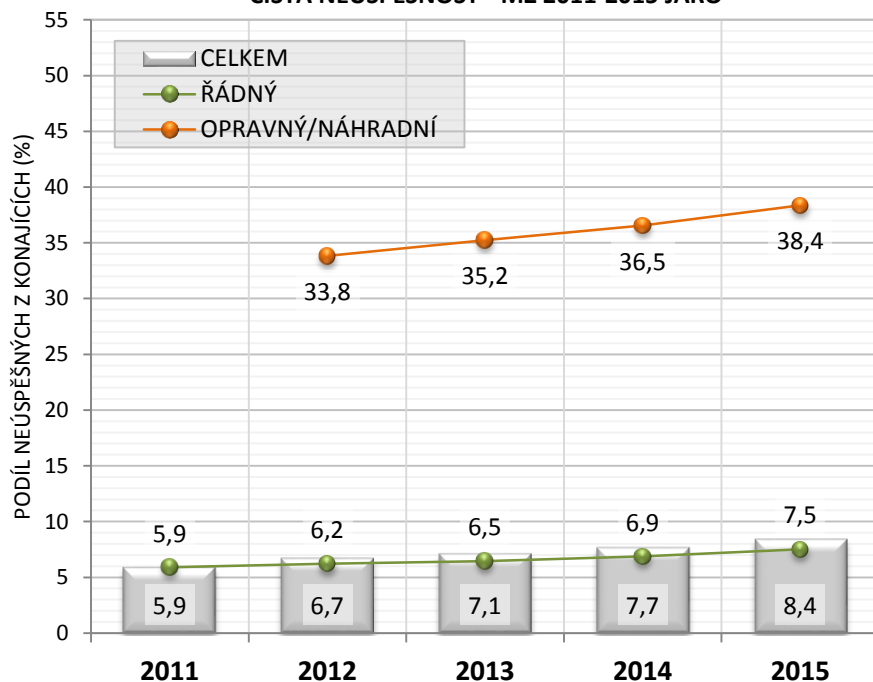


PROFILOVÁ ČÁST MZ

ČISTÁ A HRUBÁ NEÚSPĚŠNOST

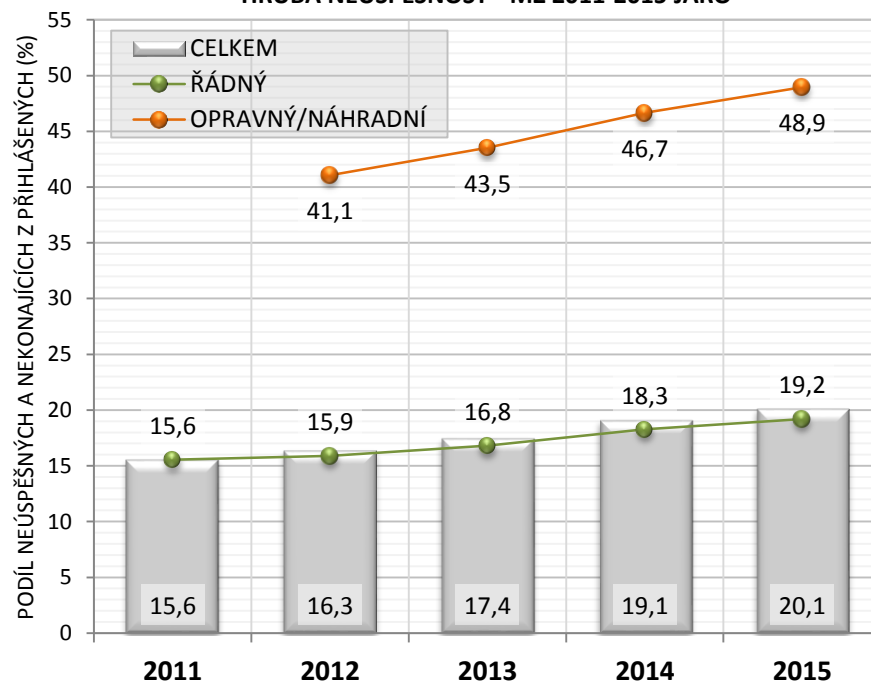
PROFILOVÁ ČÁST MATURITNÍ ZKOUŠKY

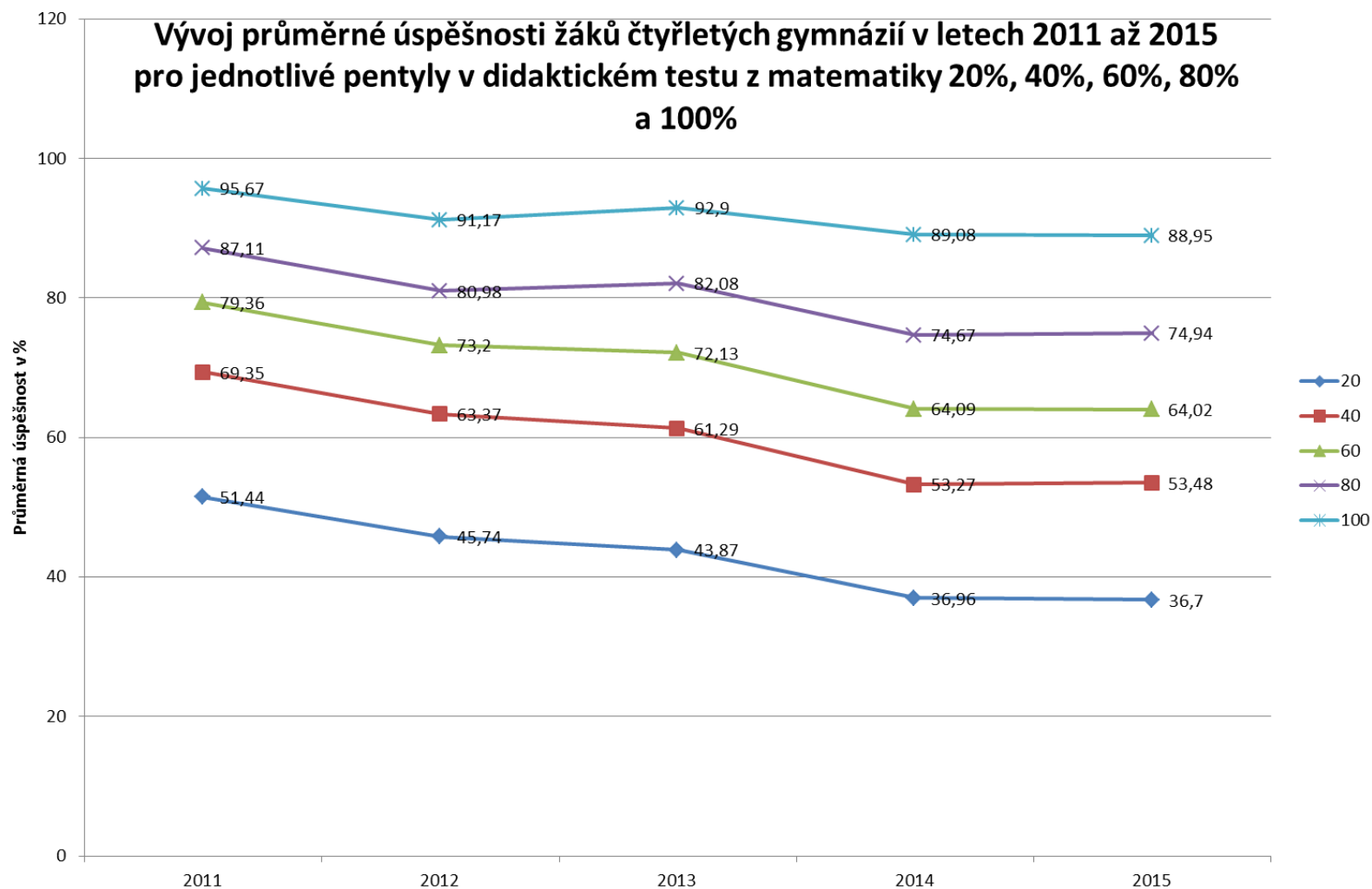
ČISTÁ NEÚSPĚŠNOST - MZ 2011-2015 JARO



PROFILOVÁ ČÁST MATURITNÍ ZKOUŠKY

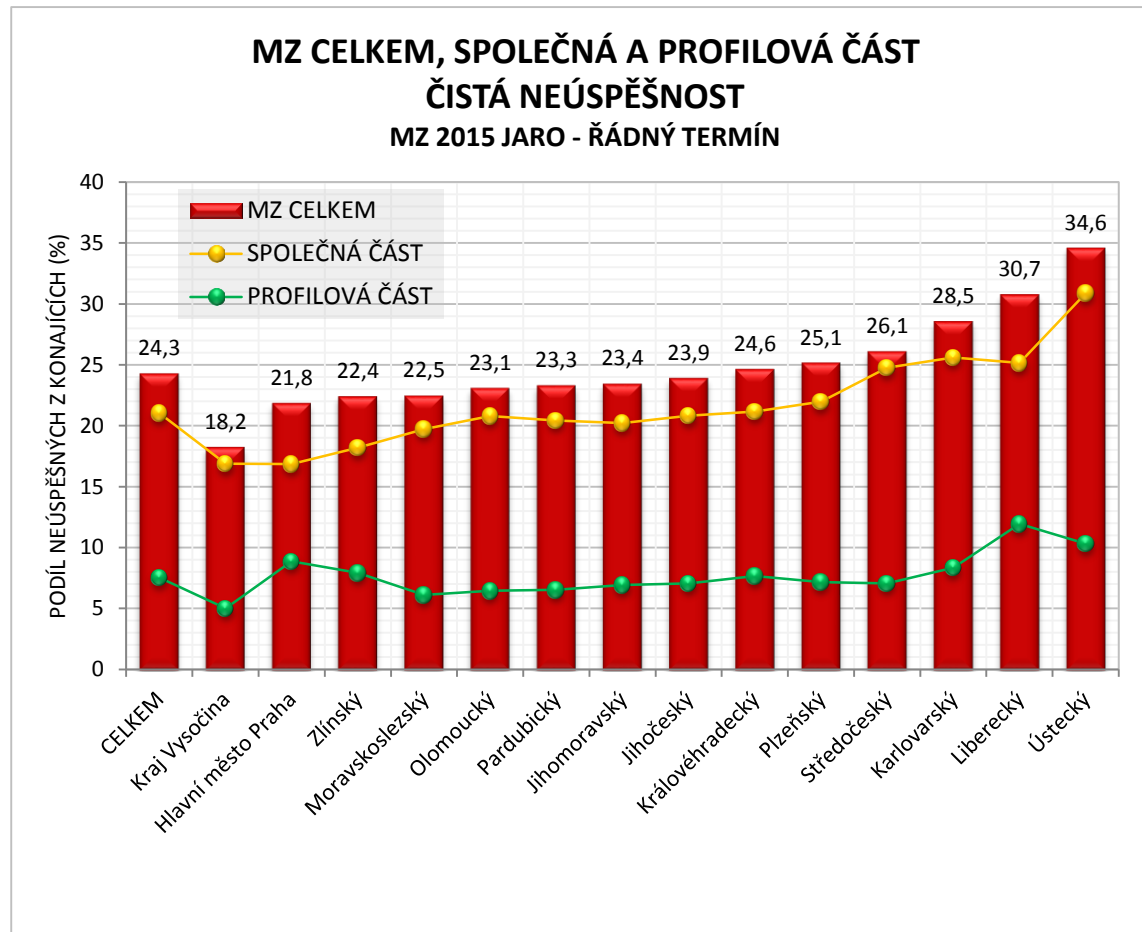
HRUBÁ NEÚSPĚŠNOST - MZ 2011-2015 JARO





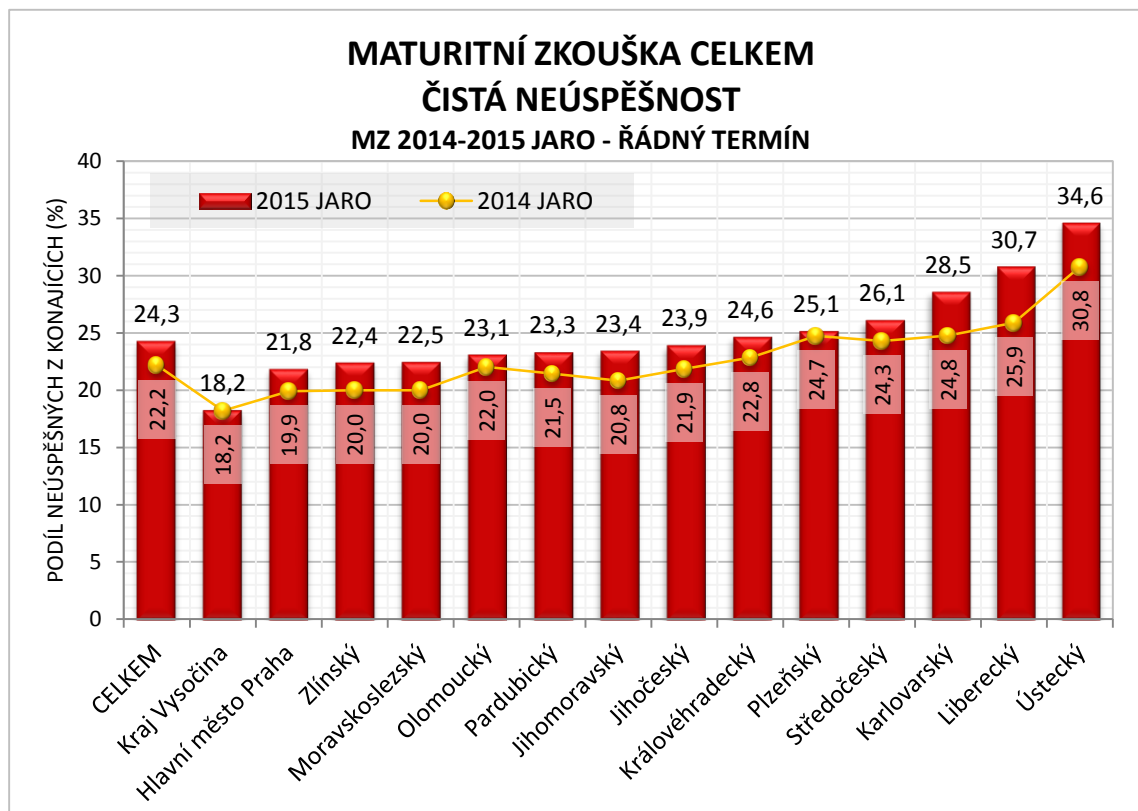
MATURITNÍ ZKOUŠKA A JEJÍ ČÁSTI

ČISTÁ NEÚSPĚŠNOST PODLE KRAJE



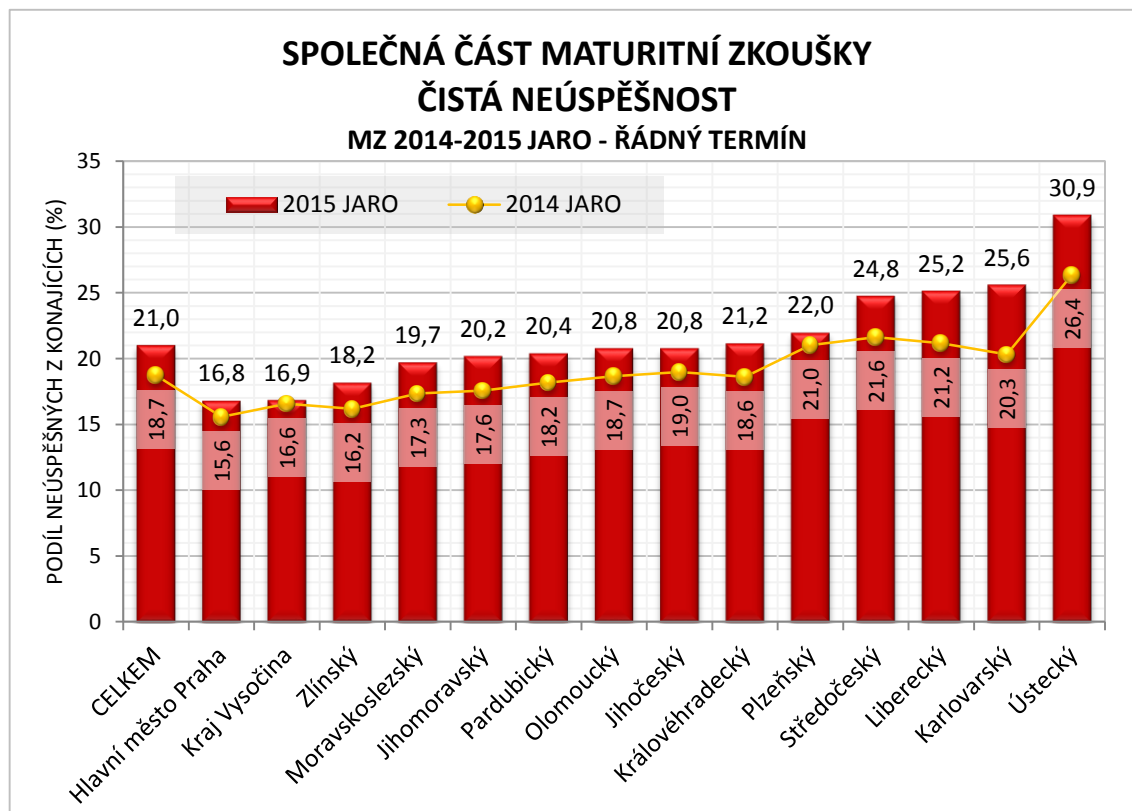
MATURITNÍ ZKOUŠKA CELKEM

ČISTÁ NEÚSPĚŠNOST PODLE KRAJE



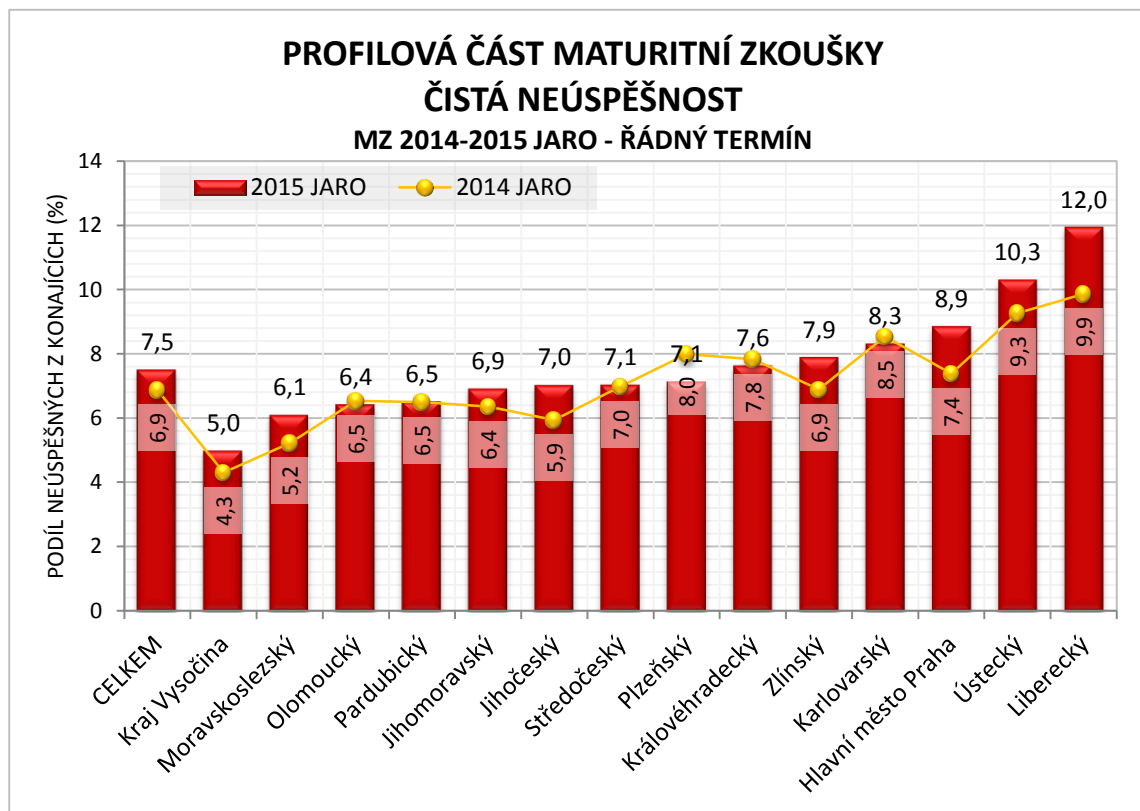
SPOLEČNÁ ČÁST MATURITNÍ ZKOUŠKY

ČISTÁ NEÚSPĚŠNOST PODLE KRAJE



PROFILOVÁ ČÁST MATURITNÍ ZKOUŠKY

ČISTÁ NEÚSPĚŠNOST PODLE KRAJE



MATURITNÍ ZKOUŠKA

2015 PODZIM

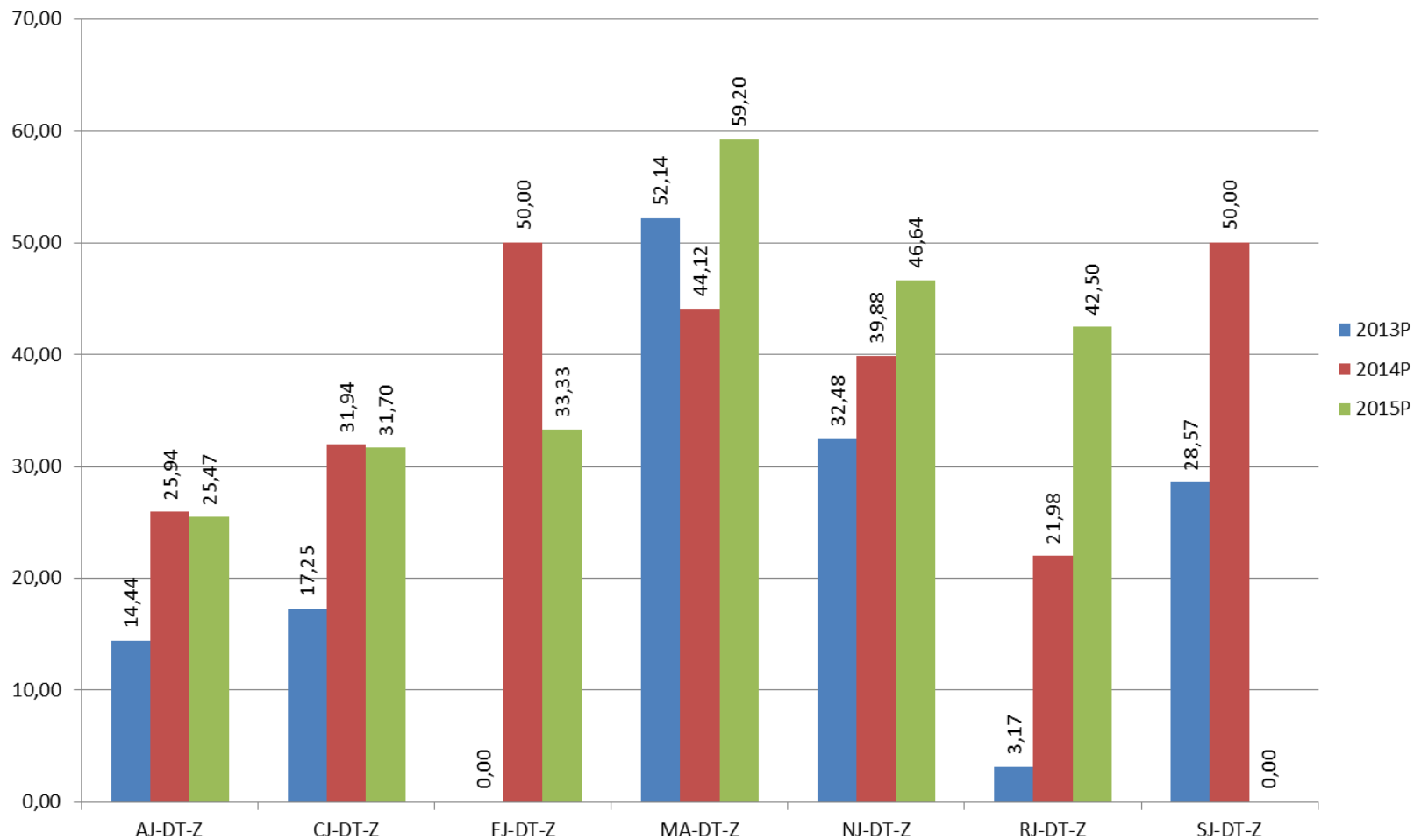
DIDAKTICKÉ TESTY

Dílčí zkouška	Termín	Žáci (počet)		
		konající alespoň jednu dílčí zkoušku	nekonající alespoň jednu dílčí zkoušku	přihlášení alespoň k jedné dílčí zkoušce
DT	Řádný	3325	1718	4983
	Opravný	10634	552	11144
	Náhradní	407	227	626
	Celkem	14366	2497	16727
PP	Řádný	3322	1694	4983
	Opravný	2227	235	2458
	Náhradní	252	129	377
	Celkem	5801	2058	7811
DT a PP	Řádný	3330	1736	4983
	Opravný	11677	639	12260
	Náhradní	471	279	739
	Celkem	15478	2654	17946
DT, PP, ÚZ	Celkem			20727

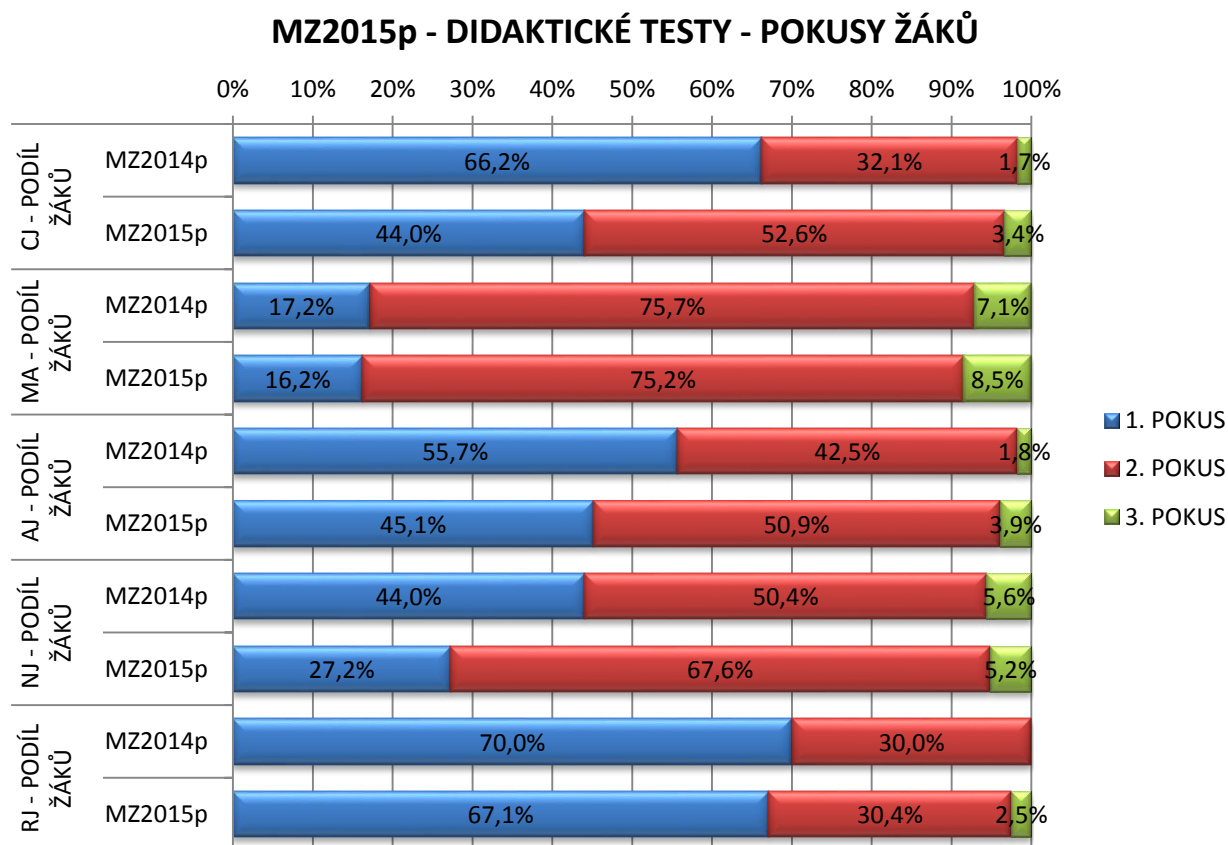
Průměrný % skór
podzimní termín 2015
podle termínů zkoušky

Dílčí zkouška	náhradní	opravný	řádný	Celkem
AJ-DT-Z	61,49	49,53	65,65	56,82
CJ-DT-Z	55,91	45,94	53,99	49,58
FJ-DT-Z	90,48	68,26	31,74	63,49
MA-DT-Z	25,76	31,60	29,41	31,11
NJ-DT-Z	44,67	45,07	49,14	46,12
RJ-DT-Z	48,02	40,94	63,86	55,40
SJ-DT-Z	95,24	57,95	69,84	70,11

Vývoj čisté neúspěšnosti podzimní zkušební období 2013 až 2015

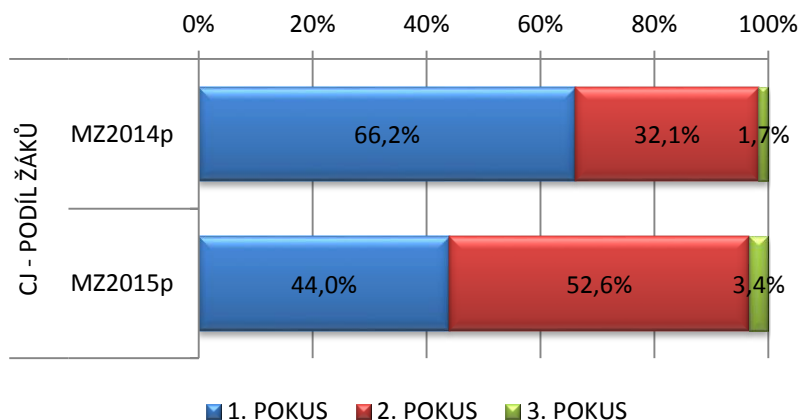


DIDAKTICKÉ TESTY MZ2014p A MZ2015p – POKUSY ŽÁKŮ



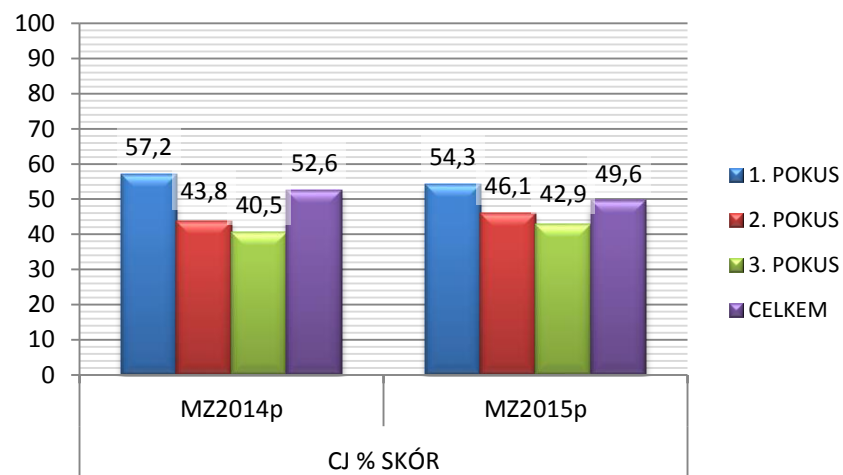
CJDT – POKUSY ŽÁKŮ

MZ2015p - CJDT- POKUSY ŽÁKŮ



CJDT	POČET ŽÁKŮ
MZ2014p	5770
MZ2015p	7857

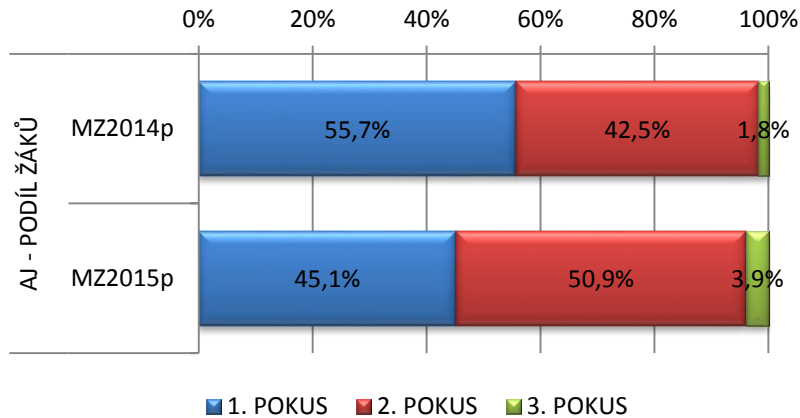
MZ2015p - CJDT %SKÓR



Výrazně přibýlo žáků píšících didaktický test z českého jazyka a literatury na druhý i na třetí pokus.

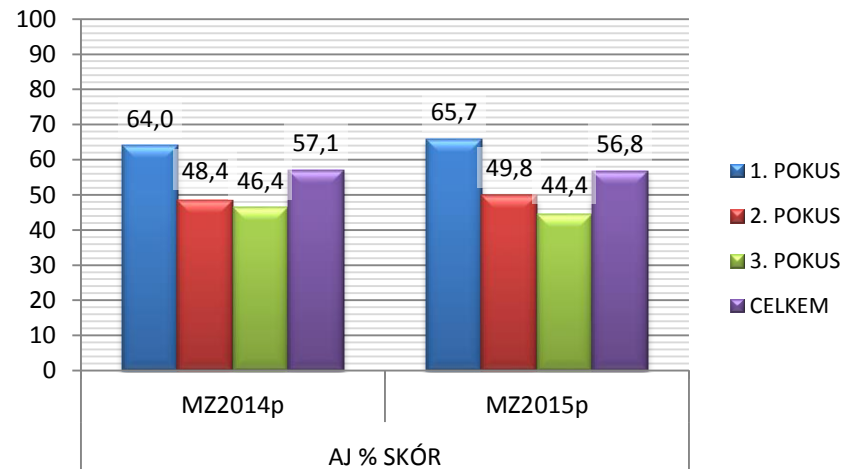
AJDT – POKUSY ŽÁKŮ

MZ2015p - AJDT- POKUSY ŽÁKŮ



AJDT	POČET ŽÁKŮ
MZ2014p	3852
MZ2015p	4900

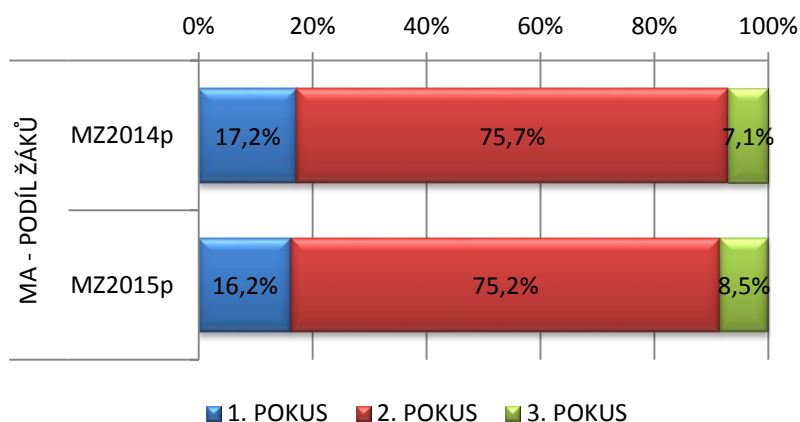
MZ2015p - AJDT %SKÓR



Vyšší podíl žáků píšících AJDT na druhý a třetí pokus měl podíl na tom, že celkový dosažený % skór je nižší než loni.

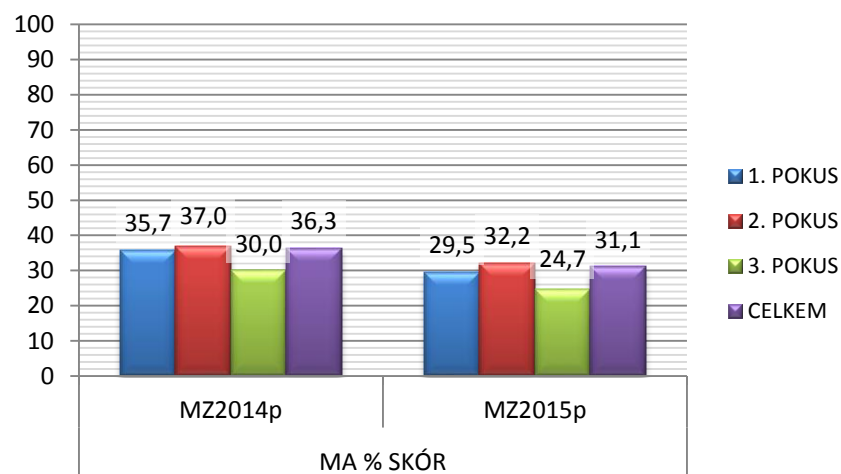
MADT – POKUSY ŽÁKŮ

MZ2015p - MADT- POKUSY ŽÁKŮ



MADT	POČET ŽÁKŮ
MZ2014p	7708
MZ2015p	5886

MZ2015p - MADT %SKÓR



Zajímavé je, že ti, kteří píší didaktický test na druhý pokus, dosáhli nejvyššího % skóru, na druhém místě jsou žáci na první pokus, na třetím třetí pokusy.

VÝCHOZÍ TEXT K ÚLOZE 3

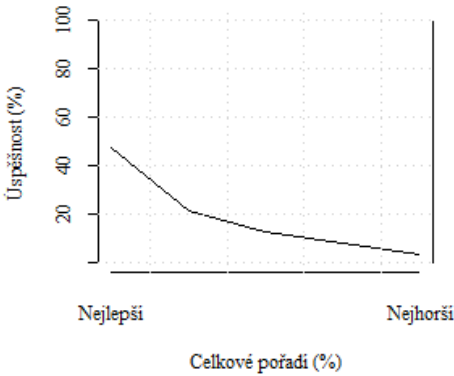
Tiskárna vytiskne k listů za n sekund ($k, n \in N$).

Vyjádřete v závislosti na veličinách k a n počet listů, které tiskárna vytiskne za 5 minut.

$$\frac{300\,k}{n}$$

Čistá úspěšnost: 18.5% Nedosáhli: 0 0.0%
Korig. úspěšnost: 18.5% Vynechali: 0 0.0%
Hrubá úspěšnost: 18.5% Neplatné: 0 0.0%
Diskriminace: 39.3% Biseriální korelace: 0.377

	Celkem		Nejlepší		Nejhorší		Rozdíl	Skupiny (%)		Celková úsp. (%)
	počet	%	počet	%	počet	%		1/5	5/5	
0	1.573e+004	81.5	2758	57.2	4653	96.4	-39.3	52.4	97.0	47.6
* 1	3576	18.5	2067	42.8	172	3.6	39.3	47.6	3.0	71.8



ÚLOHA 10

Pro $n \in \mathbb{N}$ je dán lomený výraz:

$$\frac{2n - \frac{1}{3}}{3\left(1 + \frac{n}{9}\right)}$$

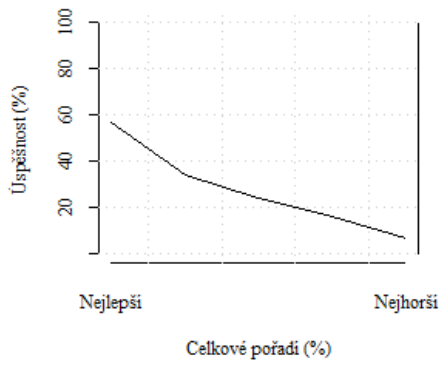
Lomený výraz rozšiřte číslem 3 a odstraňte závorky

Úloha 10

Čistá úspěšnost: 27.5% Nedosáhli: 0 0.0%
Korig. úspěšnost: 27.5% Vynechali: 0 0.0%
Hrubá úspěšnost: 27.5% Neplatné: 0 0.0%
Diskriminace: 44.9% Biseriální korelace: 0.359

	Celkem		Nejlepší		Nejhorší		Rozdíl	Skupiny (%)		Celková úsp. (%)
	počet	%	počet	%	počet	%		1/5	5/5	
0	1.4e+004	72.5	2271	47.1	4436	91.9	-44.9	43.5	93.1	46.5
* 1	5300	27.5	2554	52.9	389	8.1	44.9	56.5	6.9	66.8

$$\frac{6n - 1}{9 + n}$$



VÝCHOZÍ TEXT K ÚLOZE 12

Zaváděcí ceny sportovní obuvi jsou o 12,5 % nižší, než jsou běžné ceny. Emil si koupil jedny boty za zaváděcí cenu a později stejné boty za běžnou cenu. Za oba páry bot zaplatil celkem 4 875 Kč.

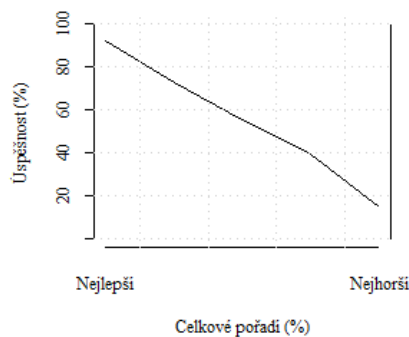
Vypočtěte, kolik korun Emil ušetřil při nákupu prvního páru obuvi.

Úloha 12

Čistá úspěšnost: 54.7% Nedosáhli: 0 0.0%
Korig. úspěšnost: 54.7% Vynechali: 0 0.0%
Hrubá úspěšnost: 54.2% Neplatné: 0 0.0%
Diskriminace: 71.3% Biseriální korelace: 0.484

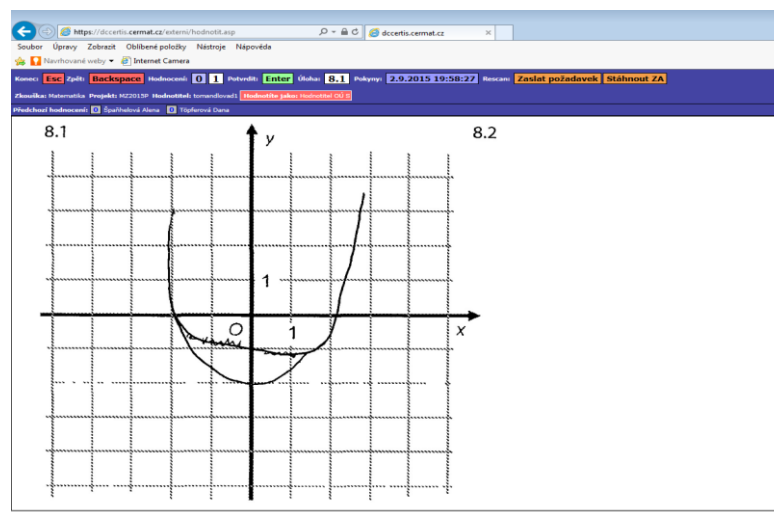
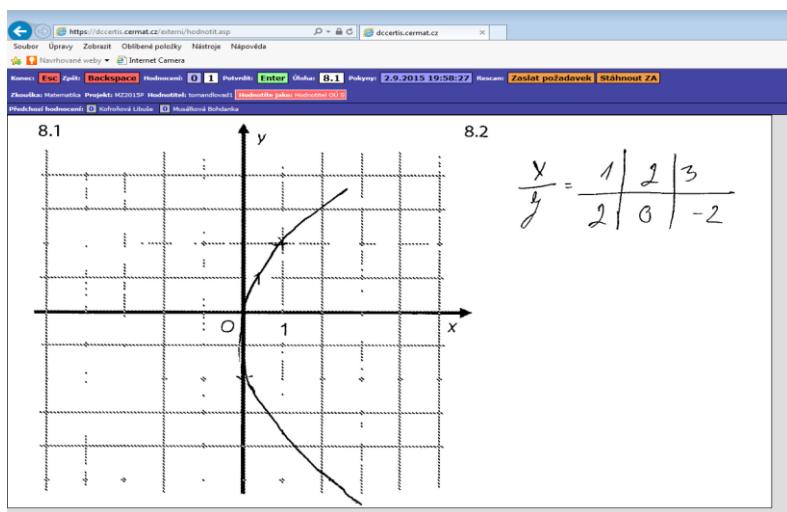
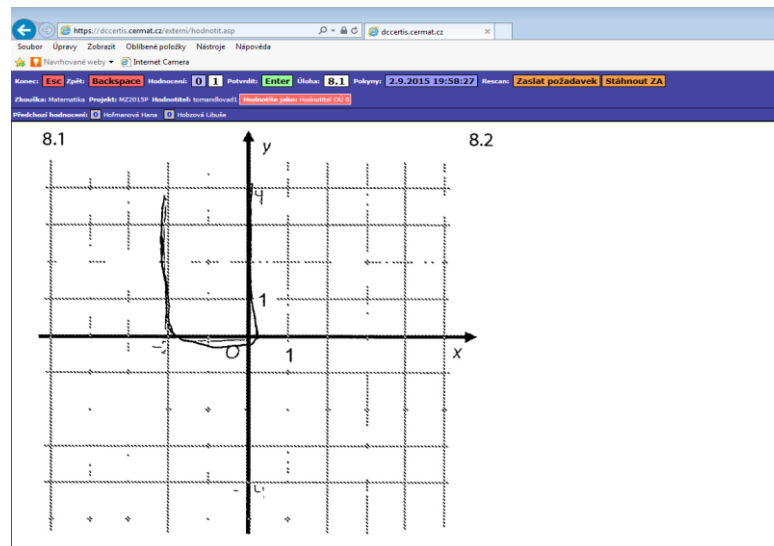
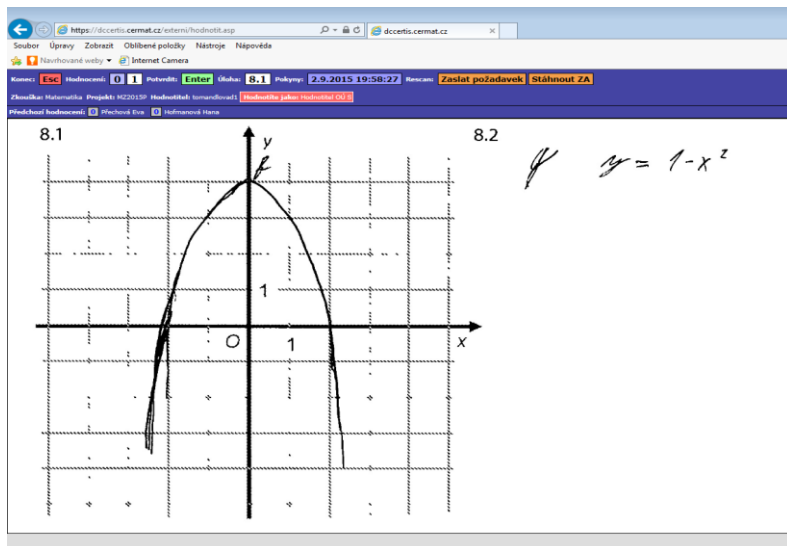
325 Kč

	Celkem		Nejlepší		Nejhorší		Rozdíl	Skupiny (%)		Celková úsp. (%)
	počet	%	počet	%	počet	%	%	1/5	5/5	
0	8664	44.9	492	10.2	3944	81.7	-71.5	7.7	85.2	38.0
1	178	0.9	46	1.0	26	0.5	0.4	0.9	0.6	56.4
★ 2	1.046e+004	54.2	4287	88.8	855	17.7	71.1	91.4	14.2	63.6



8 Funkce f s definičním oborem $\mathbf{R}$ má předpis $y = 4 - 2x$.

8.1 Sestrojte graf funkce.



SPOLEČNÁ ČÁST MATURITNÍ ZKOUŠKY

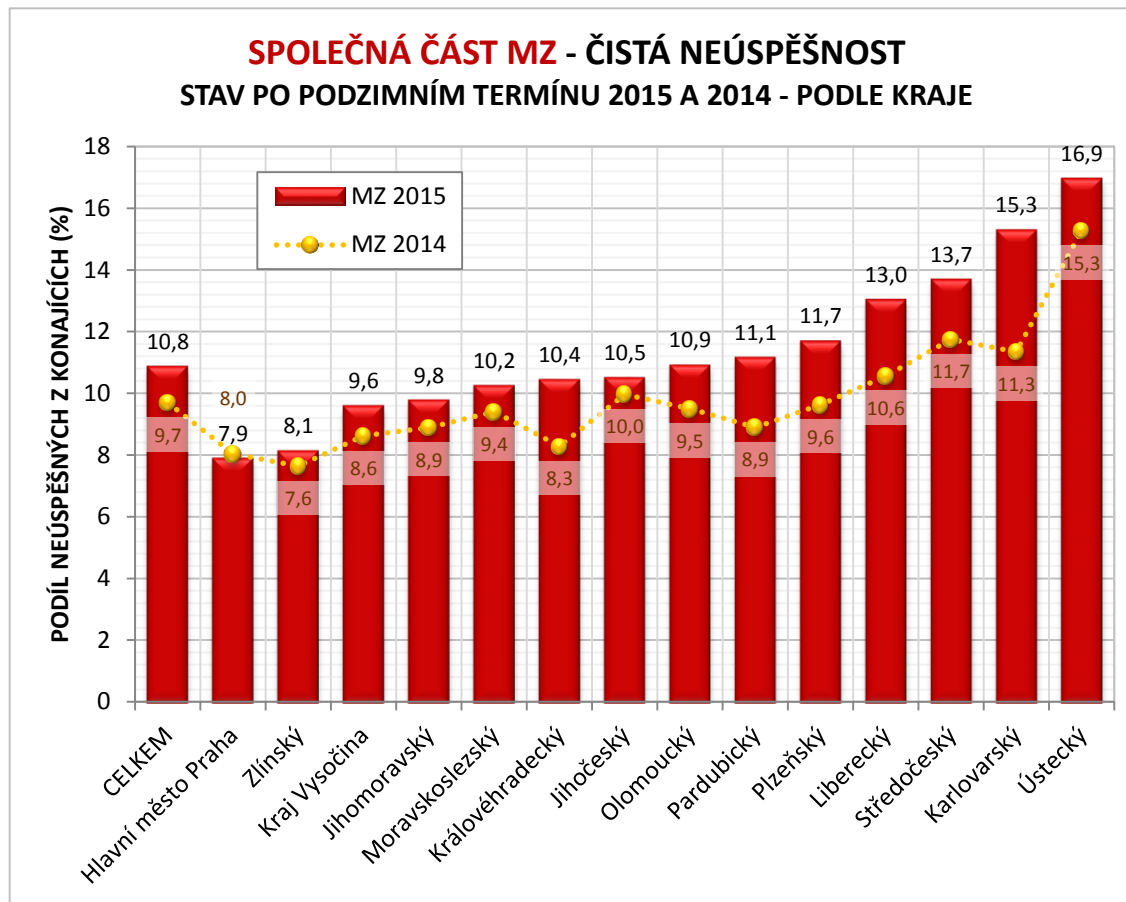
STAV PO PODZIMNÍM TERMÍNU 2015

VÝSLEDKY

Zpracoval: Centrum pro zjišťování výsledků vzdělávání
LISTOPAD 2015

SPOLEČNÁ ČÁST MZ – ČISTÁ NEÚSPĚŠNOST

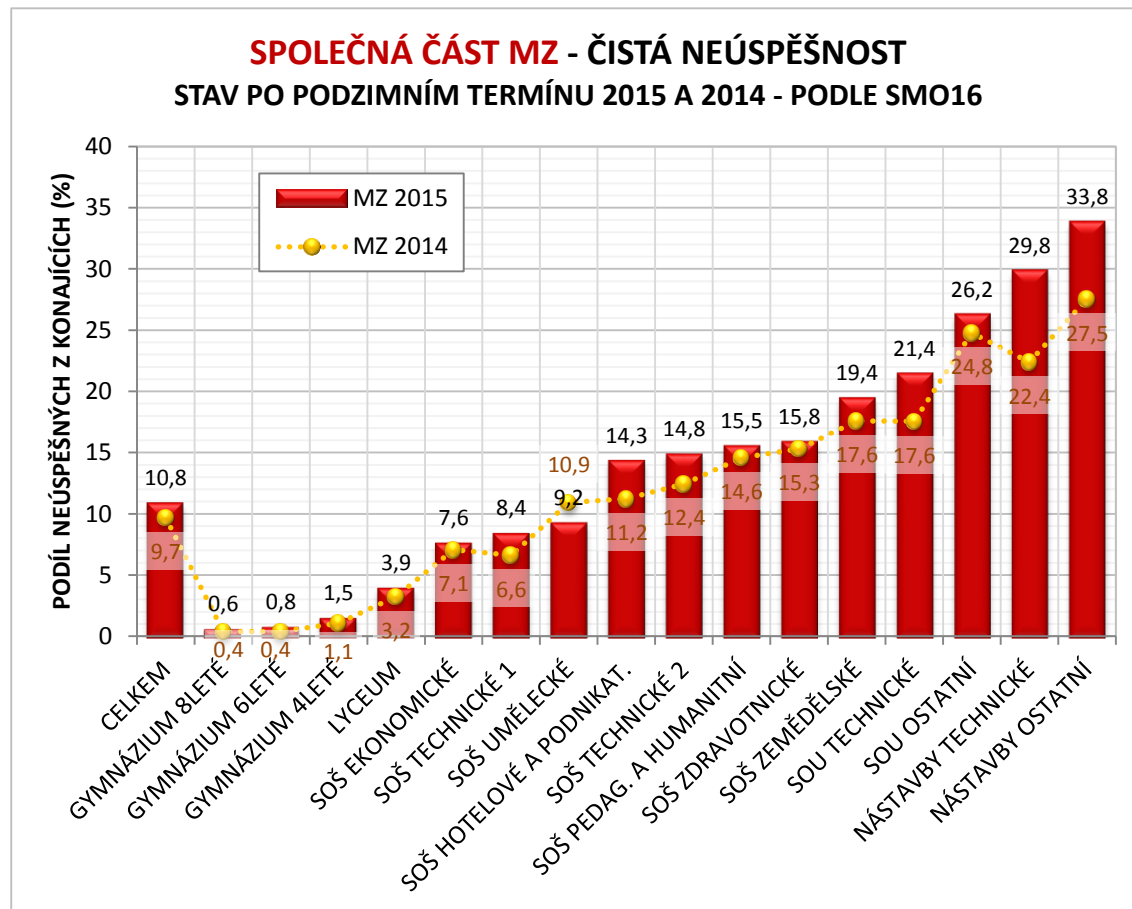
STAV PO PODZIMNÍM TERMÍNU 2015 (2014), PODLE KRAJE



POZN.: Čistá neúspěšnost = neuspěli / konali všechny povinné zkoušky

SPOLEČNÁ ČÁST MZ – ČISTÁ NEÚSPĚŠNOST

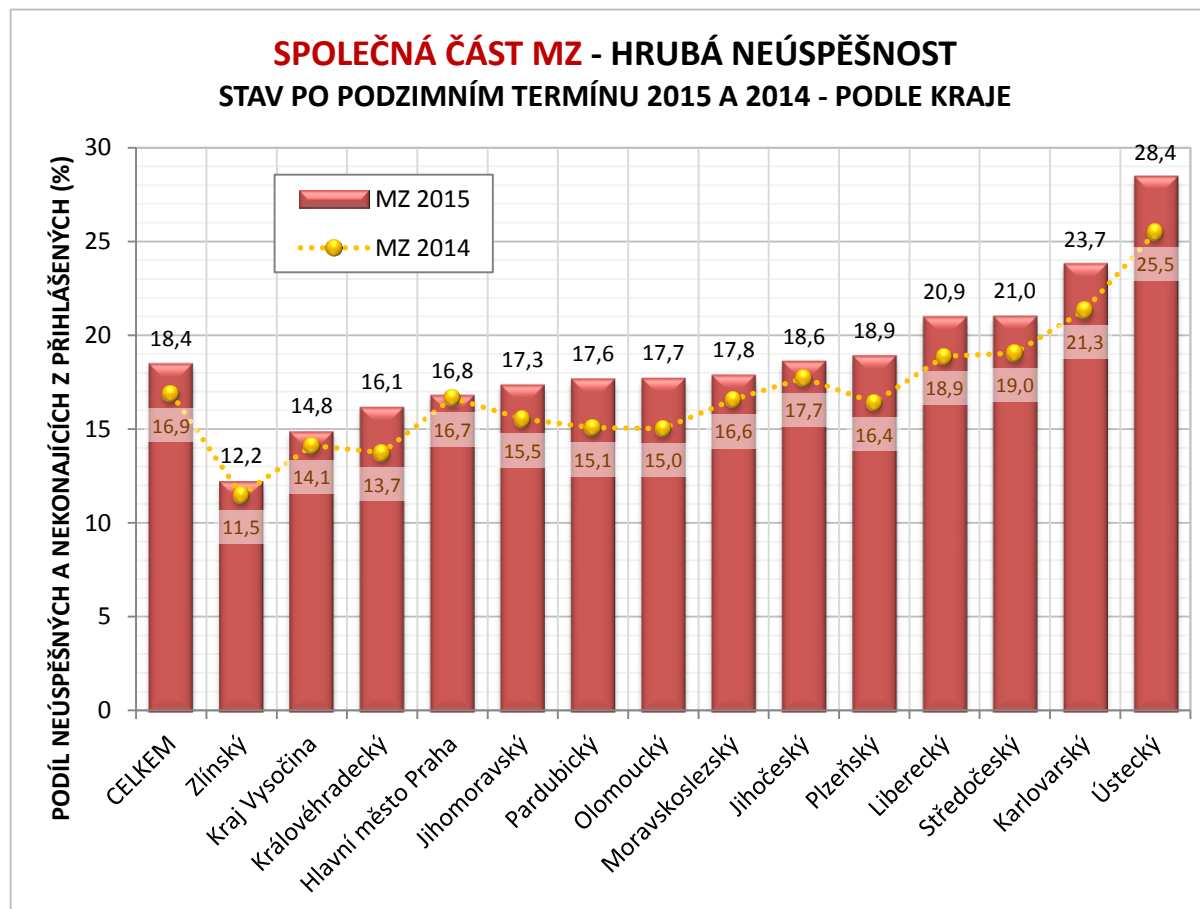
STAV PO PODZIMNÍM TERMÍNU 2015 (2014), PODLE OBORU VZDĚLÁNÍ



POZN.: Čistá neúspěšnost = neuspěli / konali všechny povinné zkoušky

SPOLEČNÁ ČÁST MZ - HRUBÁ NEÚSPĚŠNOST

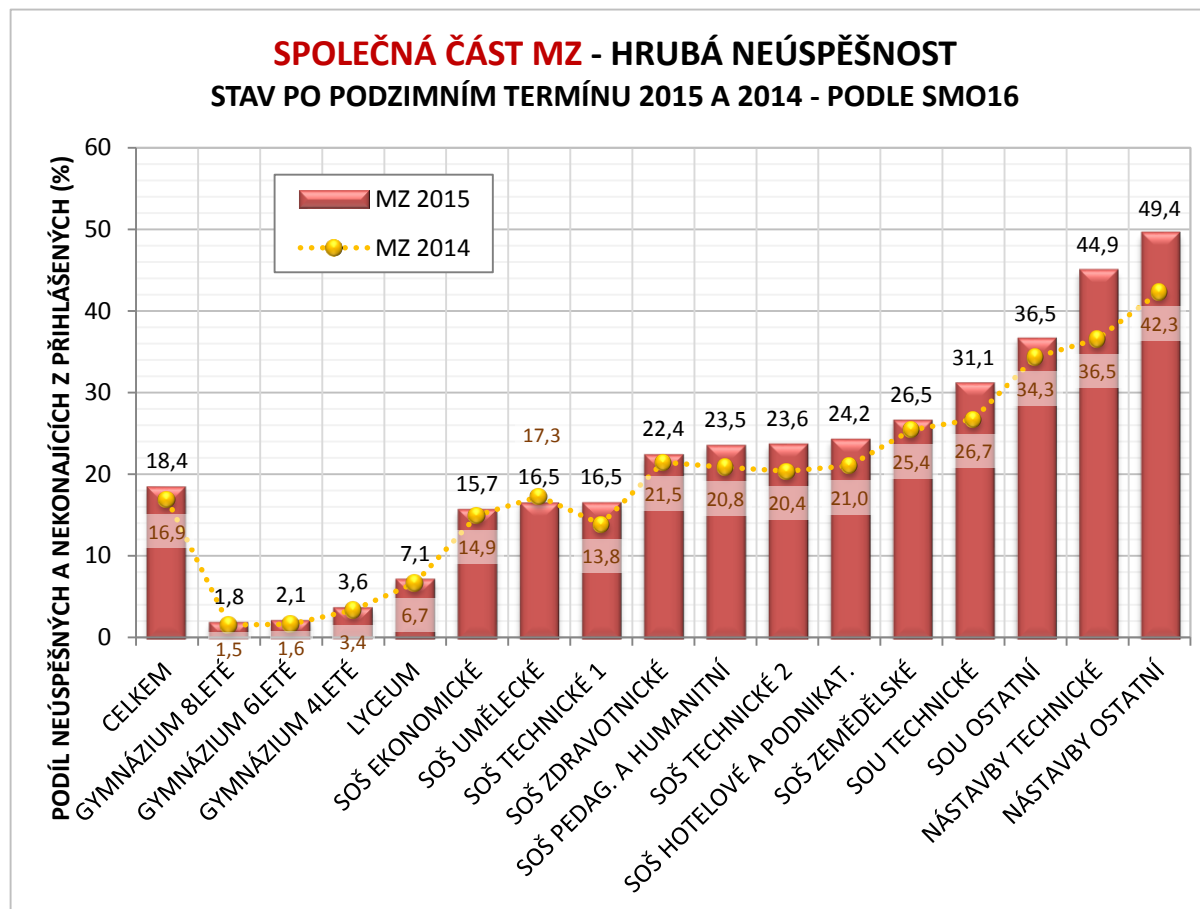
STAV PO PODZIMNÍM TERMÍNU 2015 (2014), PODLE KRAJE



POZN.: Hrubá neúspěšnost = (neuspěli + nekonali) / přihlášení.

SPOLEČNÁ ČÁST MZ - HRUBÁ NEÚSPĚŠNOST

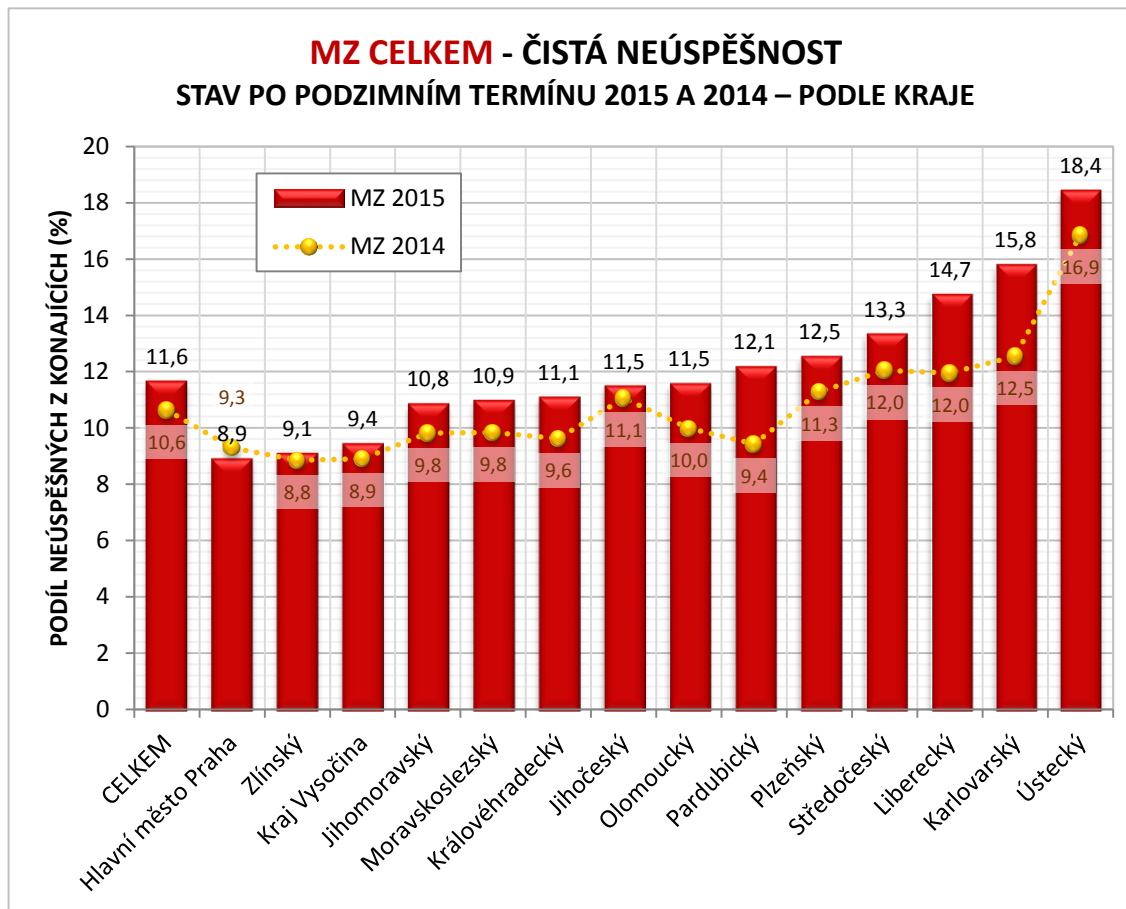
STAV PO PODZIMNÍM TERMÍNU 2015 (2014), PODLE OBORU VZDĚLÁNÍ



POZN.: Hrubá neúspěšnost = (neuspěli + nekonali) / přihlášení.

MZ CELKEM – ČISTÁ NEÚSPĚŠNOST

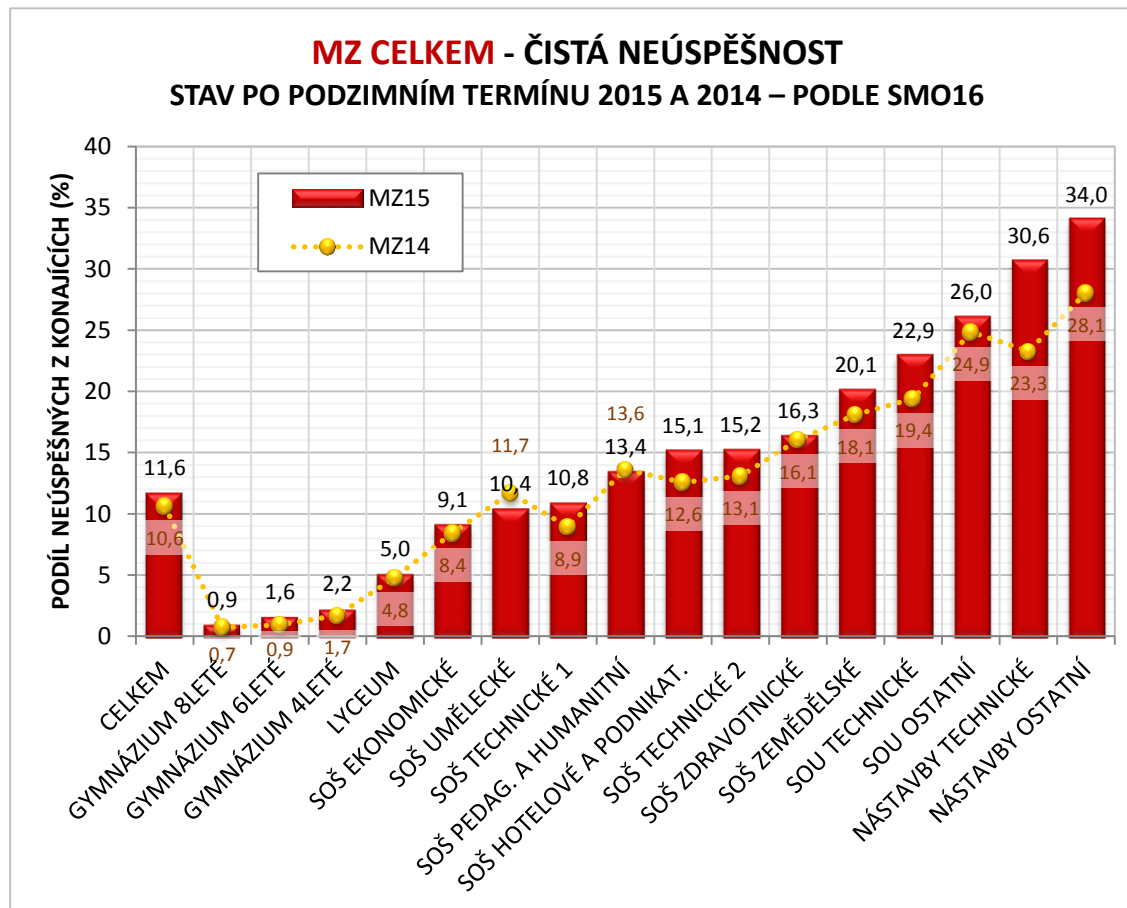
STAV PO PODZIMNÍM TERMÍNU 2015 (2014), PODLE KRAJE



POZN.: Čistá neúspěšnost = neuspěli / konali všechny povinné zkoušky

MZ CELKEM – ČISTÁ NEÚSPĚŠNOST

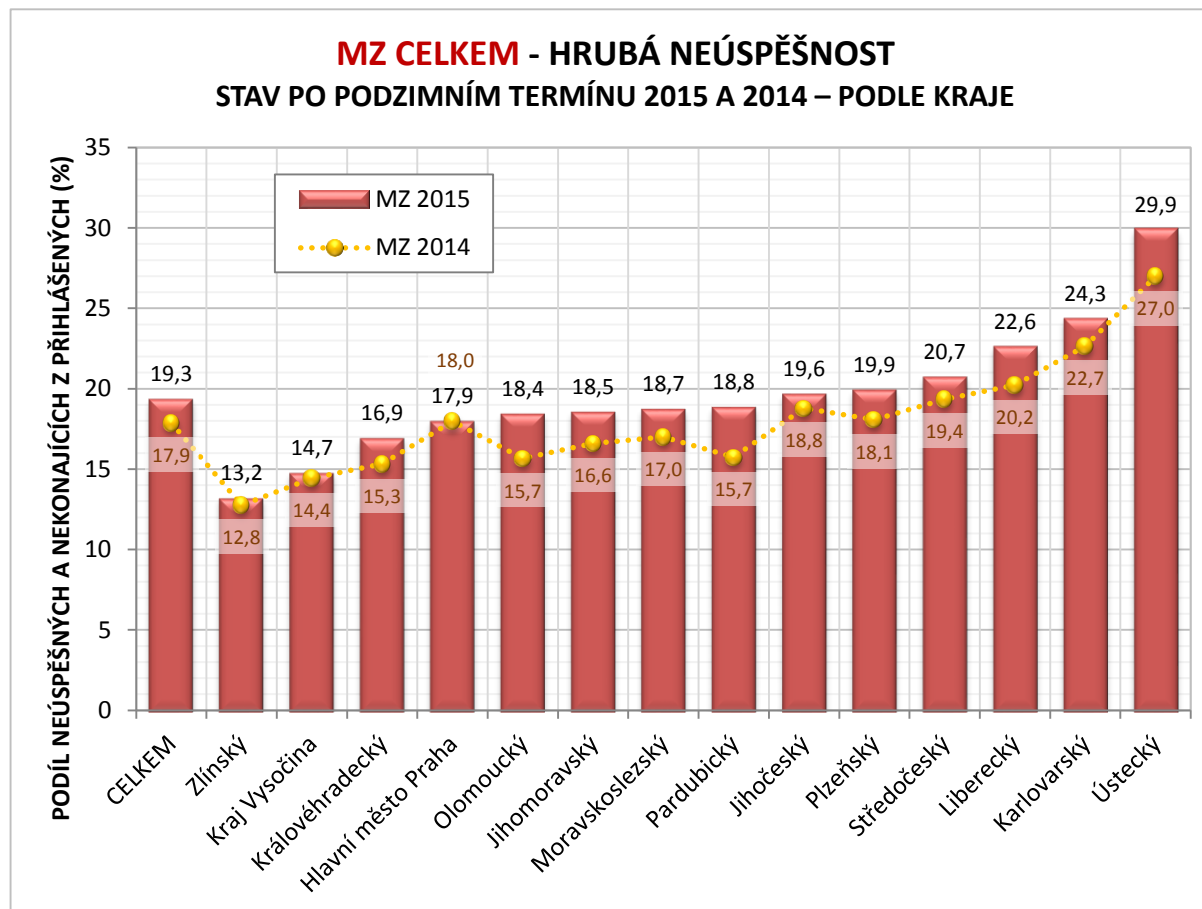
STAV PO PODZIMNÍM TERMÍNU 2015 (2014), PODLE OBORU VZDĚLÁNÍ



POZN.: Čistá neúspěšnost = neuspěli / konali všechny povinné zkoušky

MZ CELKEM – HRUBÁ NEÚSPĚŠNOST

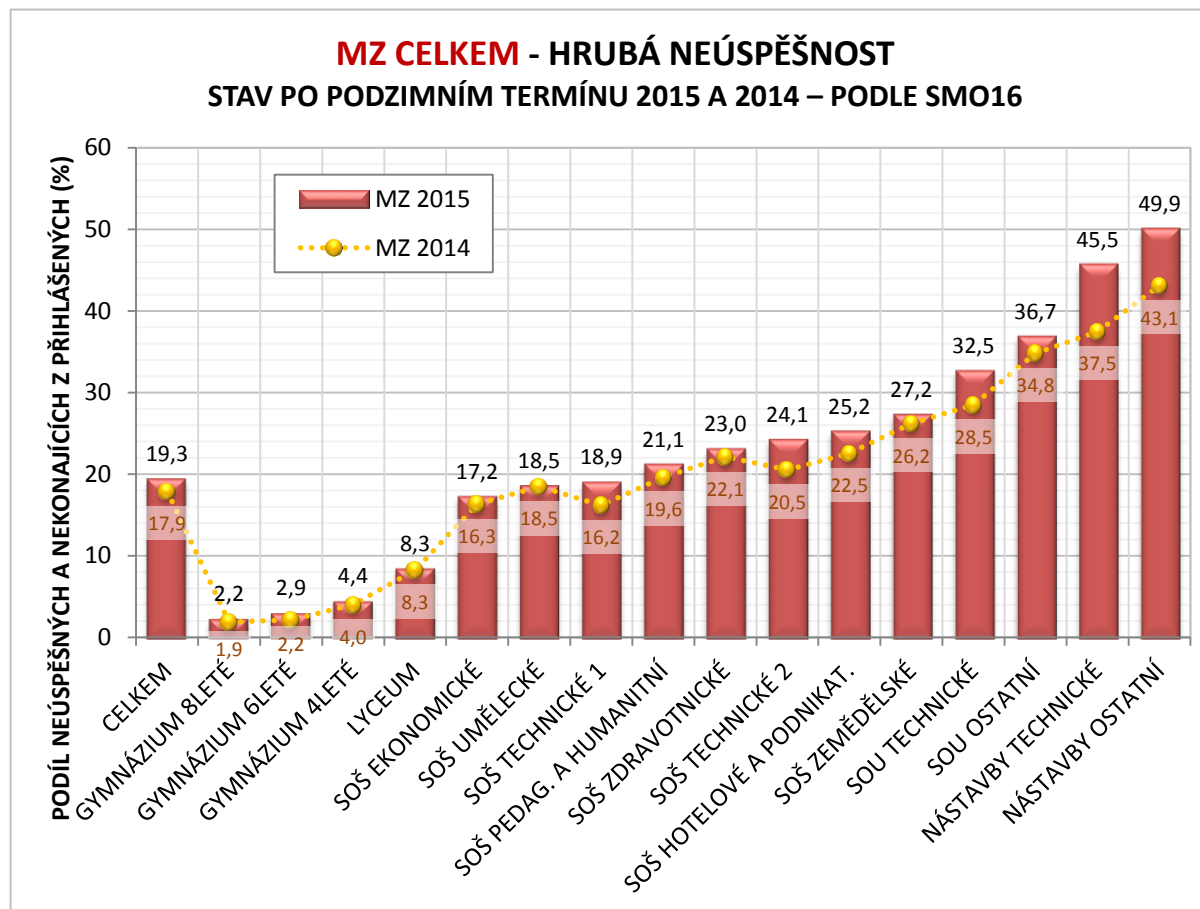
STAV PO PODZIMNÍM TERMÍNU 2015 (2014), PODLE KRAJE



POZN.: Hrubá neúspěšnost = (neuspěli + nekonali) / přihlášení.

MZ CELKEM – HRUBÁ NEÚSPĚŠNOST

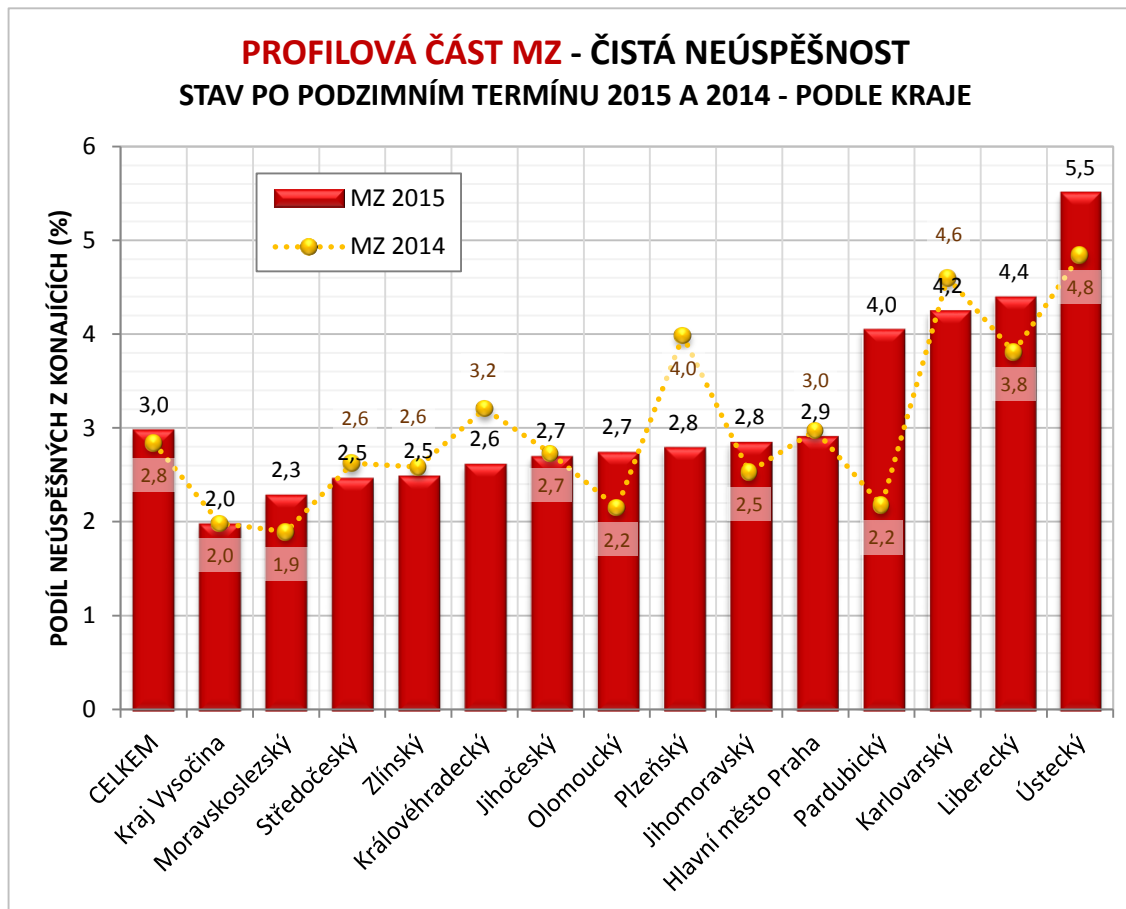
STAV PO PODZIMNÍM TERMÍNU 2015 (2014), PODLE OBORU VZDĚLÁNÍ



POZN.: Hrubá neúspěšnost = (neuspěli + nekonali) / přihlášení.

PROFILOVÁ ČÁST MZ – ČISTÁ NEÚSPĚŠNOST

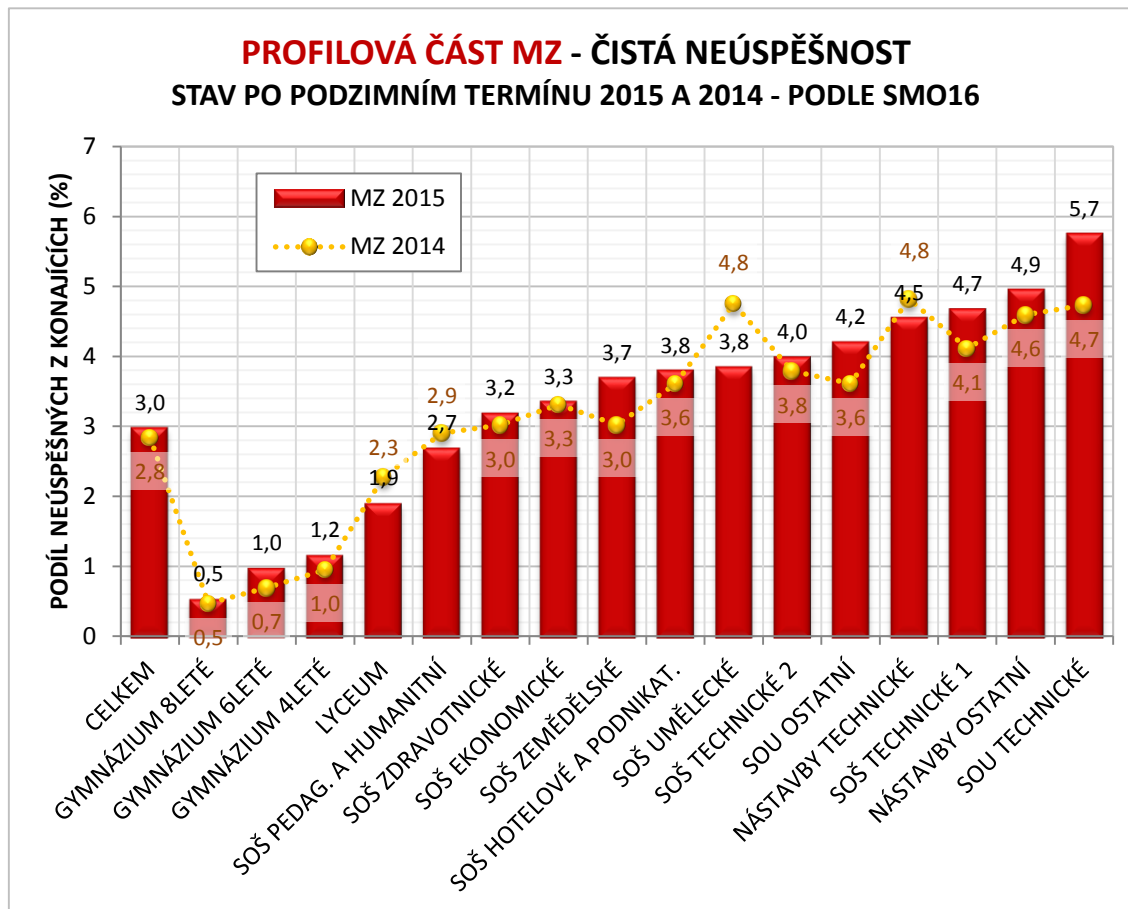
STAV PO PODZIMNÍM TERMÍNU 2015 (2014), PODLE KRAJE



POZN.: Čistá neúspěšnost = neuspěli / konali všechny povinné zkoušky

PROFILOVÁ ČÁST MZ – ČISTÁ NEÚSPĚŠNOST

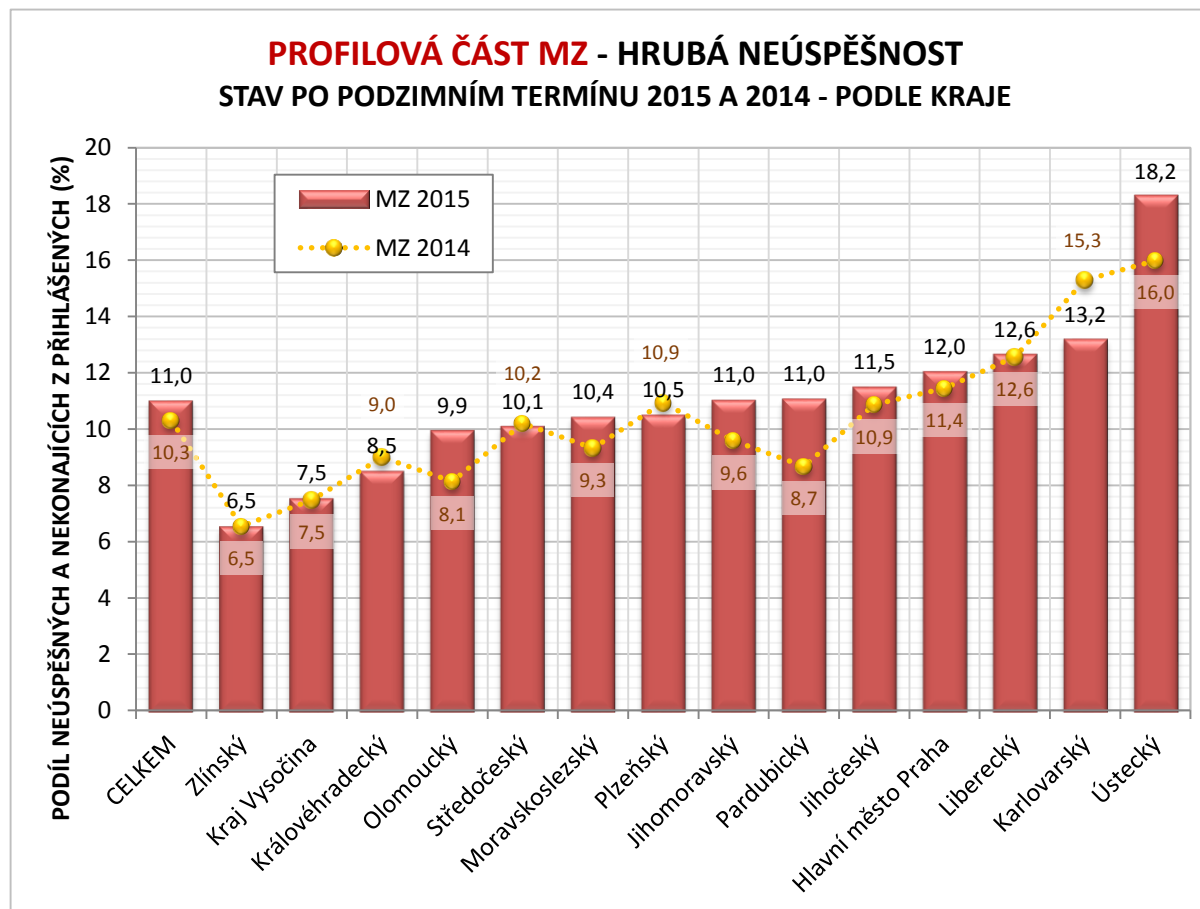
STAV PO PODZIMNÍM TERMÍNU 2015 (2014), PODLE OBORU VZDĚLÁNÍ



POZN.: Čistá neúspěšnost = neuspěli / konali všechny povinné zkoušky

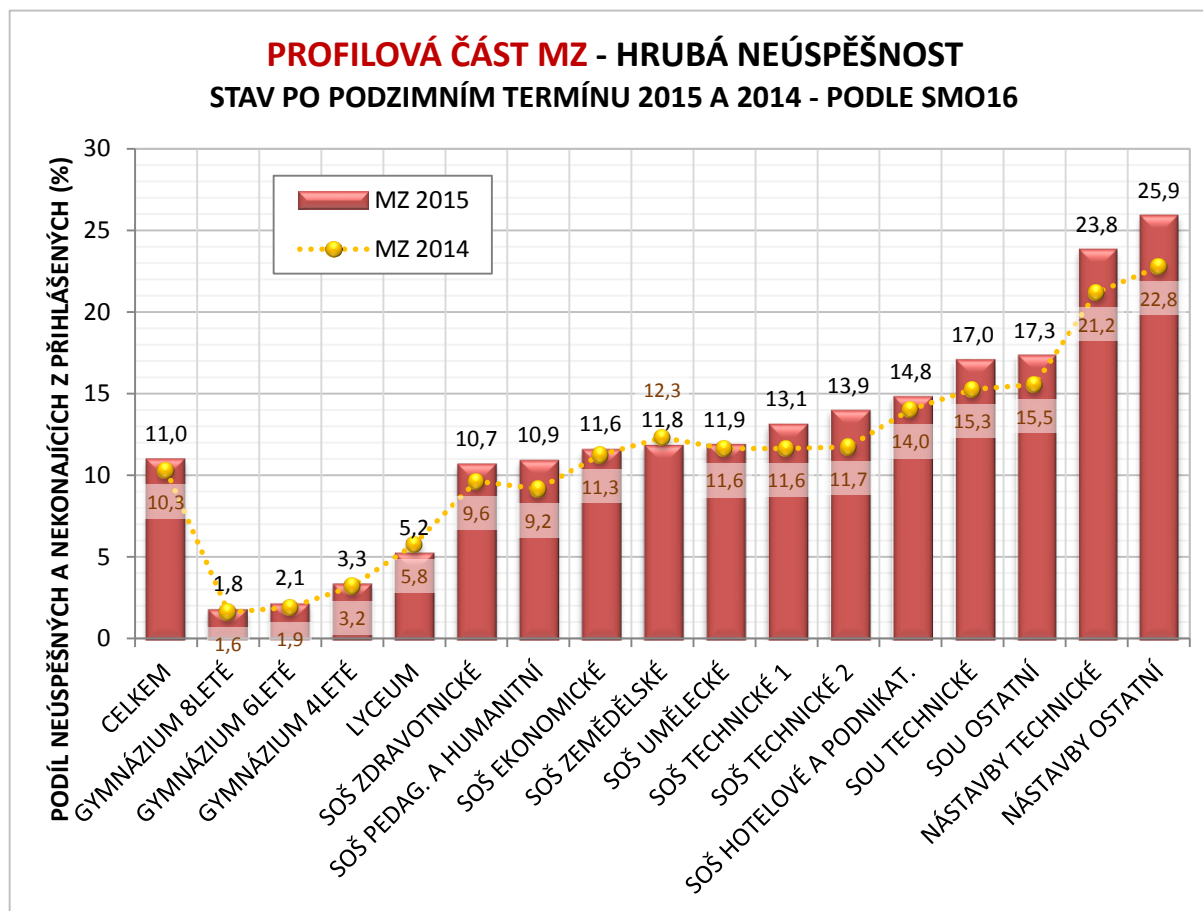
PROFILOVÁ ČÁST MZ – HRUBÁ NEÚSPĚŠNOST

STAV PO PODZIMNÍM TERMÍNU 2015 (2014), PODLE KRAJE



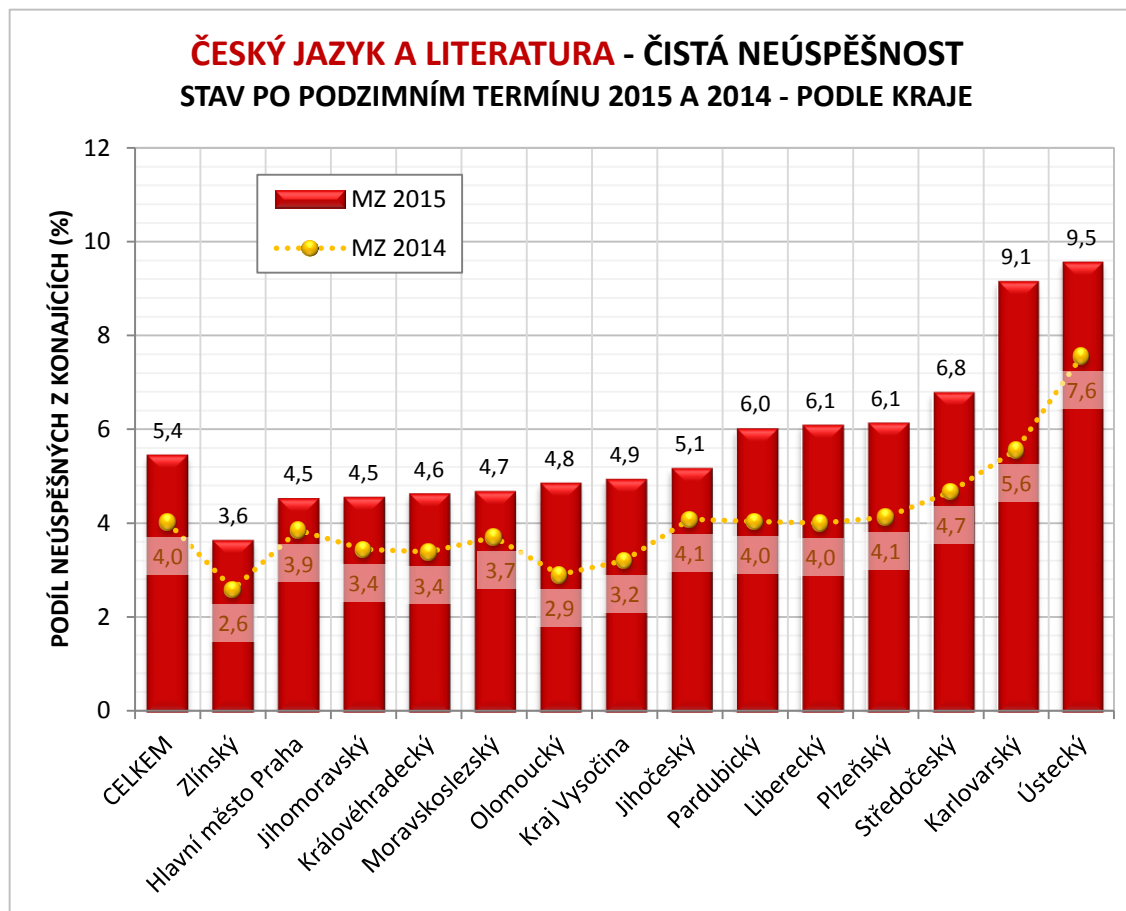
PROFILOVÁ ČÁST MZ – HRUBÁ NEÚSPĚŠNOST

STAV PO PODZIMNÍM TERMÍNU 2015 (2014), PODLE OBORU VZDĚLÁNÍ



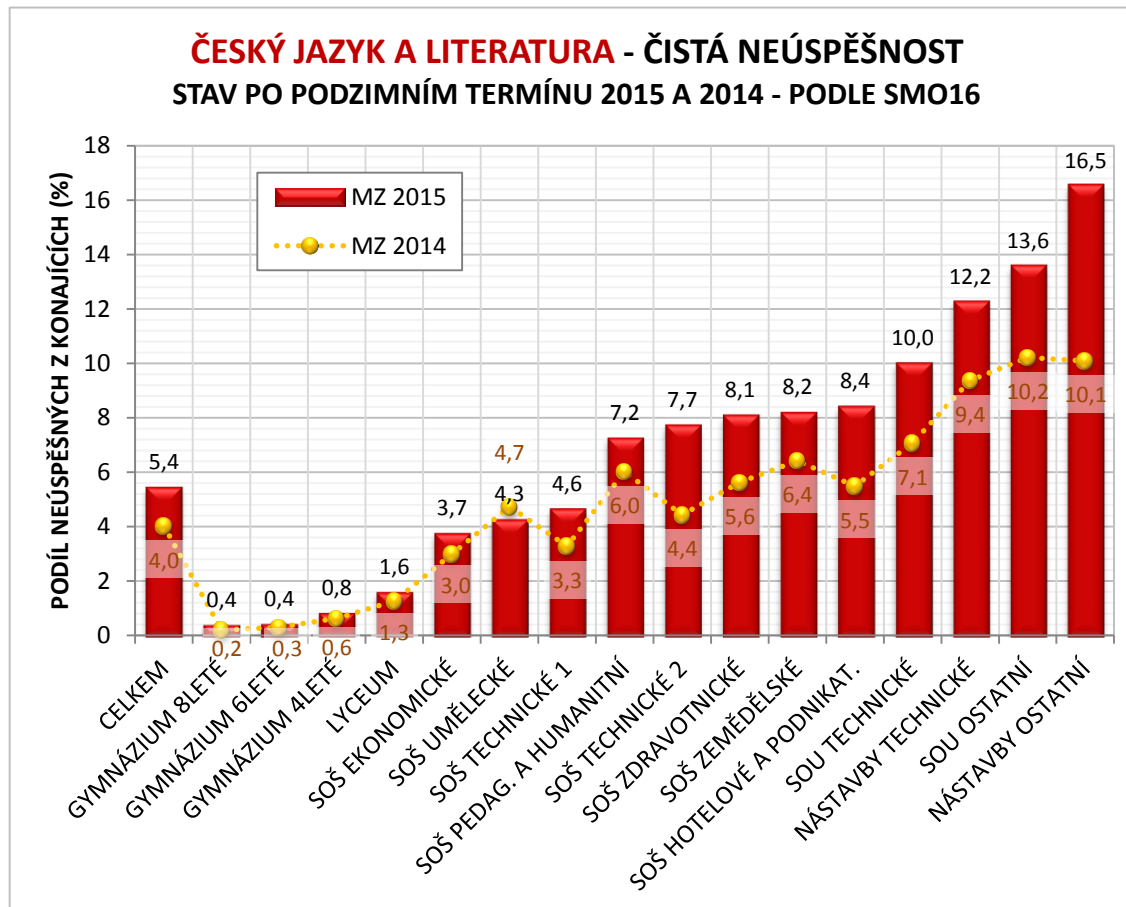
ČESKÝ JAZYK A LITERATURA – ČISTÁ NEÚSPĚŠNOST

STAV PO PODZIMNÍM TERMÍNU 2015 (2014), PODLE KRAJE

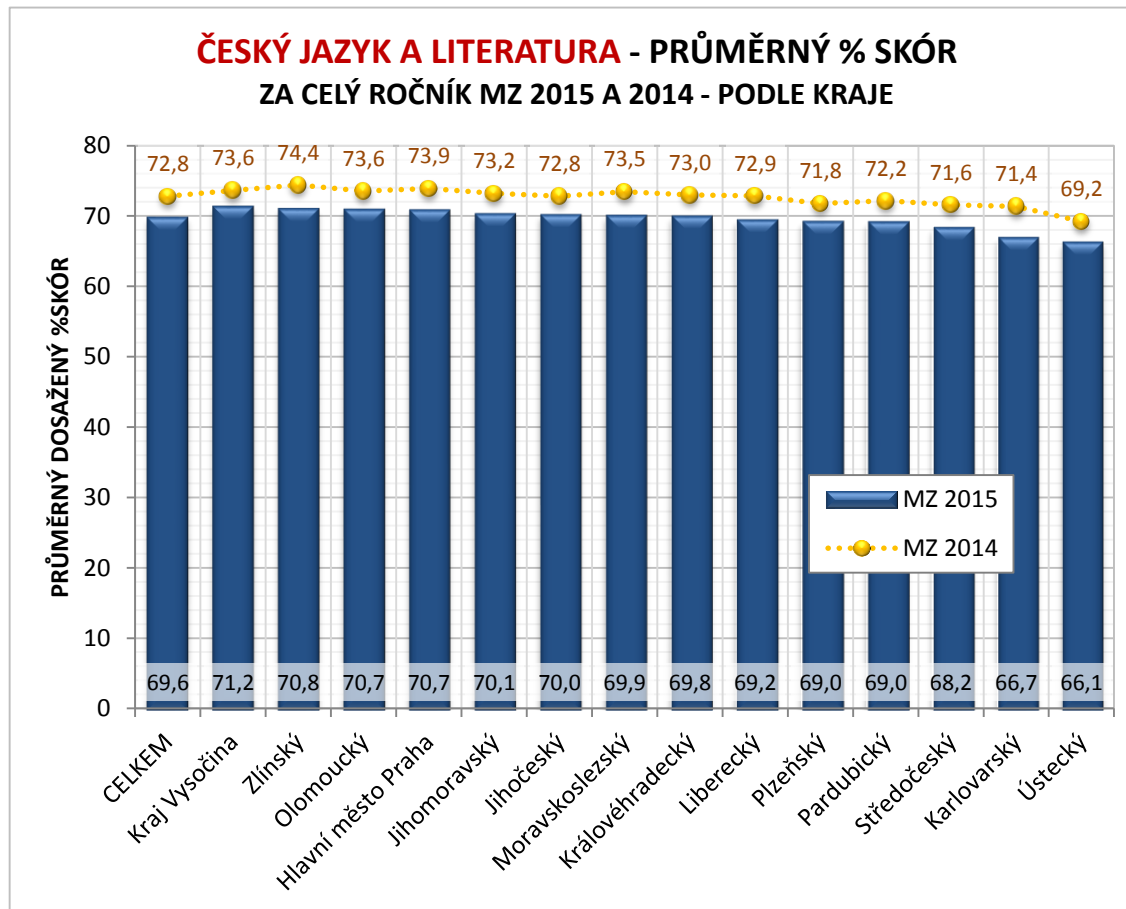


ČESKÝ JAZYK A LITERATURA – ČISTÁ NEÚSPĚŠNOST

STAV PO PODZIMNÍM TERMÍNU 2015 (2014), PODLE OBORU VZDĚLÁNÍ

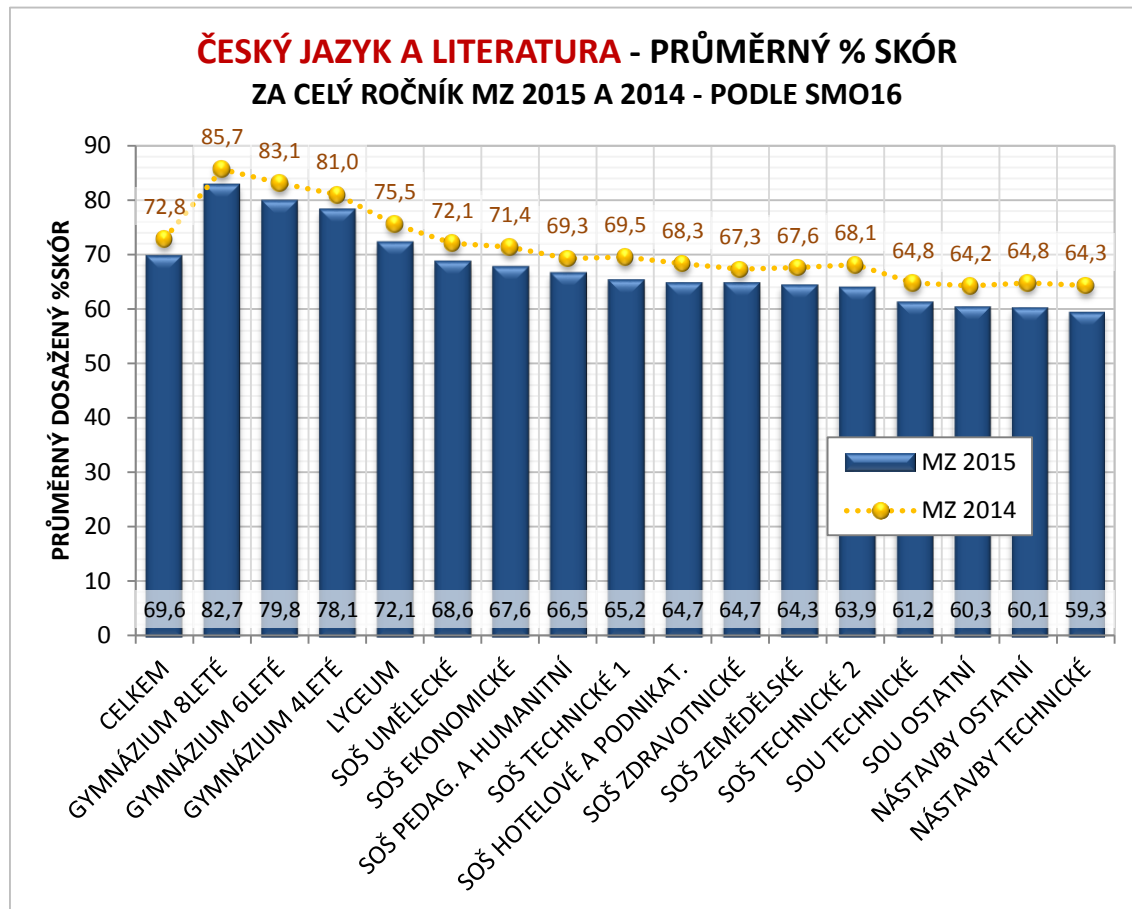


ČESKÝ JAZYK A LITERATURA – PRŮMĚRNÝ % SKÓR ZA CELÝ ROČNÍK MZ 2015 (2014), PODLE KRAJE



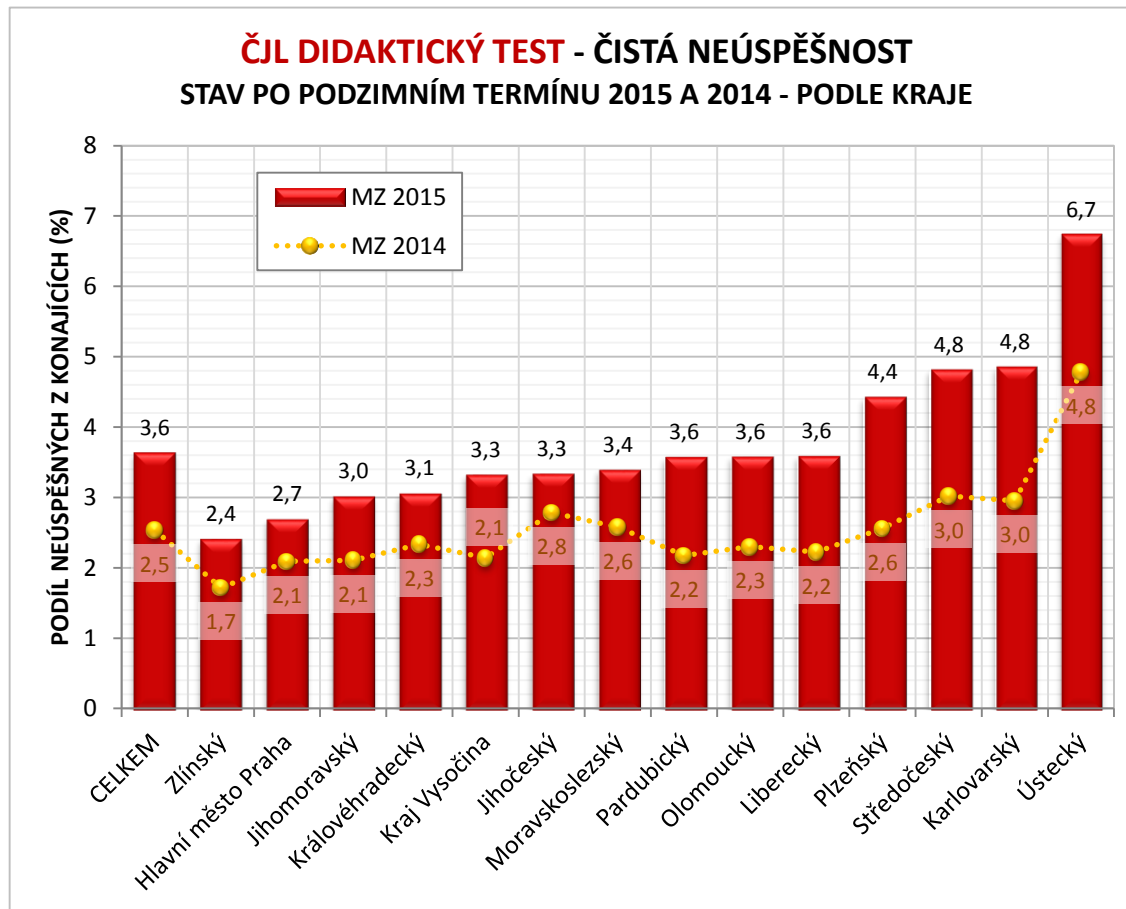
ČESKÝ JAZYK A LITERATURA – PRŮMĚRNÝ % SKÓR

ZA CELÝ ROČNÍK MZ 2015 (2014), PODLE SMO16



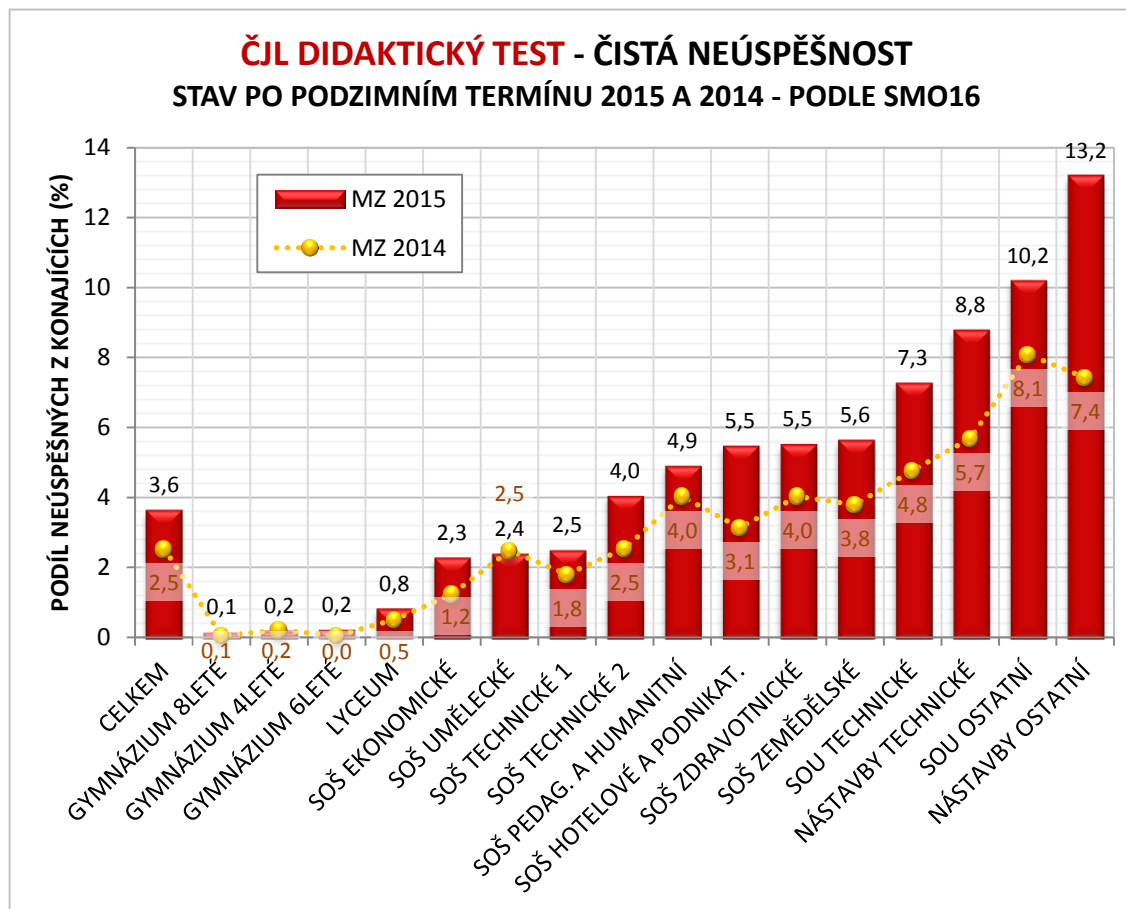
ČJL DIDAKTICKÝ TEST – ČISTÁ NEÚSPĚŠNOST

STAV PO PODZIMNÍM TERMÍNU 2015 (2014), PODLE KRAJE

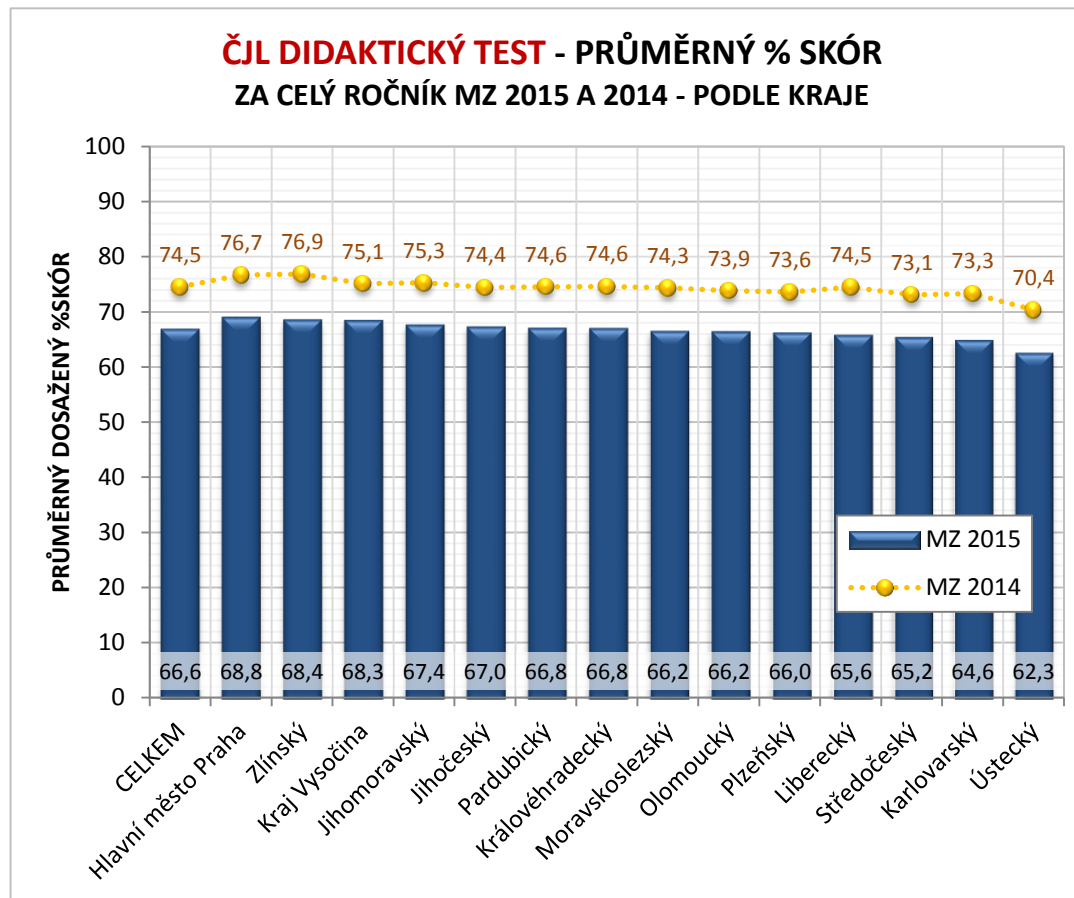


ČJL DIDAKTICKÝ TEST – ČISTÁ NEÚSPĚŠNOST

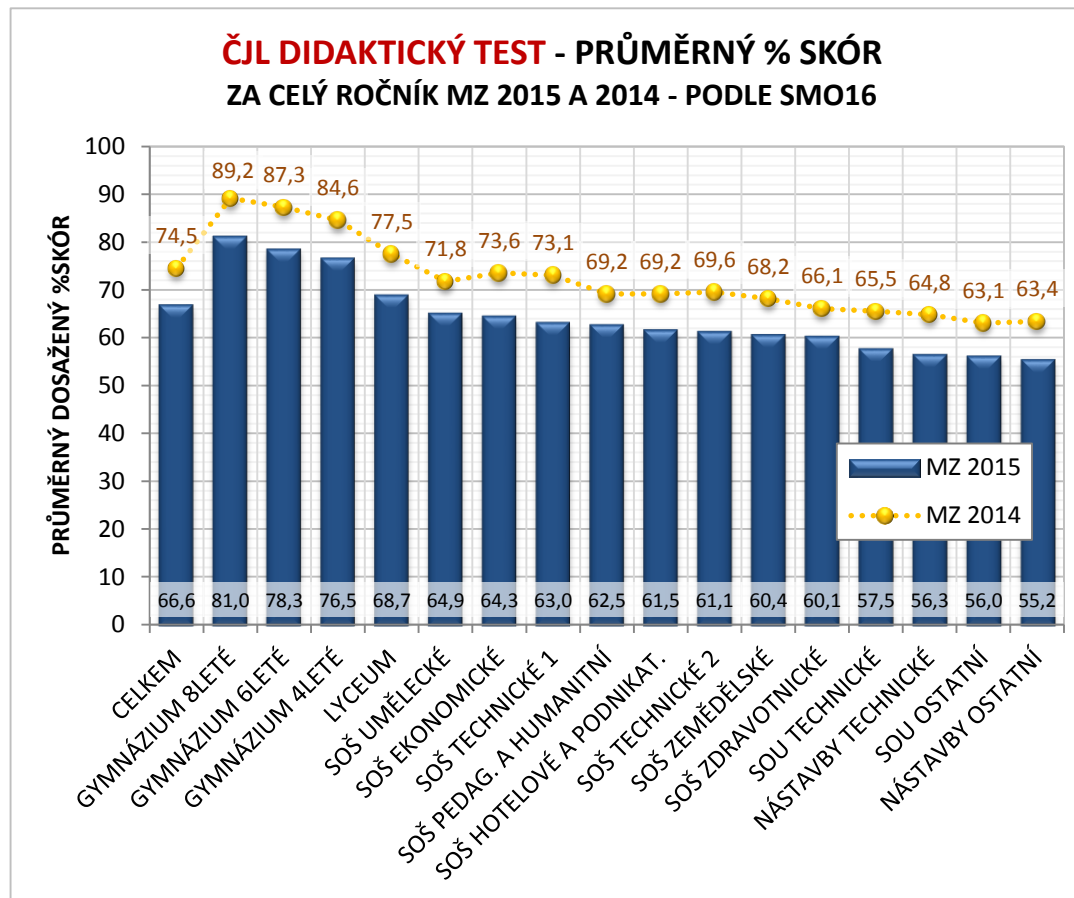
STAV PO PODZIMNÍM TERMÍNU 2015 (2014), PODLE OBORU VZDĚLÁNÍ



ČJL DIDAKTICKÝ TEST – PRŮMĚRNÝ % SKÓR ZA CELÝ ROČNÍK MZ 2015 (2014), PODLE KRAJE

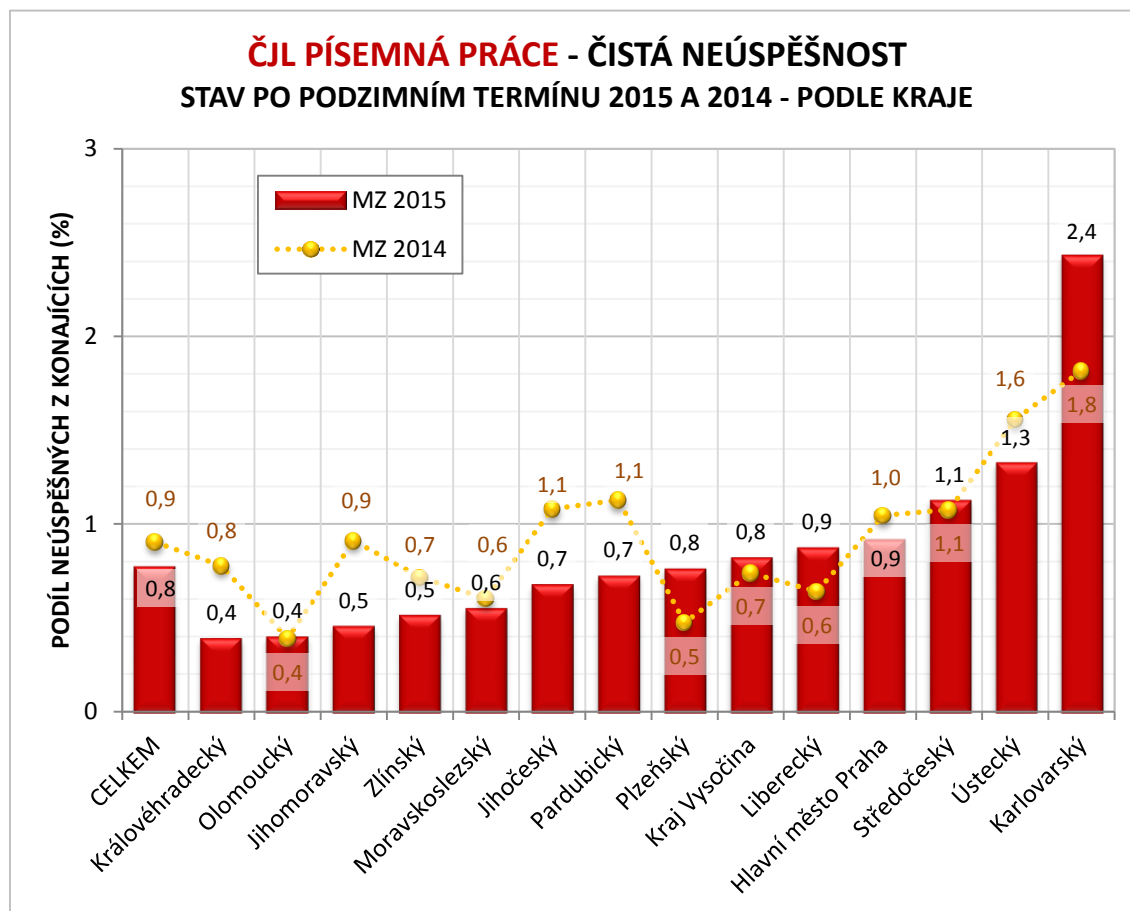


ČJL DIDAKTICKÝ TEST – PRŮMĚRNÝ % SKÓR ZA CELÝ ROČNÍK MZ 2015 (2014), PODLE SMO16



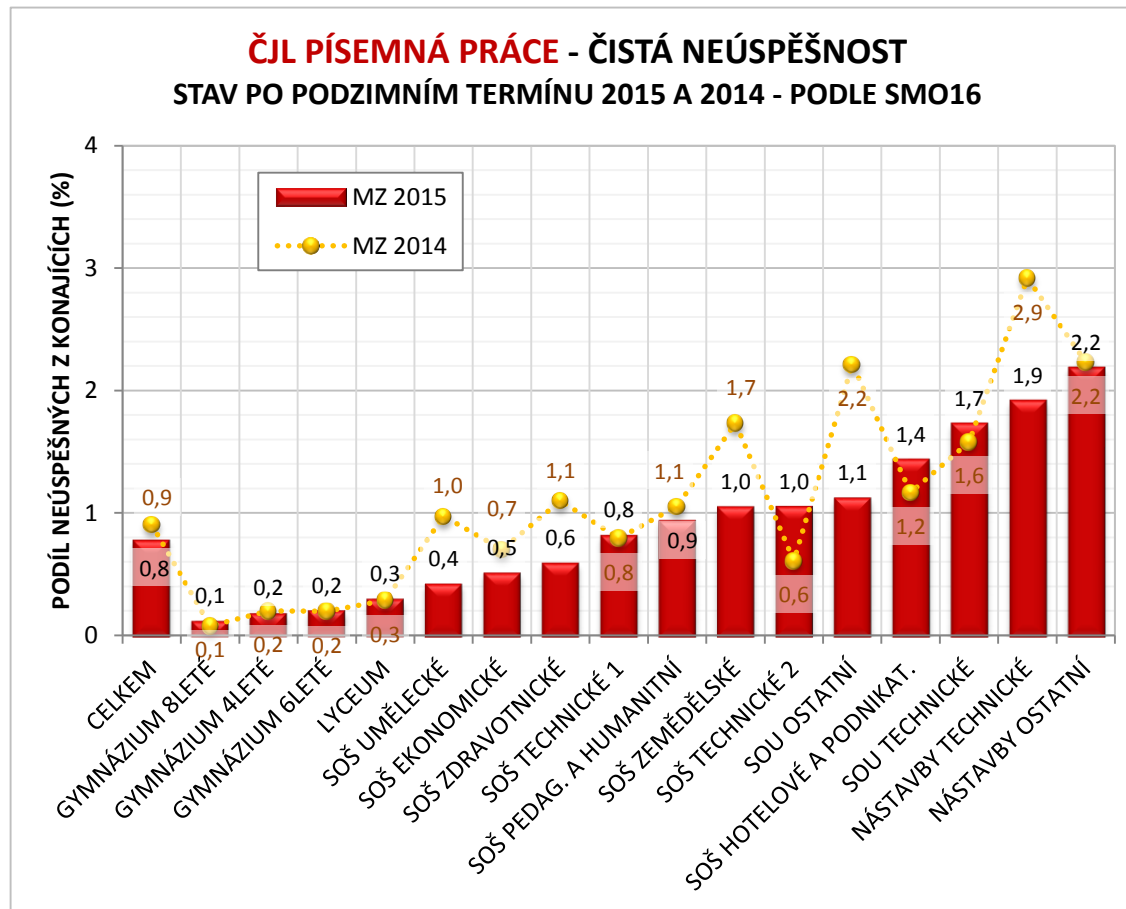
ČJL PÍSEMNÁ PRÁCE – ČISTÁ NEÚSPĚŠNOST

STAV PO PODZIMNÍM TERMÍNU 2015 (2014), PODLE KRAJE

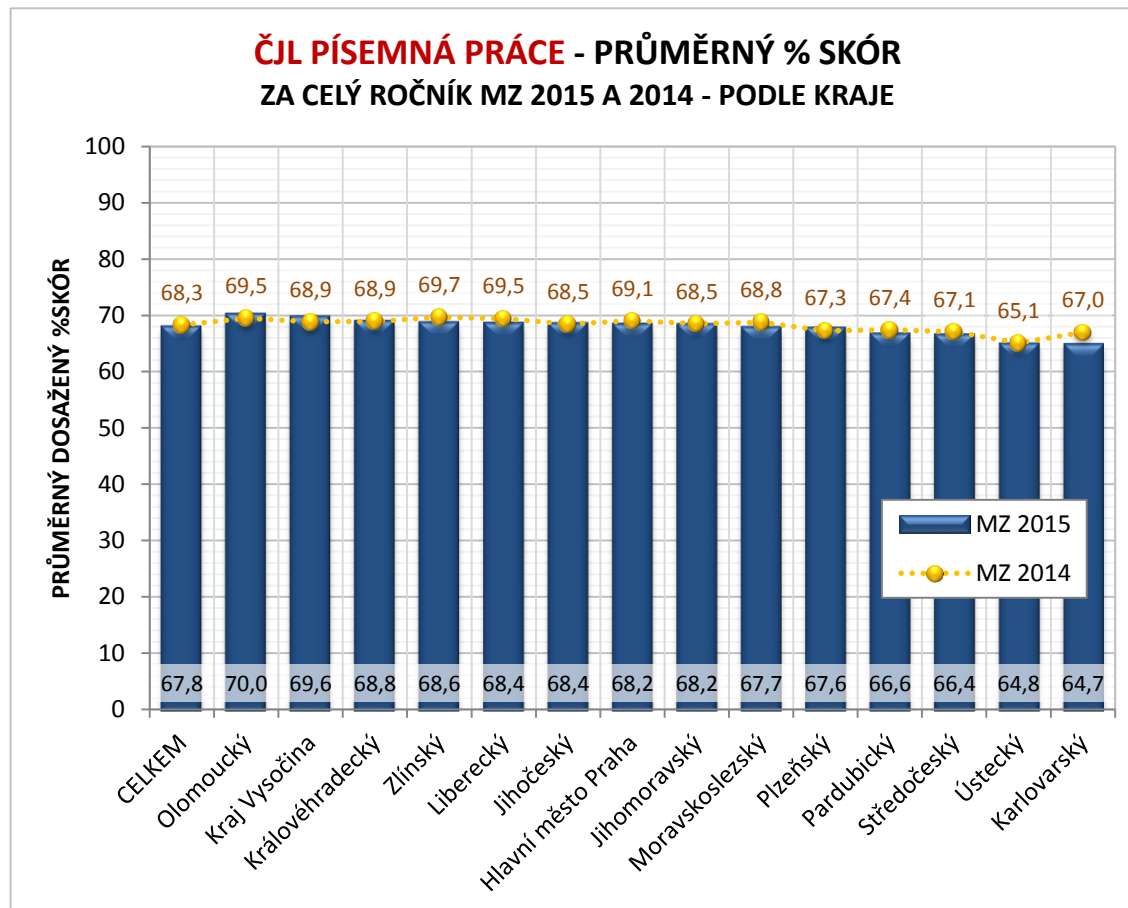


ČJL PÍSEMNÁ PRÁCE – ČISTÁ NEÚSPĚŠNOST

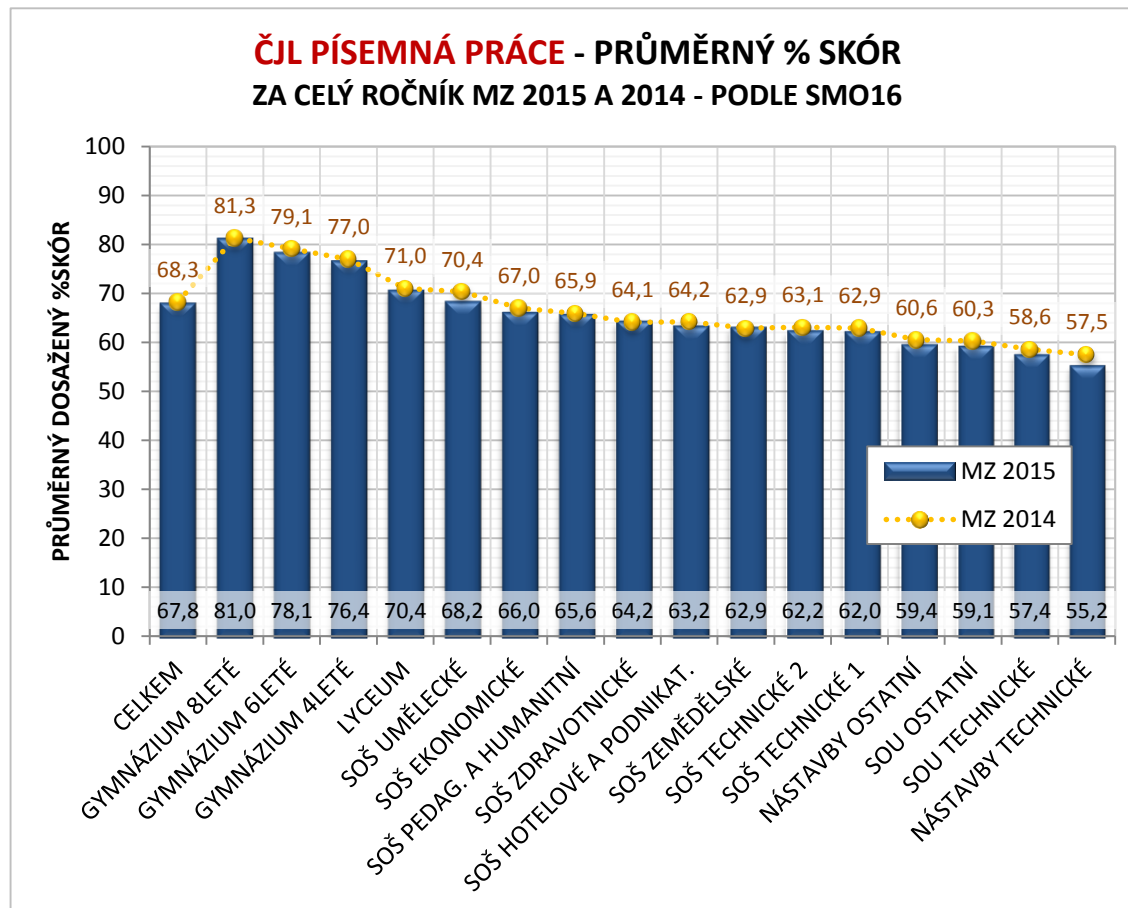
STAV PO PODZIMNÍM TERMÍNU 2015 (2014), PODLE OBORU VZDĚLÁNÍ



ČJL PÍSEMNÁ PRÁCE – PRŮMĚRNÝ % SKÓR ZA CELÝ ROČNÍK MZ 2015 (2014), PODLE KRAJE

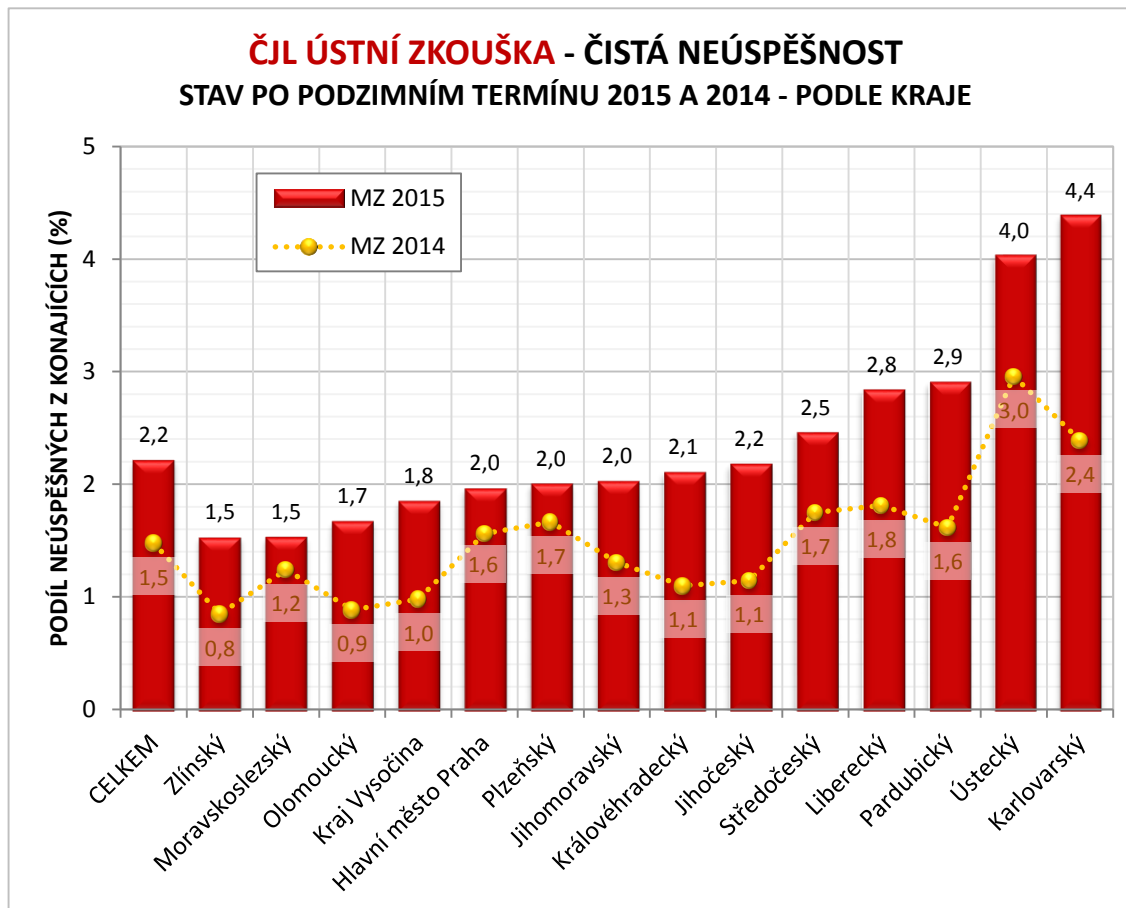


ČJL PÍSEMNÁ PRÁCE – PRŮMĚRNÝ % SKÓR ZA CELÝ ROČNÍK MZ 2015 (2014), PODLE OBORU VZDĚLÁNÍ



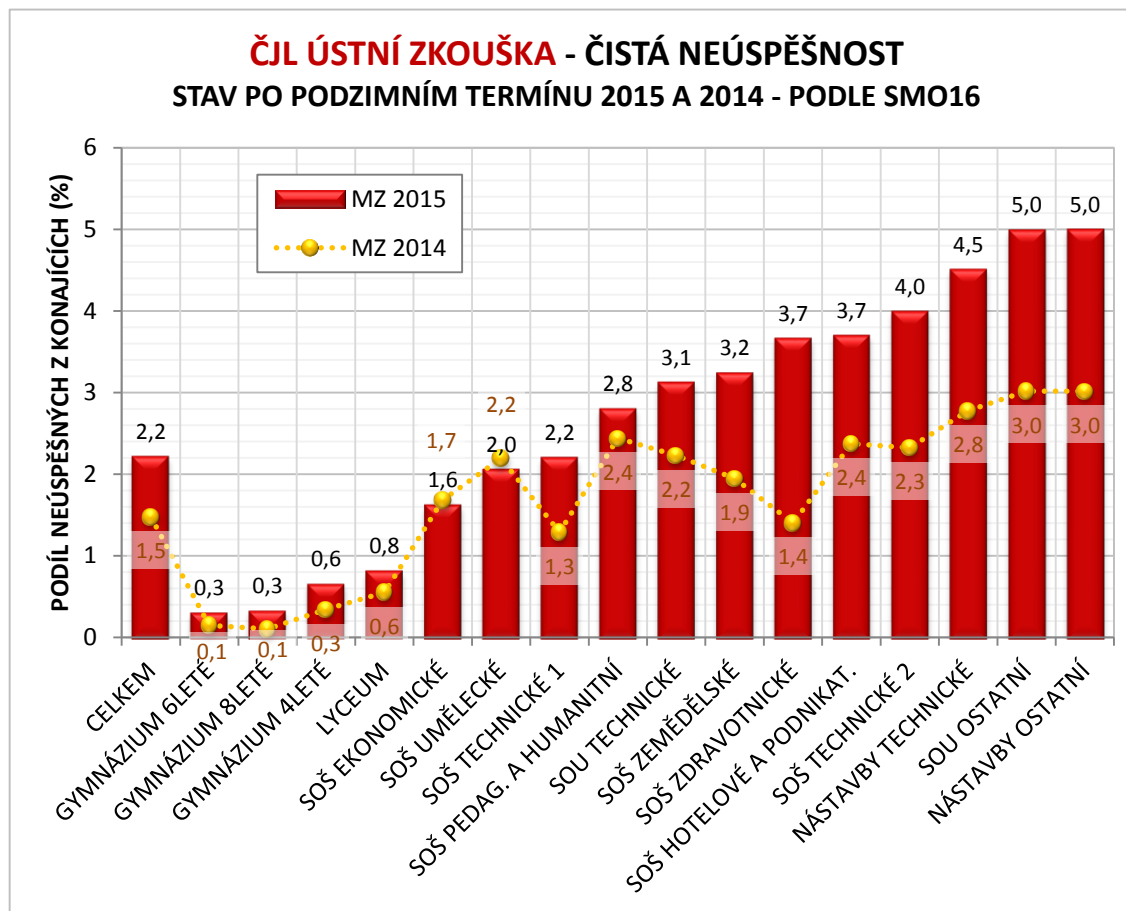
ČJL ÚSTNÍ ZKOUŠKA – ČISTÁ NEÚSPĚŠNOST

STAV PO PODZIMNÍM TERMÍNU 2015 (2014), PODLE KRAJE

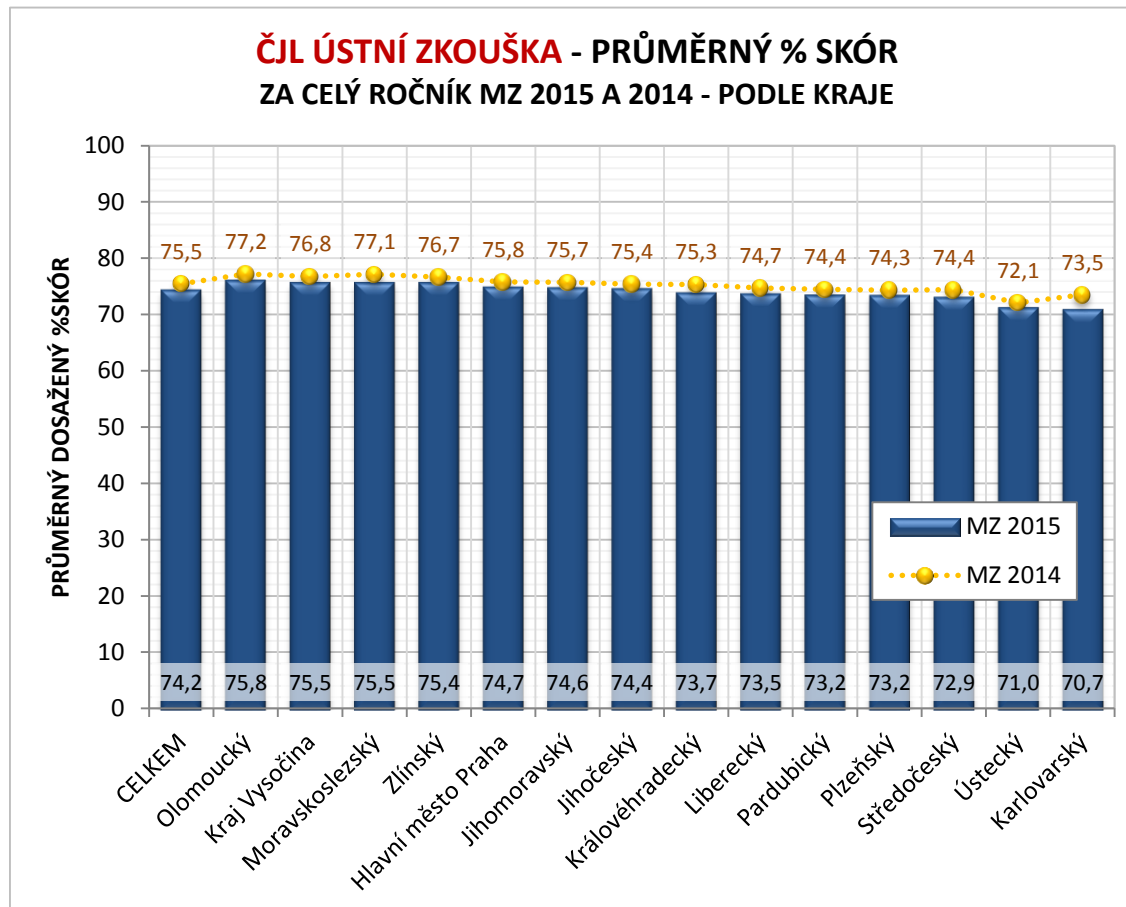


ČJL ÚSTNÍ ZKOUŠKA – ČISTÁ NEÚSPĚŠNOST

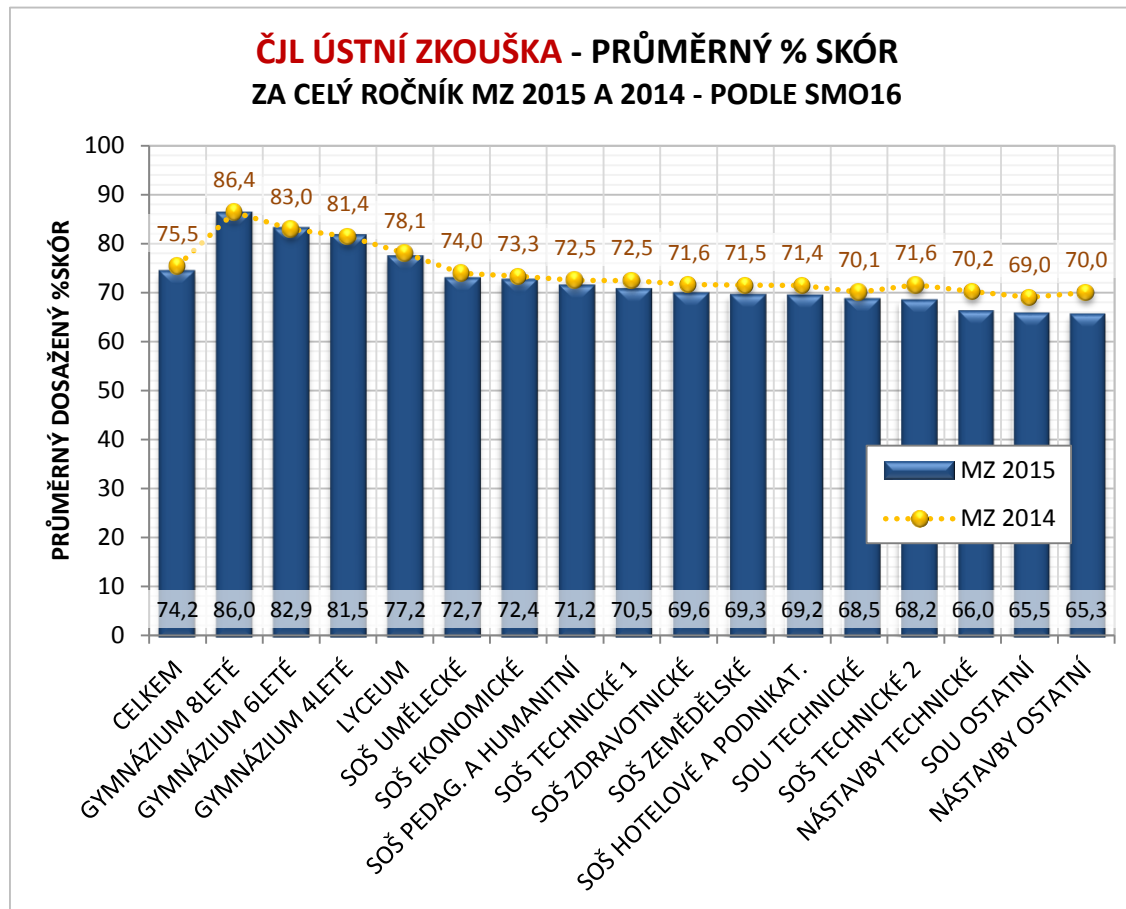
STAV PO PODZIMNÍM TERMÍNU 2015 (2014), PODLE OBORU VZDĚLÁNÍ



ČJL ÚSTNÍ ZKOUŠKA – PRŮMĚRNÝ % SKÓR ZA CELÝ ROČNÍK MZ 2015 (2014), PODLE KRAJE

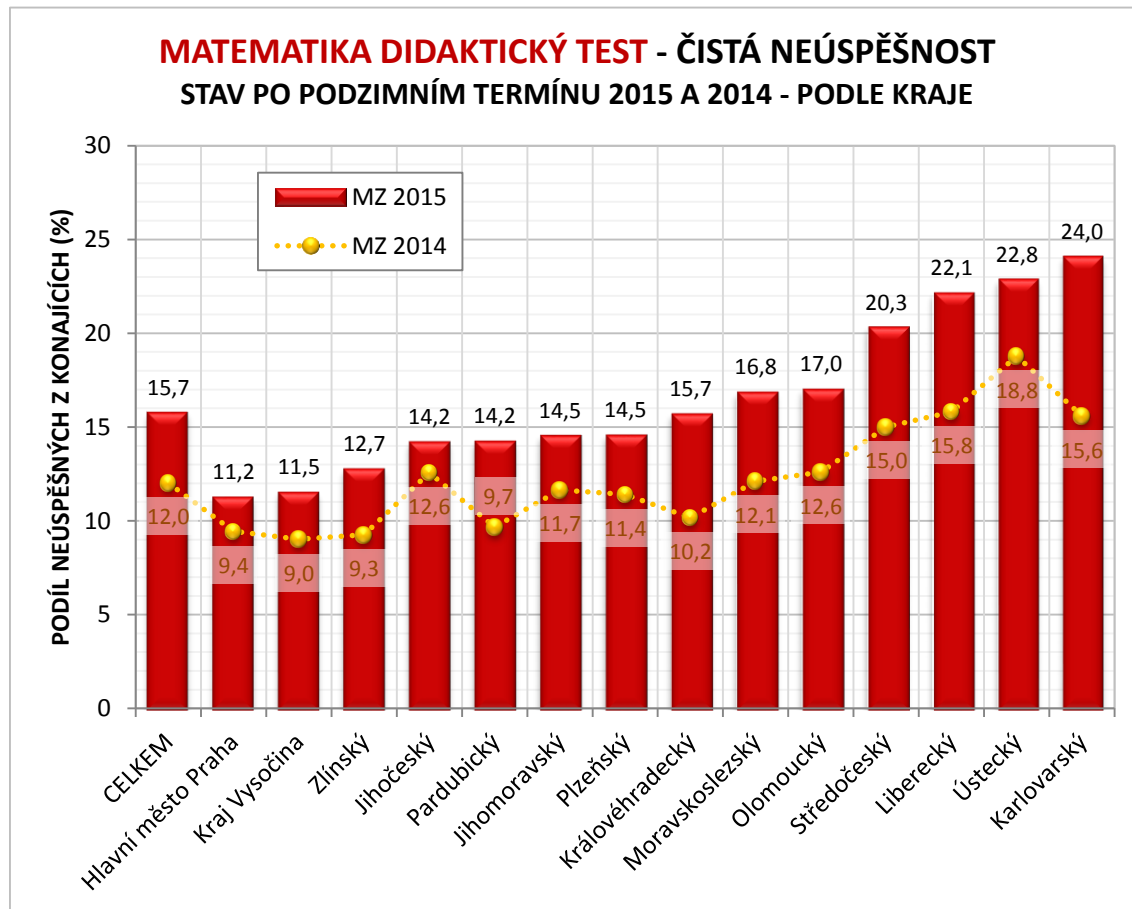


ČJL ÚSTNÍ ZKOUŠKA – PRŮMĚRNÝ % SKÓR ZA CELÝ ROČNÍK MZ 2015 (2014), PODLE OBORU VZDĚLÁNÍ



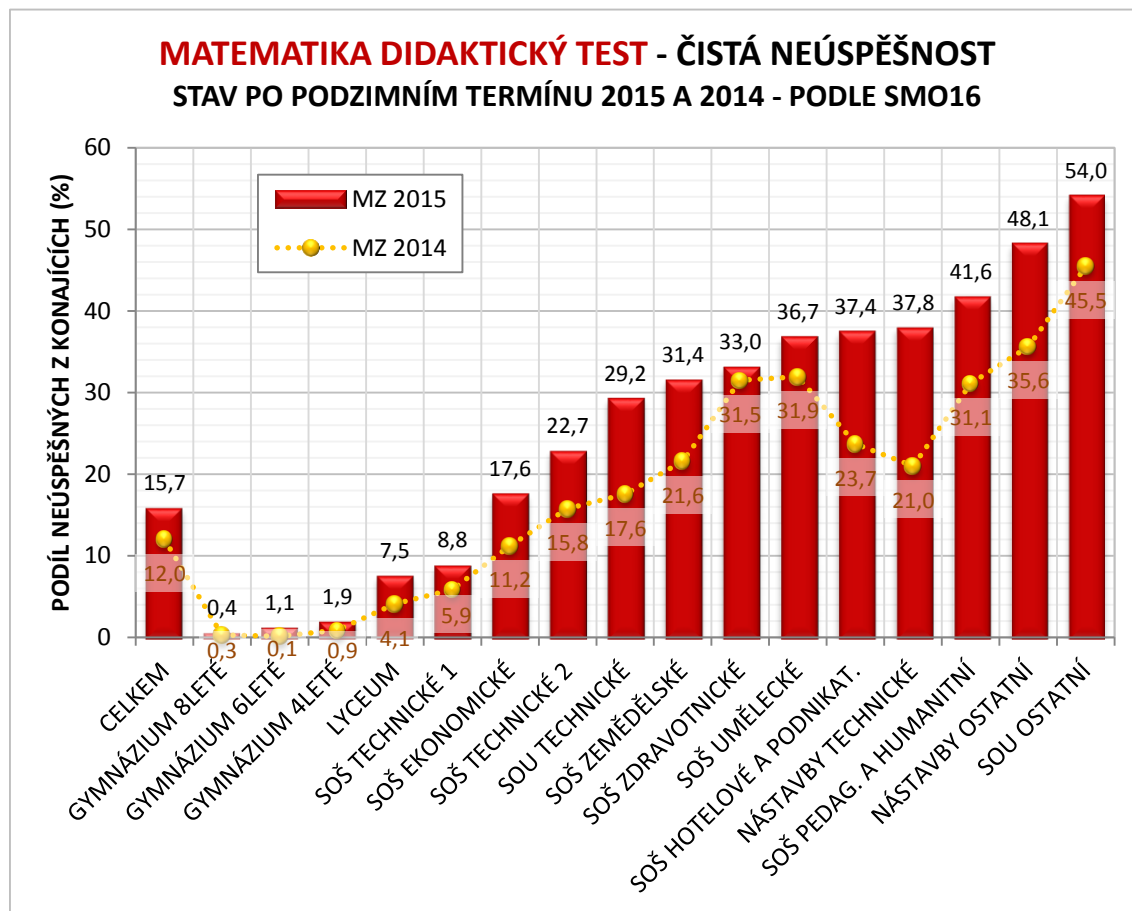
MATEMATIKA DIDAKTICKÝ TEST – ČISTÁ NEÚSPĚŠNOST

STAV PO PODZIMNÍM TERMÍNU 2015 (2014), PODLE KRAJE

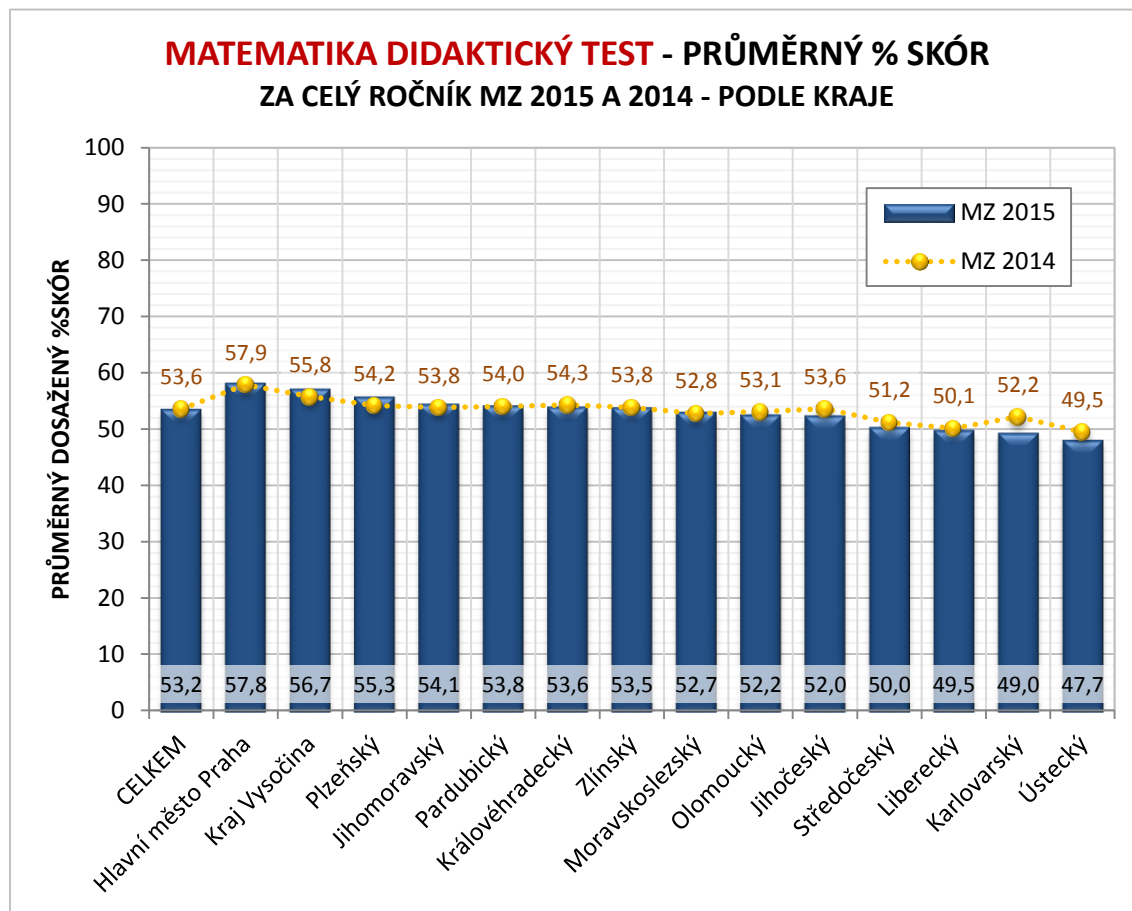


MATEMATIKA DIDAKTICKÝ TEST – ČISTÁ NEÚSPĚŠNOST

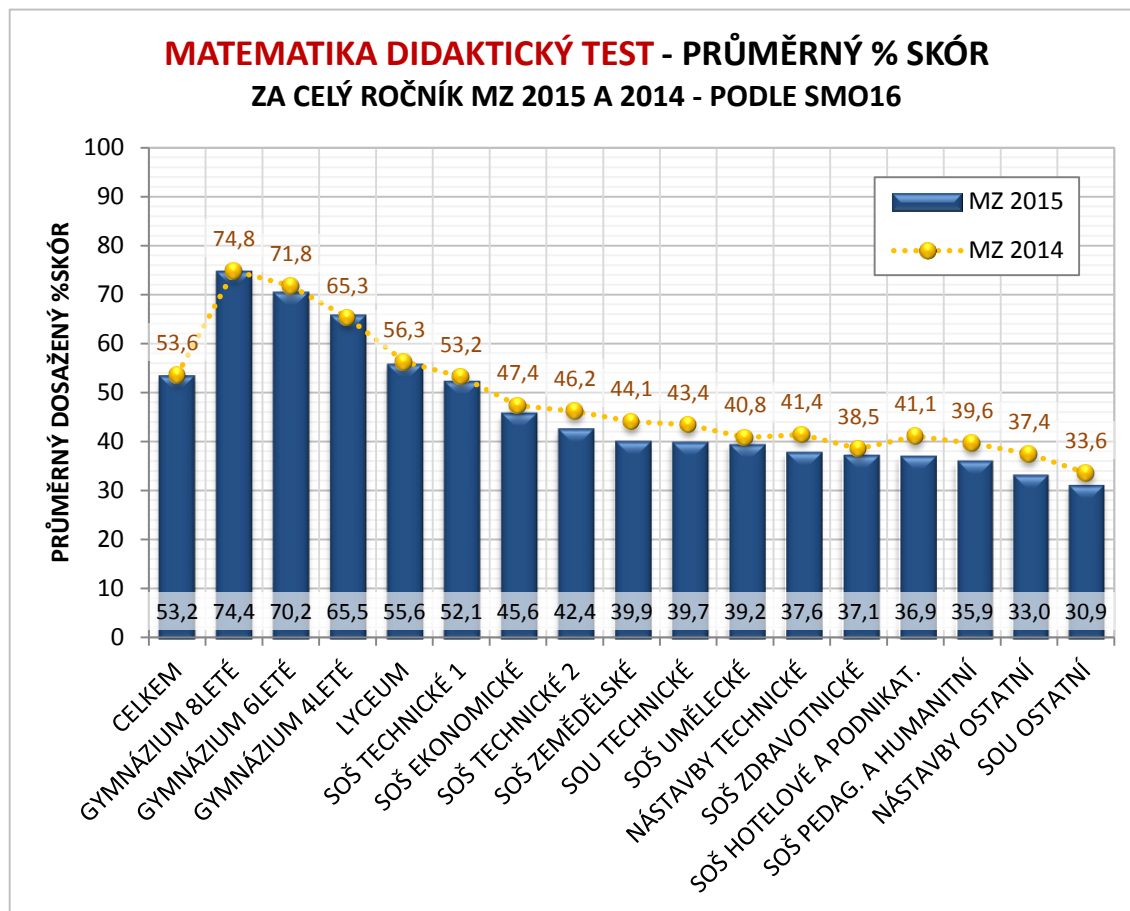
STAV PO PODZIMNÍM TERMÍNU 2015 (2014), PODLE OBORU VZDĚLÁNÍ



MATEMATIKA DIDAKTICKÝ TEST – PRŮMĚRNÝ % SKÓR ZA CELÝ ROČNÍK MZ 2015 (2014), PODLE KRAJE

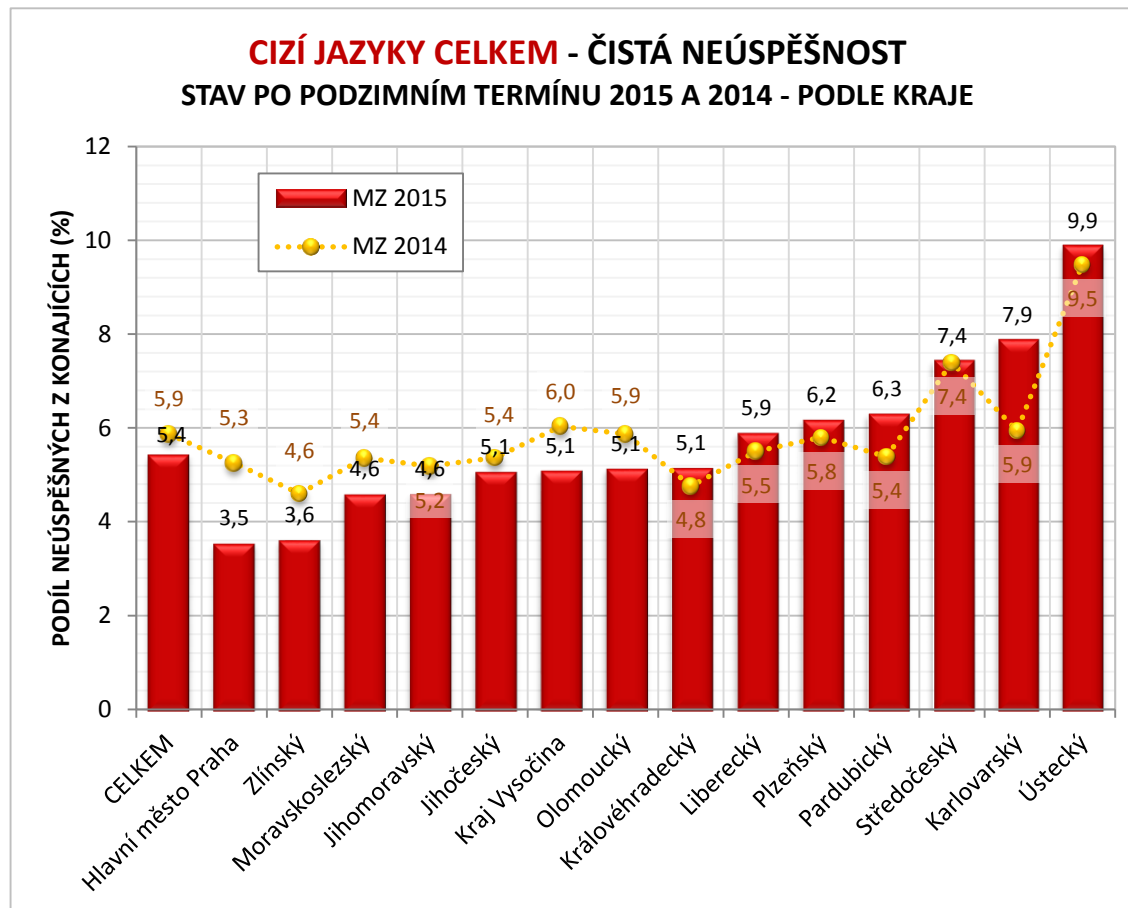


MATEMATIKA DIDAKTICKÝ TEST – PRŮMĚRNÝ % SKÓR ZA CELÝ ROČNÍK MZ 2015 (2014), PODLE OBORU VZDĚLÁNÍ



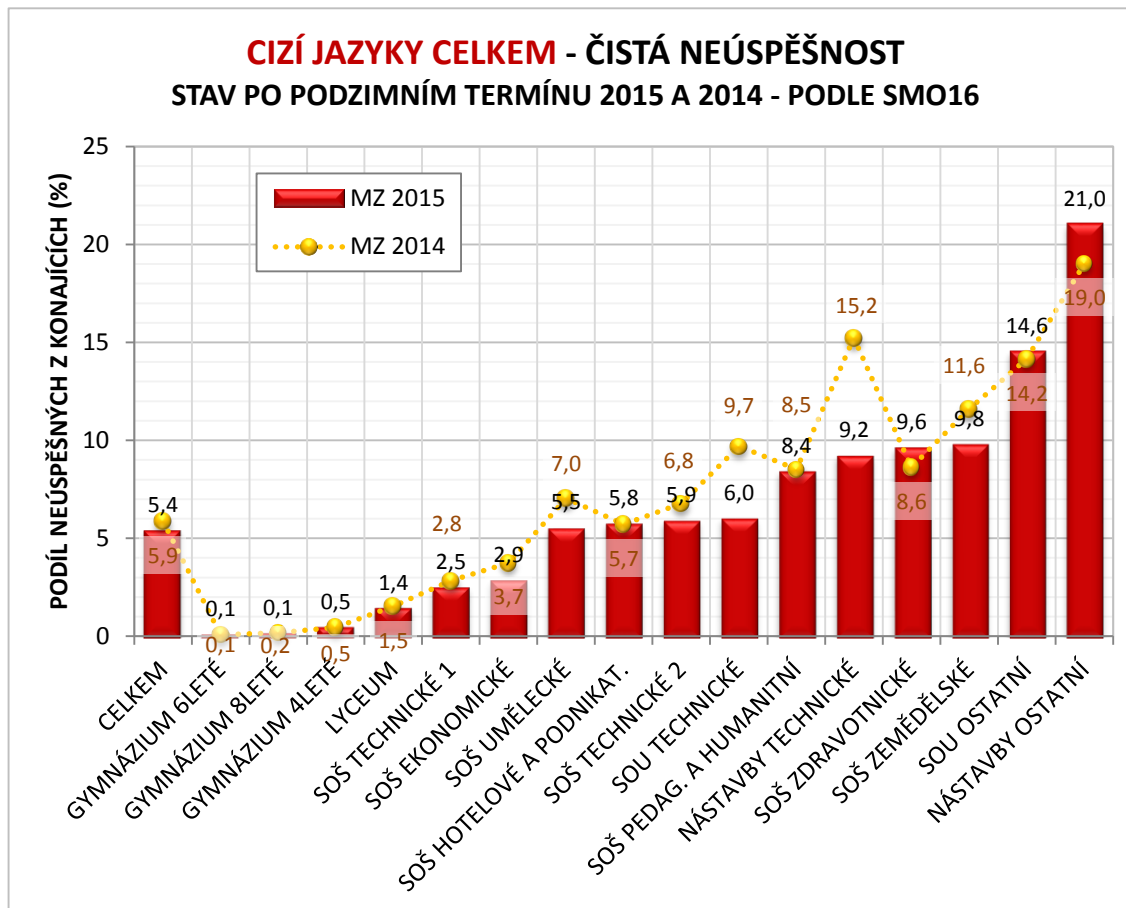
CIZÍ JAZYKY CELKEM – ČISTÁ NEÚSPĚŠNOST

STAV PO PODZIMNÍM TERMÍNU 2015 (2014), PODLE KRAJE



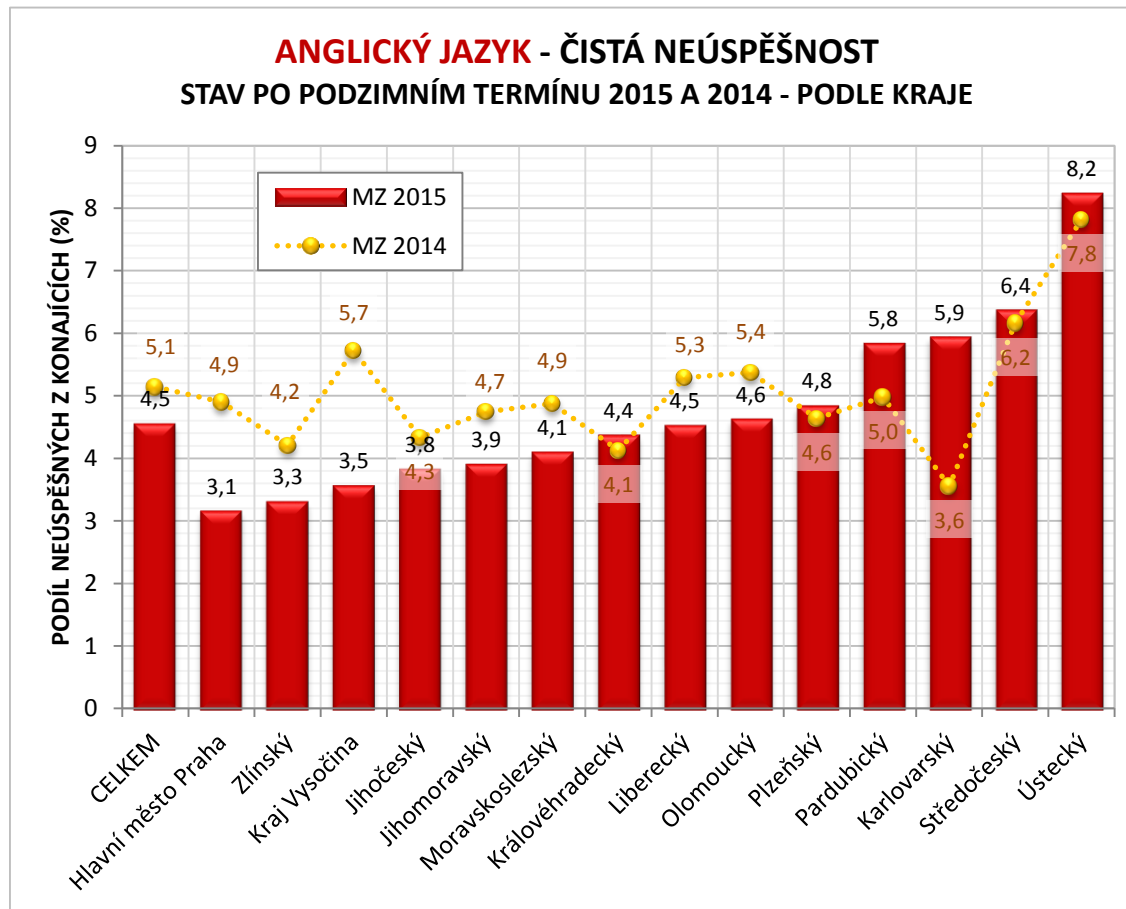
CIZÍ JAZYKY CELKEM – ČISTÁ NEÚSPĚŠNOST

STAV PO PODZIMNÍM TERMÍNU 2015 (2014), PODLE OBORU VZDĚLÁNÍ



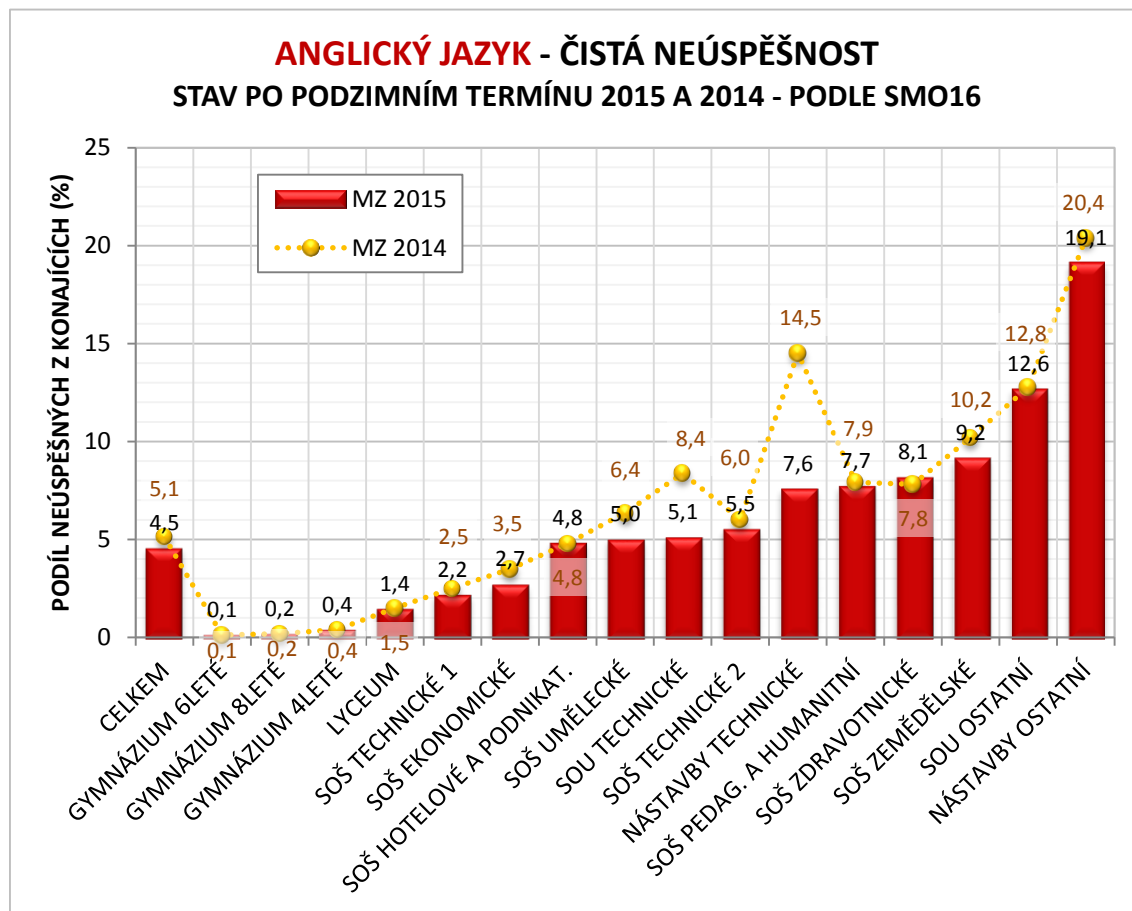
ANGLICKÝ JAZYK – ČISTÁ NEÚSPĚŠNOST

STAV PO PODZIMNÍM TERMÍNU 2015 (2014), PODLE KRAJE

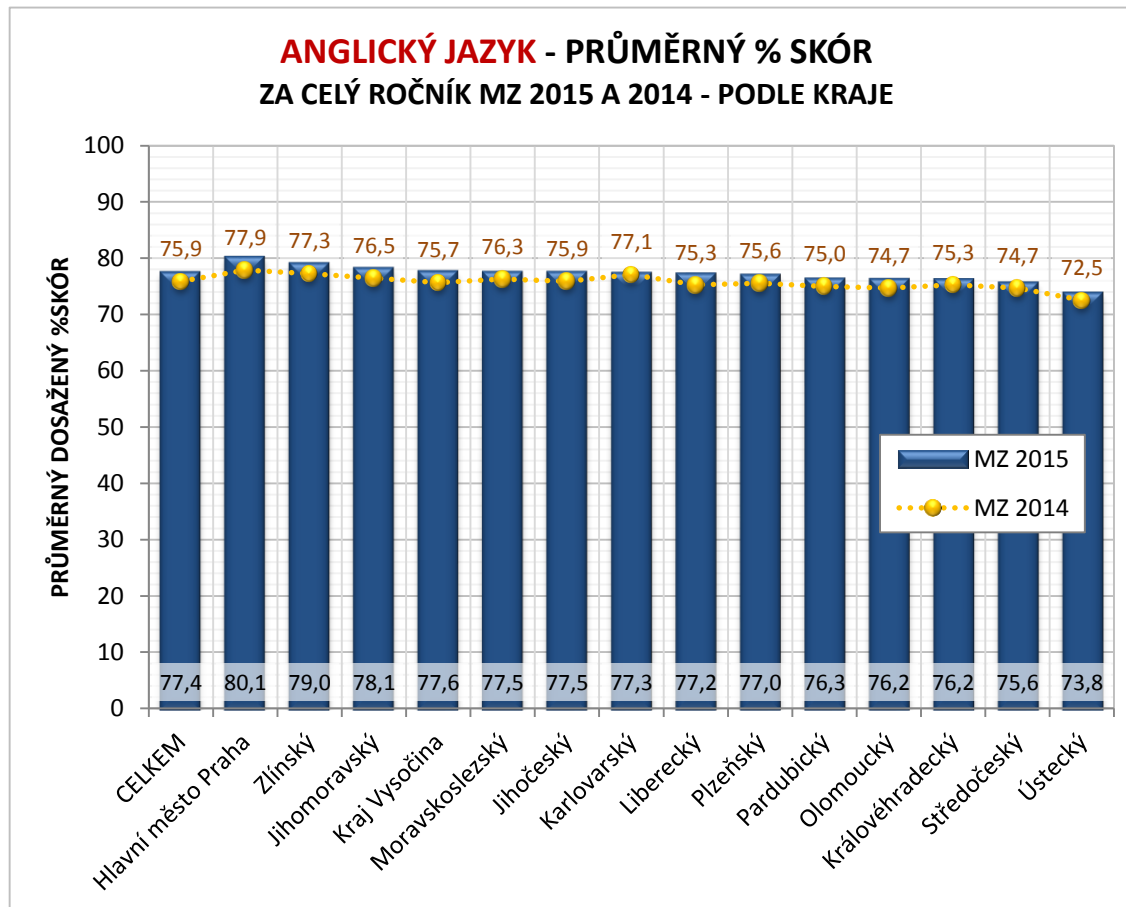


ANGLICKÝ JAZYK – ČISTÁ NEÚSPĚŠNOST

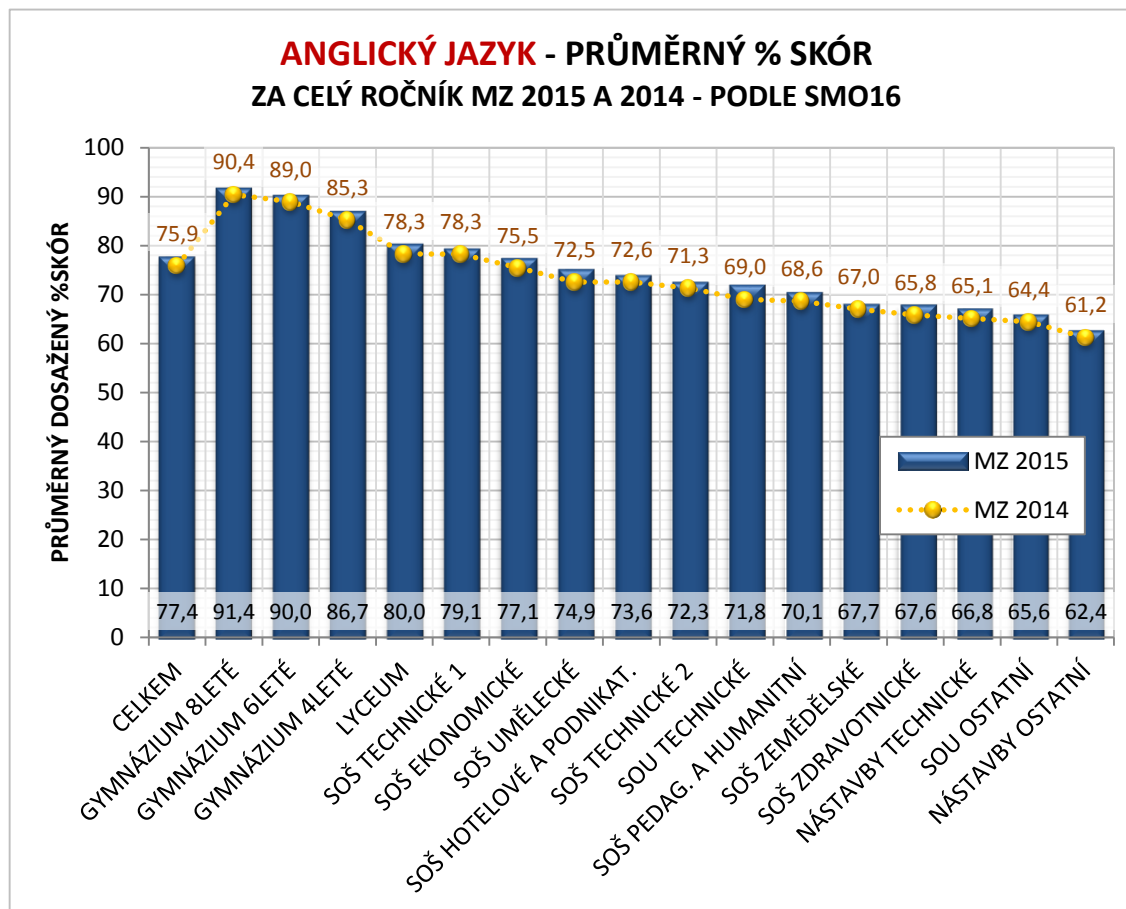
STAV PO PODZIMNÍM TERMÍNU 2015 (2014), PODLE OBORU VZDĚLÁNÍ



ANGLICKÝ JAZYK – PRŮMĚRNÝ % SKÓR ZA CELÝ ROČNÍK MZ 2015 (2014), PODLE KRAJE

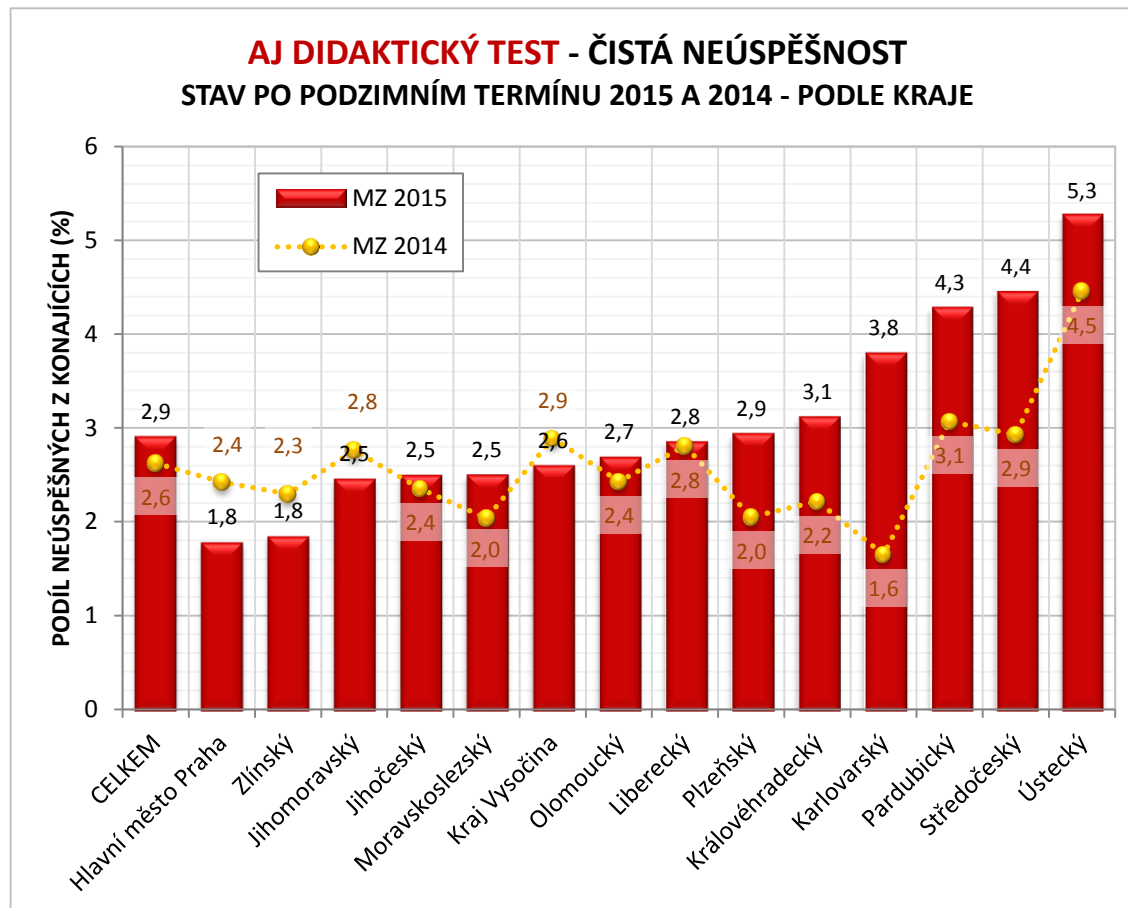


ANGLICKÝ JAZYK – PRŮMĚRNÝ % SKÓR ZA CELÝ ROČNÍK MZ 2015 (2014), PODLE OBORU VZDĚLÁNÍ



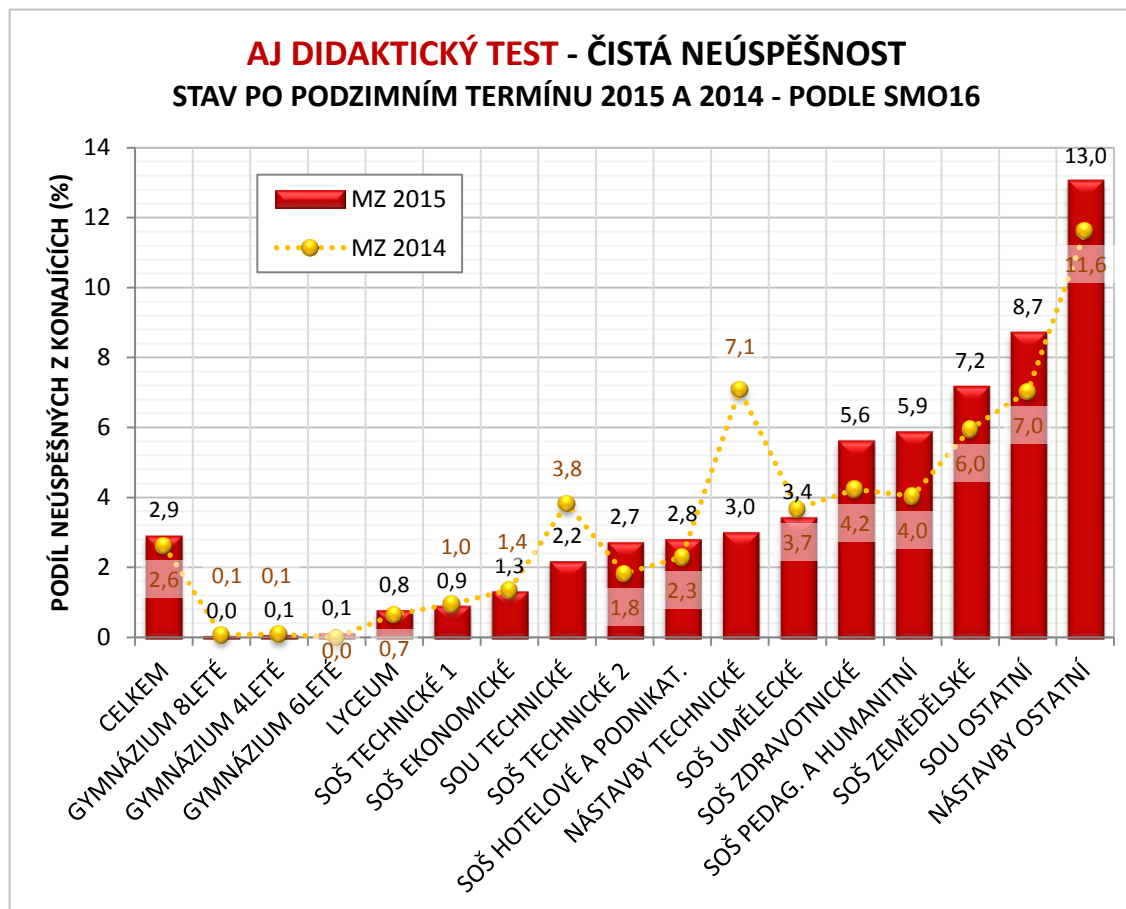
AJ DIDAKTICKÝ TEST – ČISTÁ NEÚSPĚŠNOST

STAV PO PODZIMNÍM TERMÍNU 2015 (2014), PODLE KRAJE

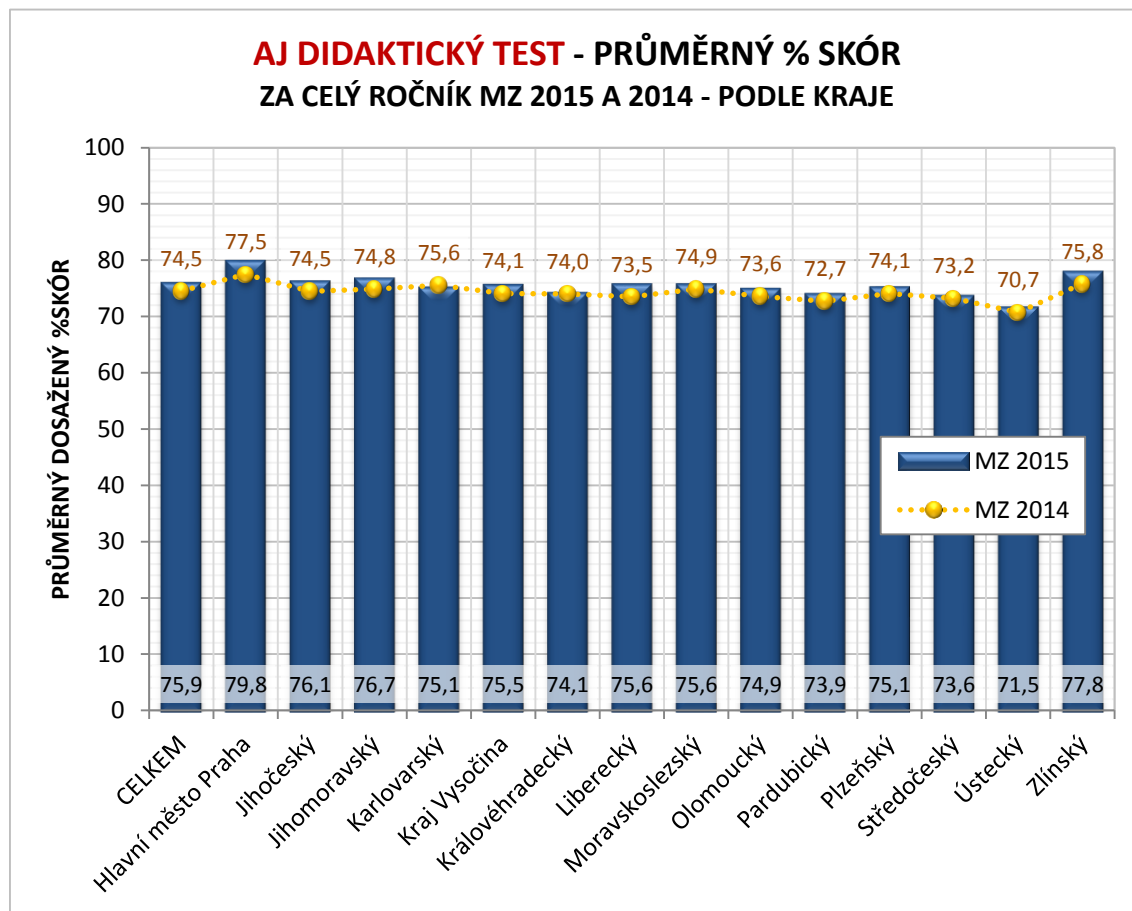


AJ DIDAKTICKÝ TEST – ČISTÁ NEÚSPĚŠNOST

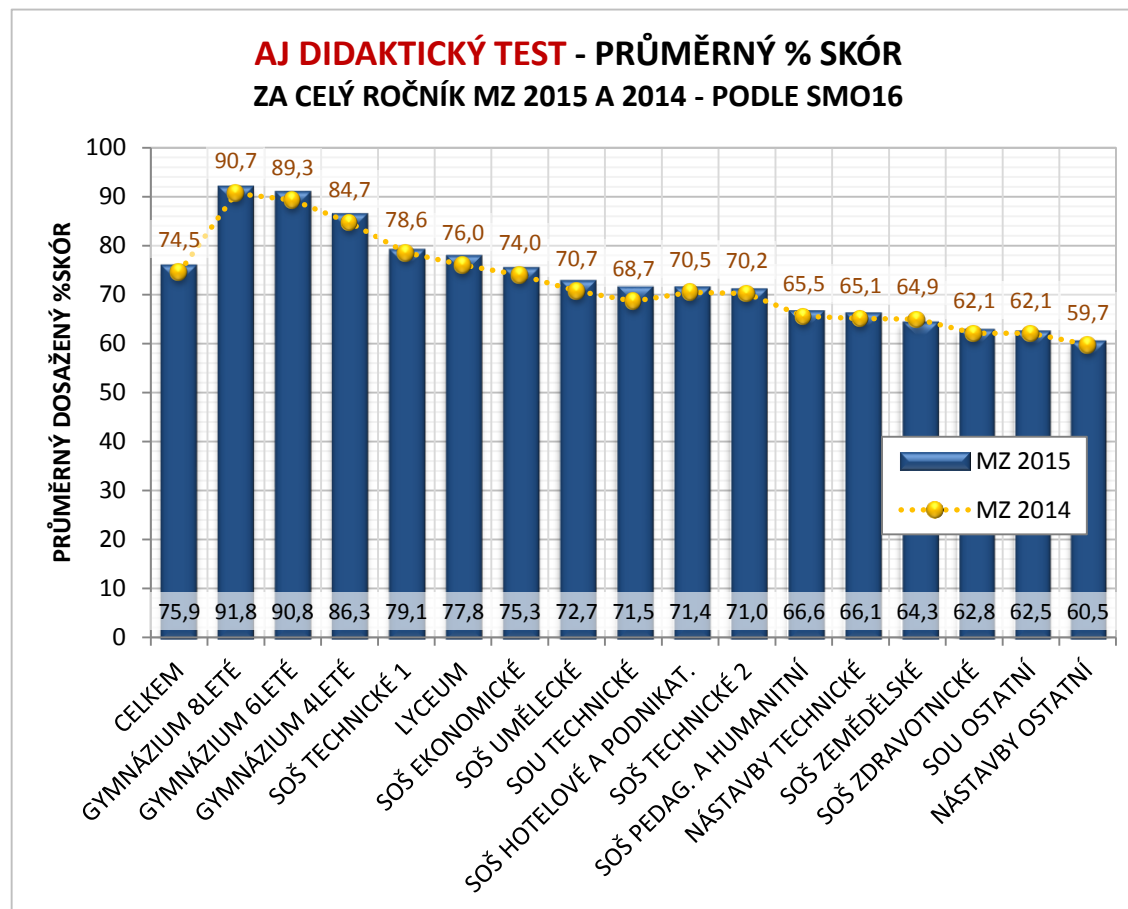
STAV PO PODZIMNÍM TERMÍNU 2015 (2014), PODLE OBORU VZDĚLÁNÍ



AJ DIDAKTICKÝ TEST – PRŮMĚRNÝ % SKÓR ZA CELÝ ROČNÍK MZ 2015 (2014), PODLE KRAJE

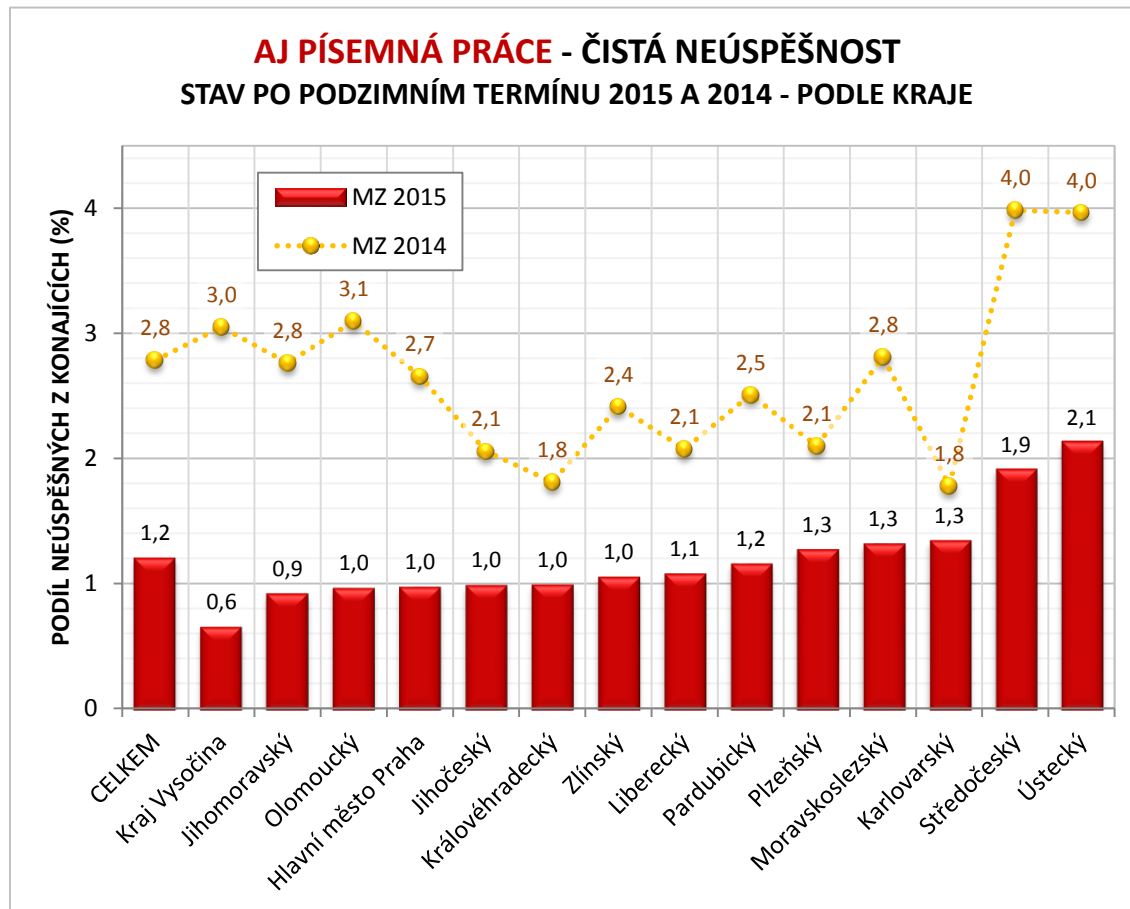


AJ DIDAKTICKÝ TEST – PRŮMĚRNÝ % SKÓR ZA CELÝ ROČNÍK MZ 2015 (2014), PODLE OBORU VZDĚLÁNÍ



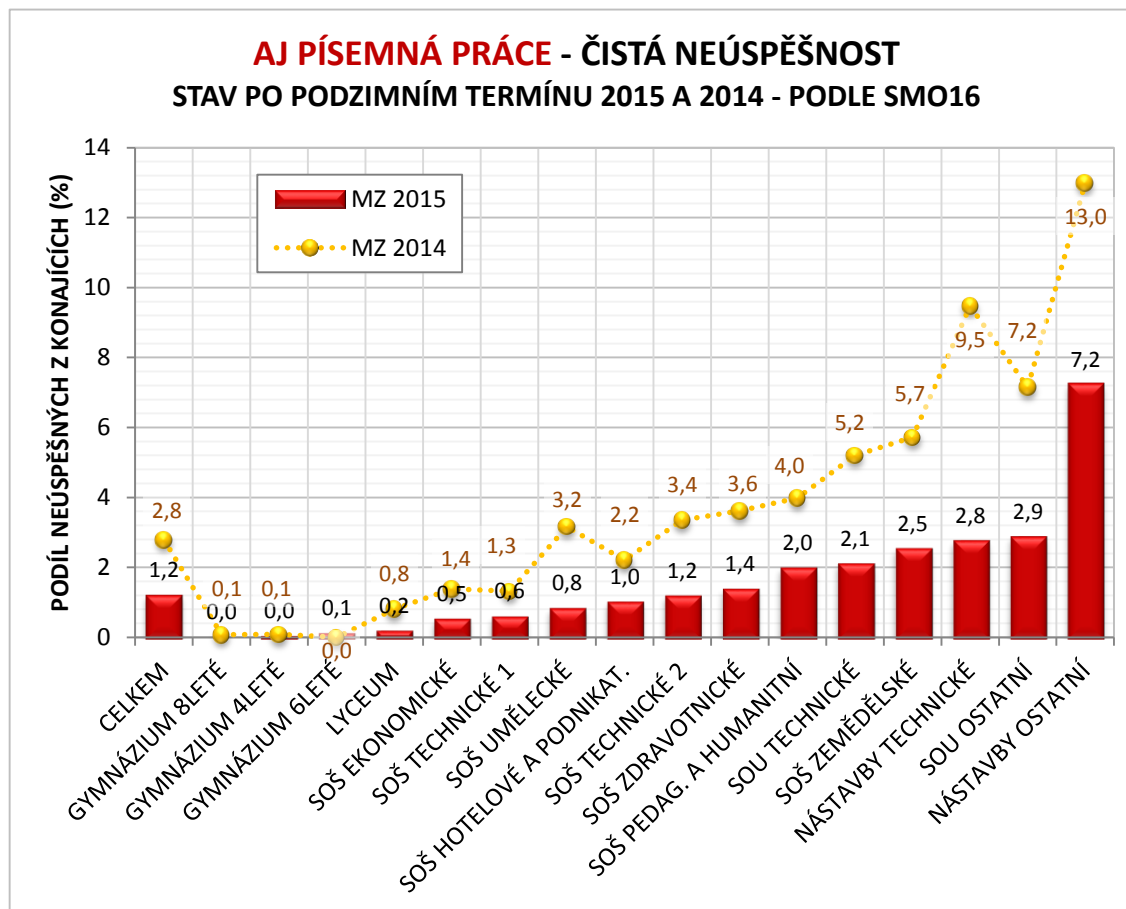
AJ PÍSEMNÁ PRÁCE – ČISTÁ NEÚSPĚŠNOST

STAV PO PODZIMNÍM TERMÍNU 2015 (2014), PODLE KRAJE

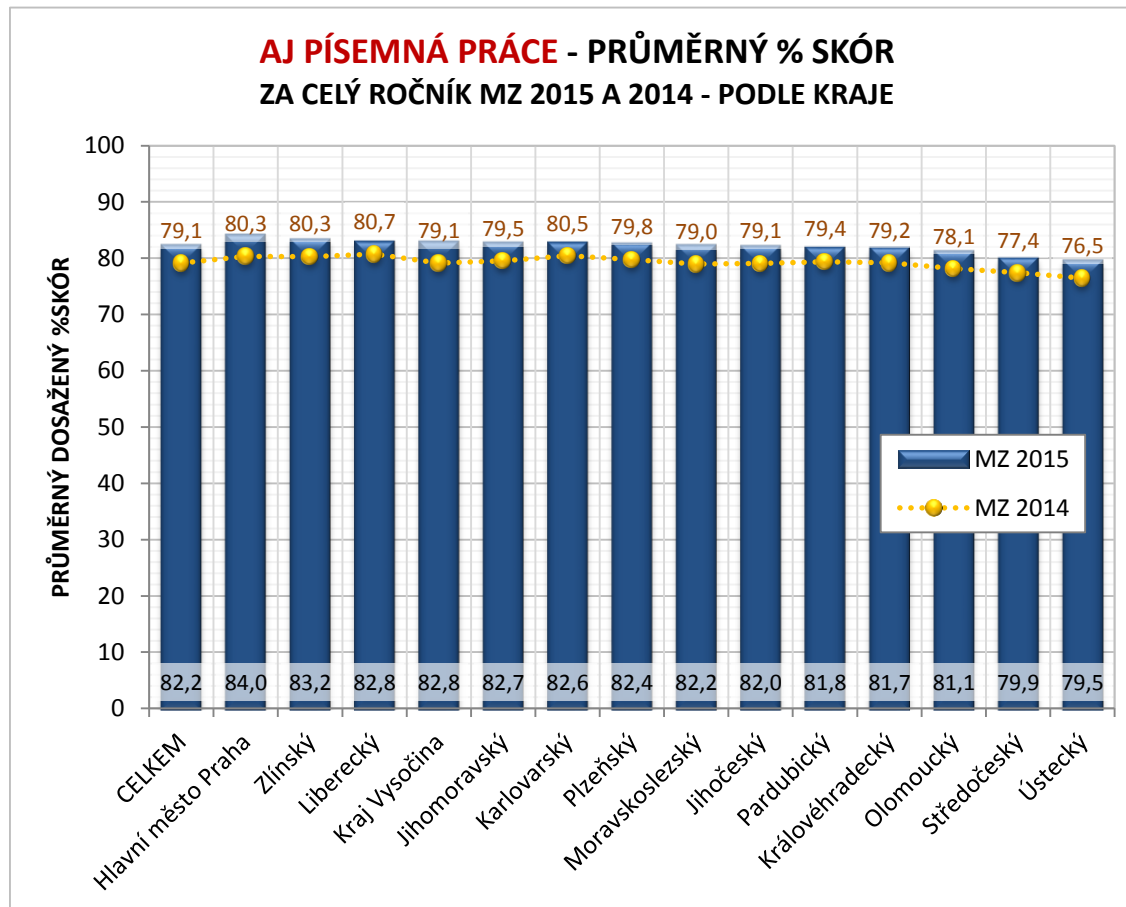


AJ PÍSEMNÁ PRÁCE – ČISTÁ NEÚSPĚŠNOST

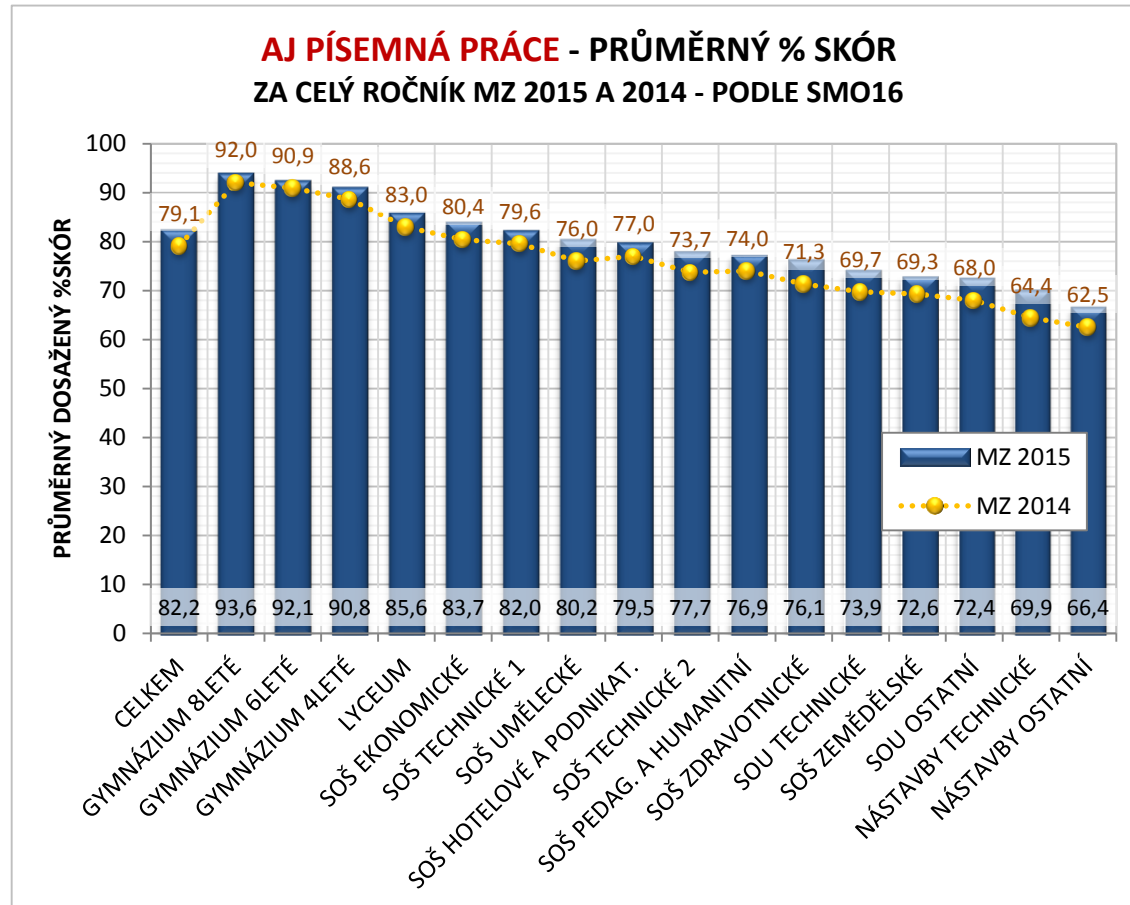
STAV PO PODZIMNÍM TERMÍNU 2015 (2014), PODLE OBORU VZDĚLÁNÍ



AJ PÍSEMNÁ PRÁCE – PRŮMĚRNÝ % SKÓR ZA CELÝ ROČNÍK MZ 2015 (2014), PODLE KRAJE

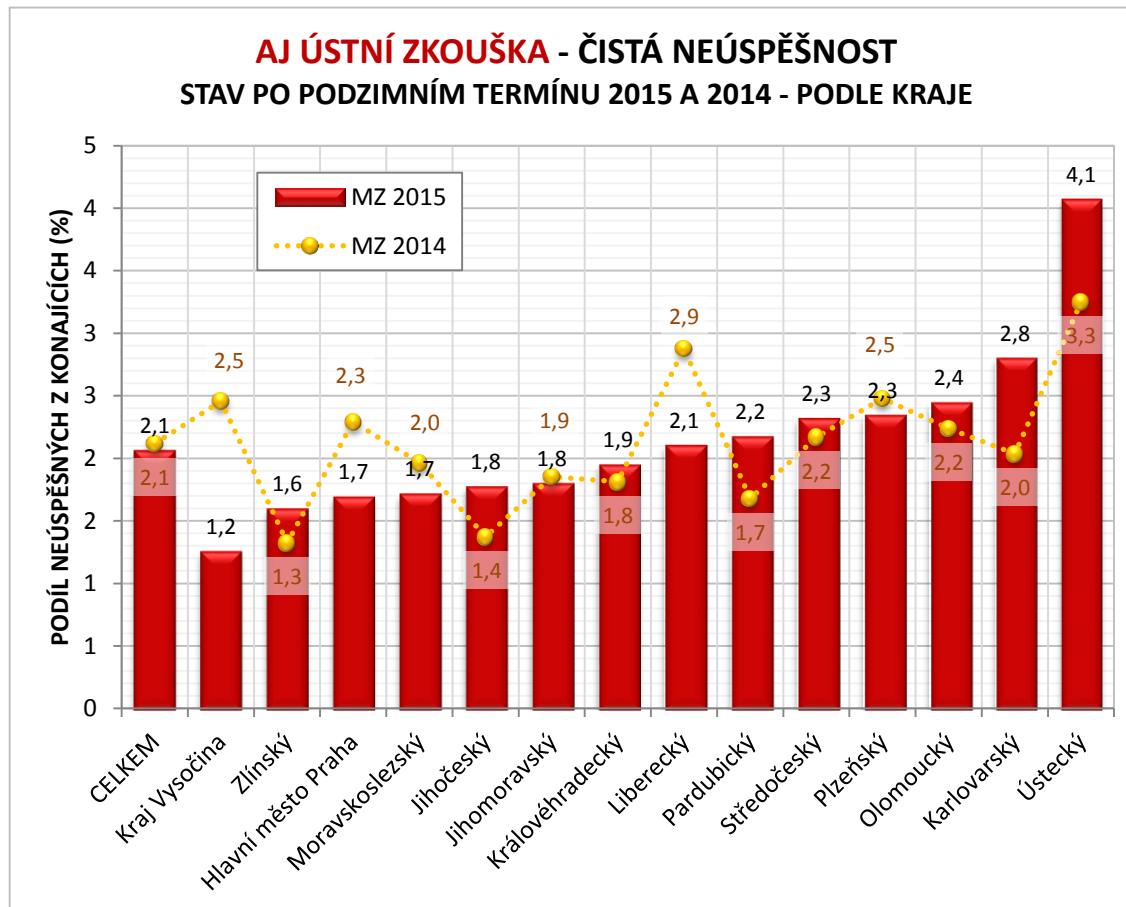


AJ PÍSEMNÁ PRÁCE – PRŮMĚRNÝ % SKÓR ZA CELÝ ROČNÍK MZ 2015 (2014), PODLE OBORU VZDĚLÁNÍ



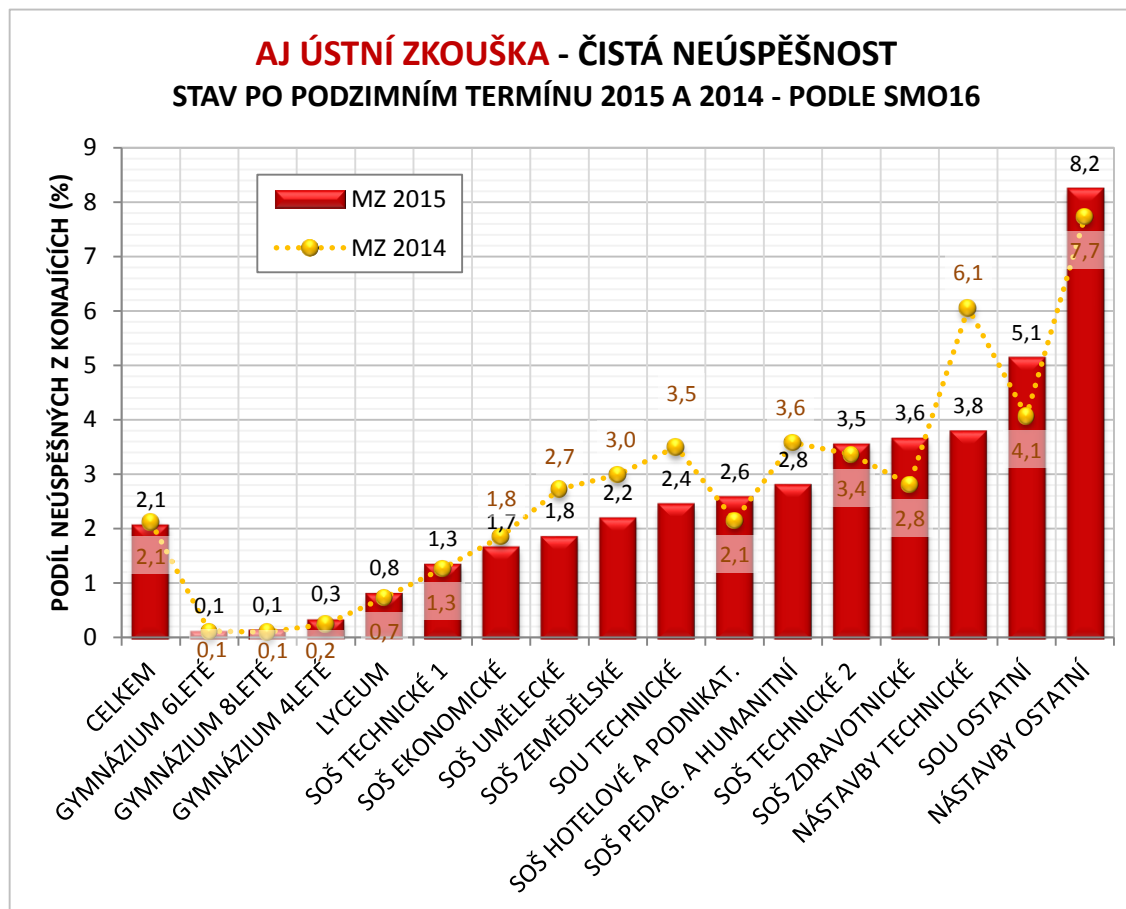
AJ ÚSTNÍ ZKOUŠKA – ČISTÁ NEÚSPĚŠNOST

STAV PO PODZIMNÍM TERMÍNU 2015 (2014), PODLE KRAJE

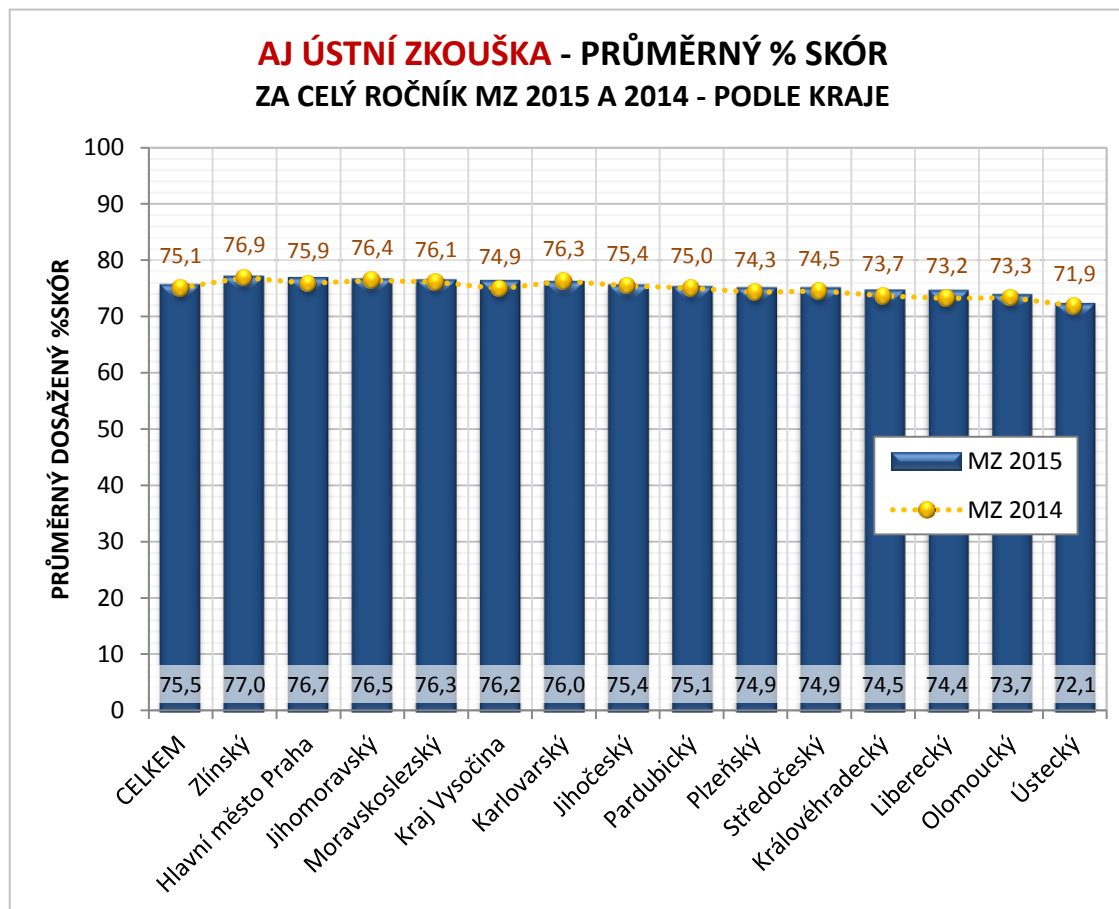


AJ ÚSTNÍ ZKOUŠKA – ČISTÁ NEÚSPĚŠNOST

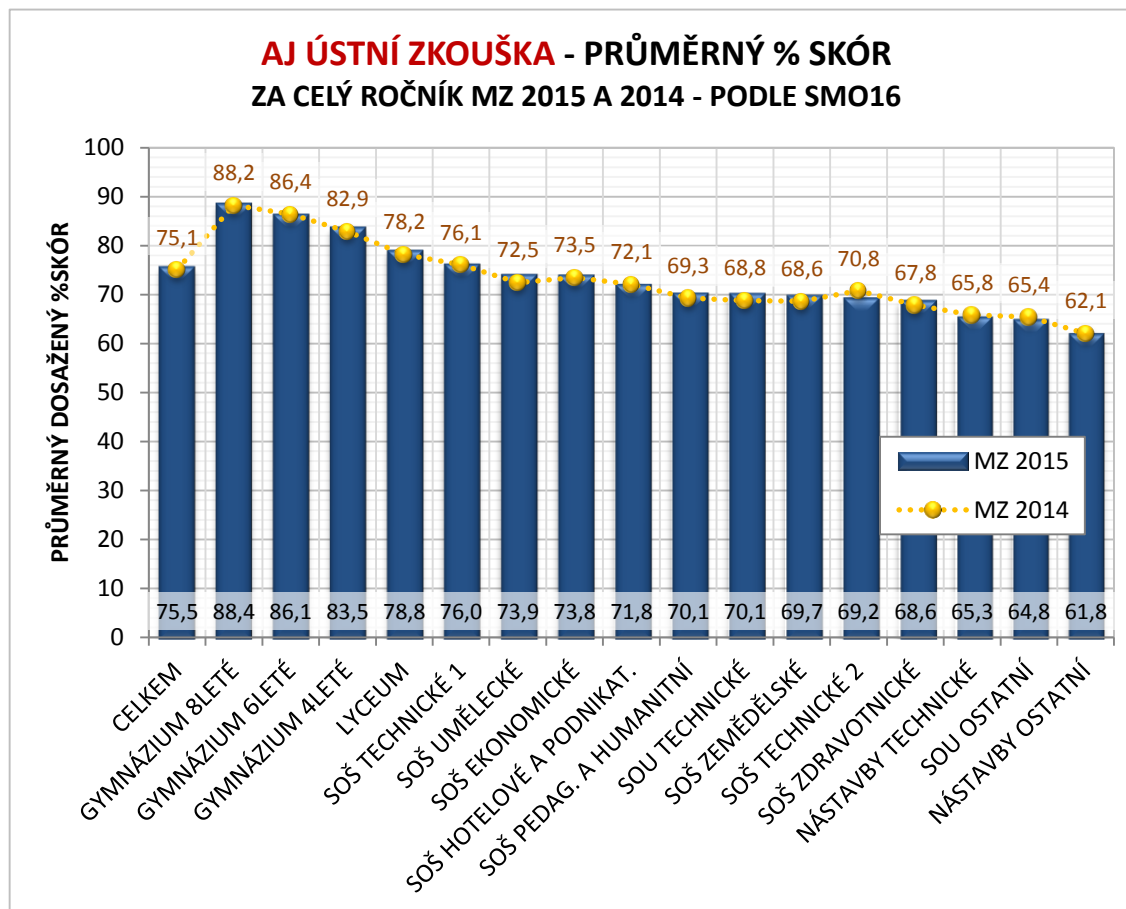
STAV PO PODZIMNÍM TERMÍNU 2015 (2014), PODLE OBORU VZDĚLÁNÍ



AJ ÚSTNÍ ZKOUŠKA – PRŮMĚRNÝ % SKÓR ZA CELÝ ROČNÍK MZ 2015 (2014), PODLE KRAJE

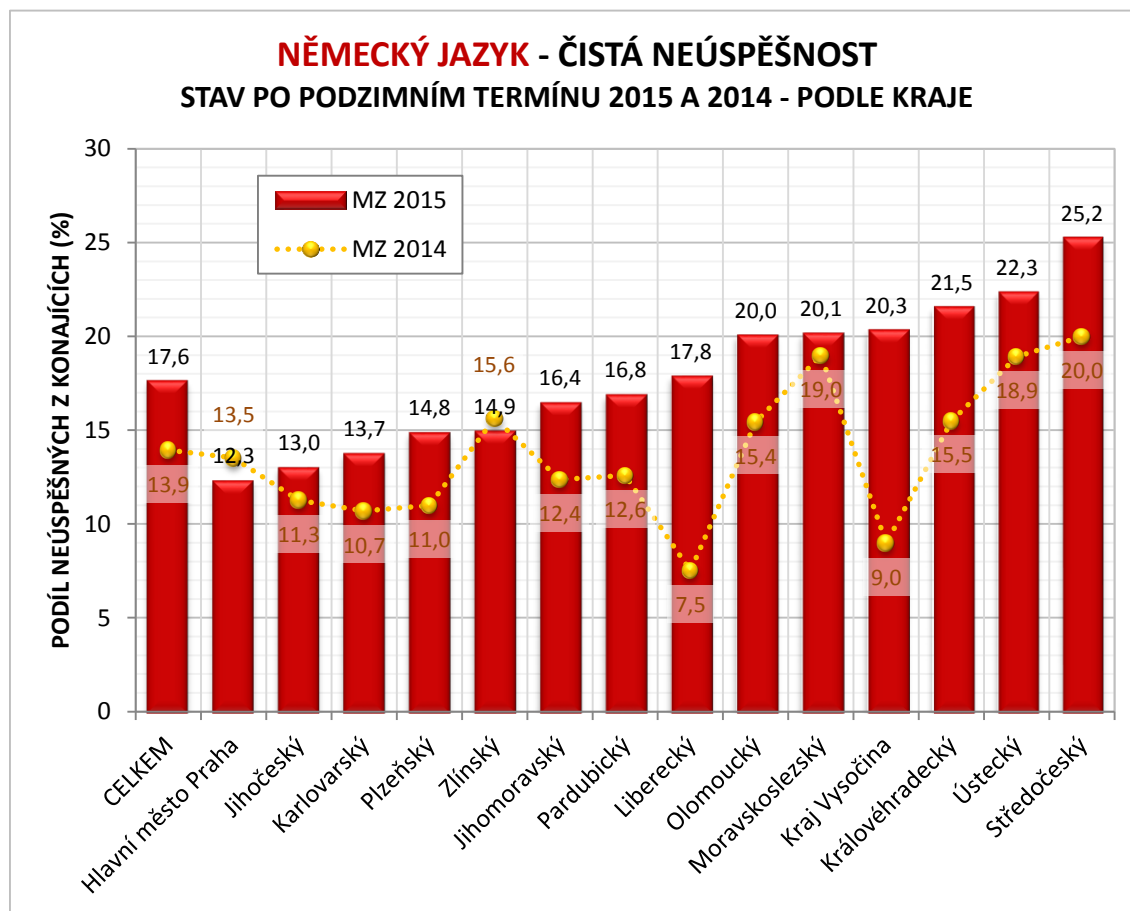


AJ ÚSTNÍ ZKOUŠKA – PRŮMĚRNÝ % SKÓR ZA CELÝ ROČNÍK MZ 2015 (2014), PODLE OBORU VZDĚLÁNÍ



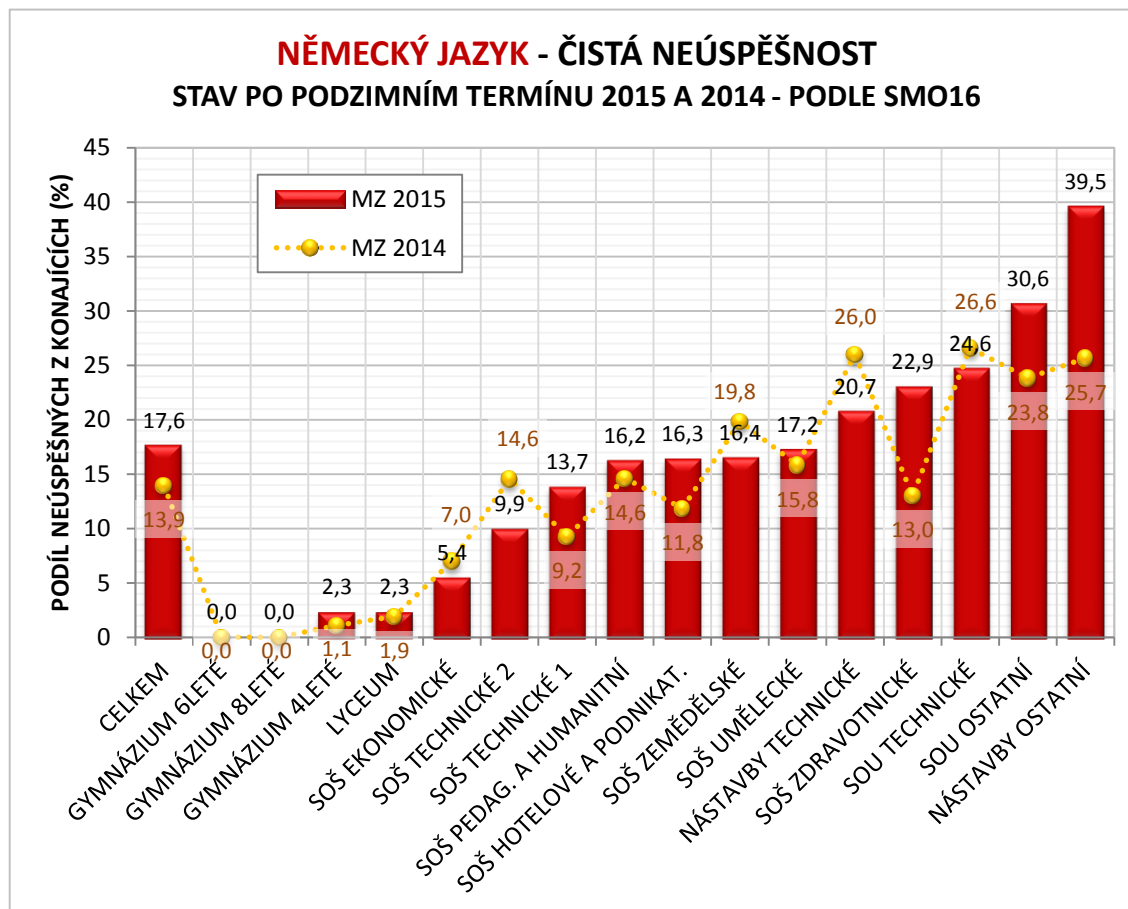
NĚMECKÝ JAZYK – ČISTÁ NEÚSPĚŠNOST

STAV PO PODZIMNÍM TERMÍNU 2015 (2014), PODLE KRAJE

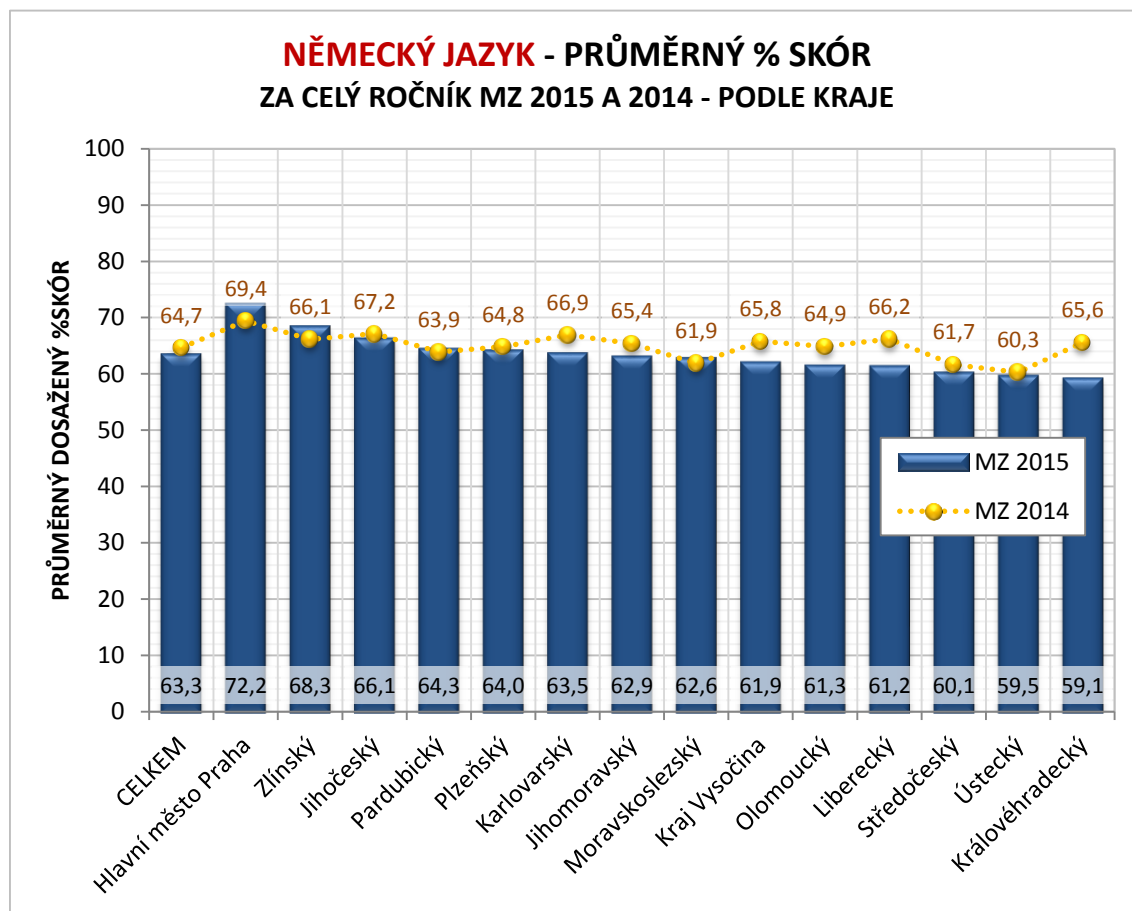


NĚMECKÝ JAZYK – ČISTÁ NEÚSPĚŠNOST

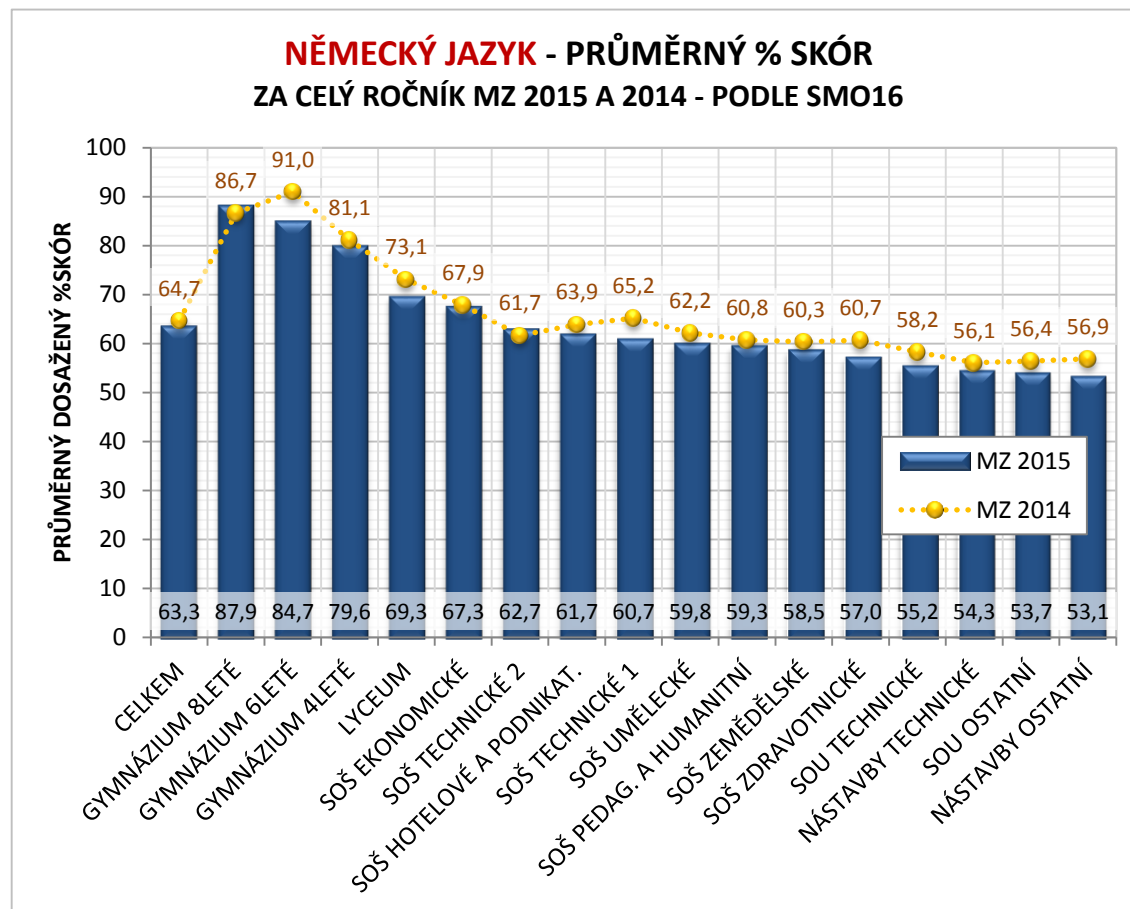
STAV PO PODZIMNÍM TERMÍNU 2015 (2014), PODLE OBORU VZDĚLÁNÍ



NĚMECKÝ JAZYK – PRŮMĚRNÝ % SKÓR ZA CELÝ ROČNÍK MZ 2015 (2014), PODLE KRAJE

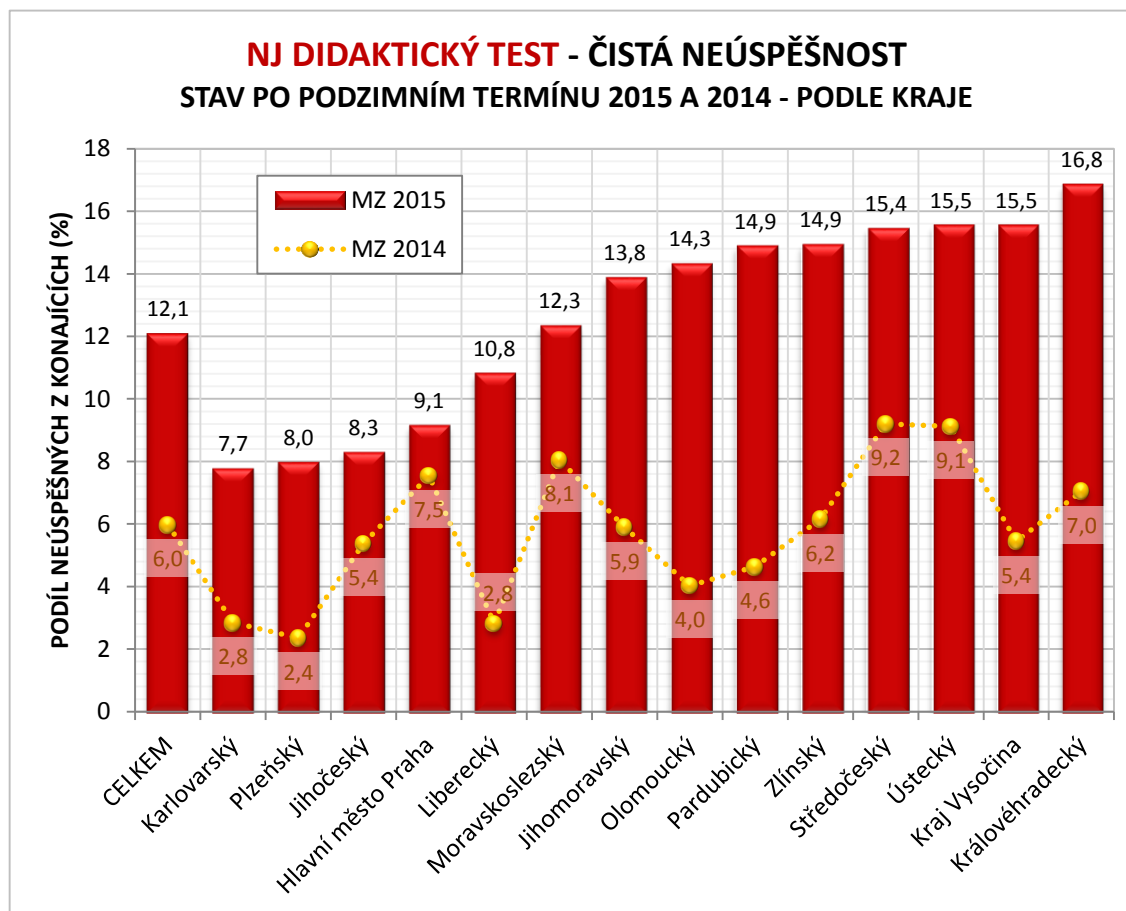


NĚMECKÝ JAZYK – PRŮMĚRNÝ % SKÓR ZA CELÝ ROČNÍK MZ 2015 (2014), PODLE OBORU VZDĚLÁNÍ



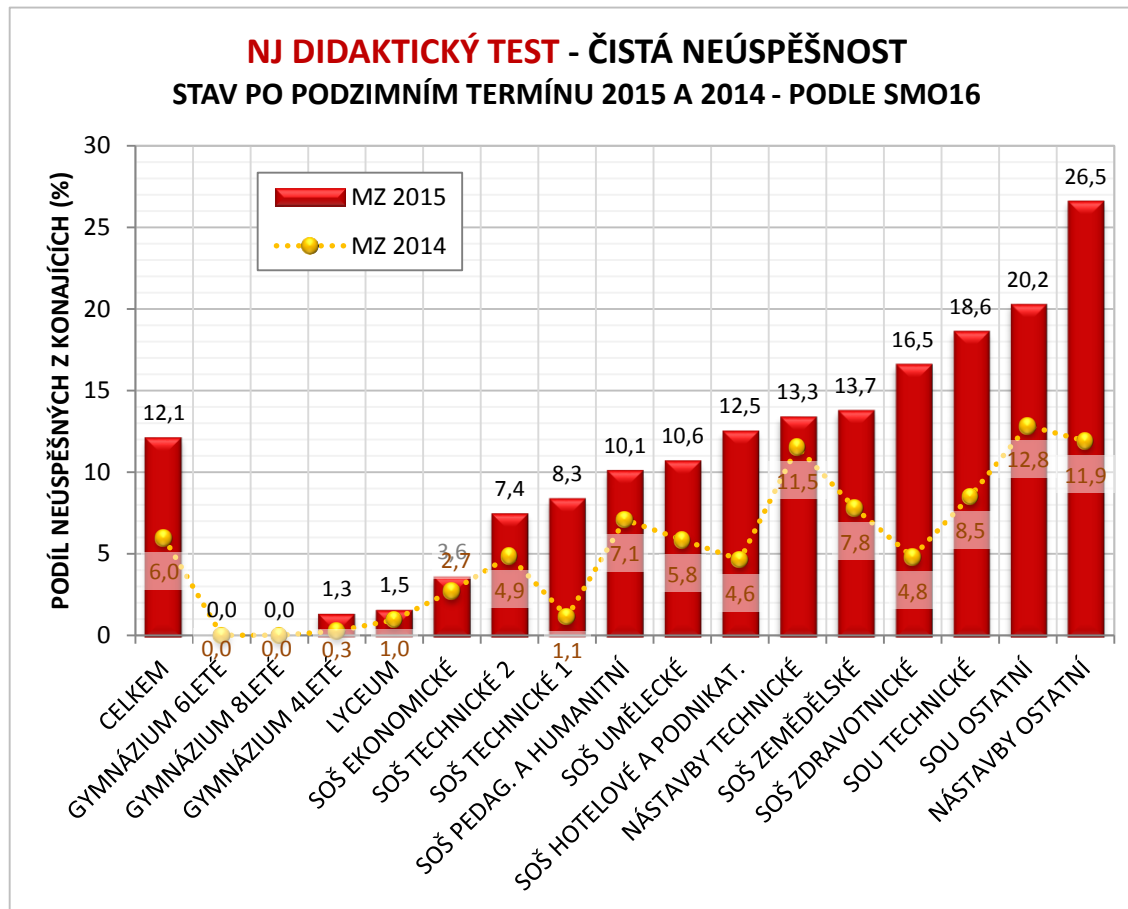
NJ DIDAKTICKÝ TEST – ČISTÁ NEÚSPĚŠNOST

STAV PO PODZIMNÍM TERMÍNU 2015 (2014), PODLE KRAJE

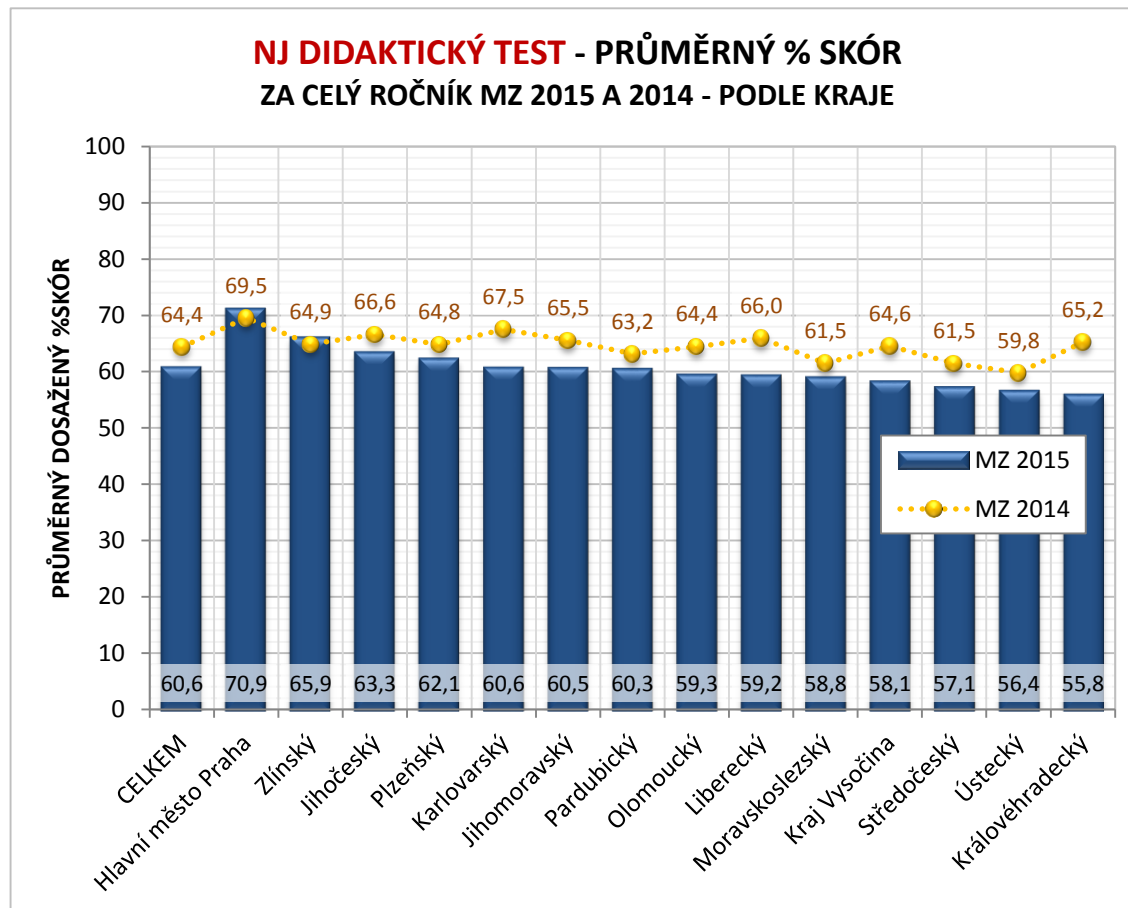


NJ DIDAKTICKÝ TEST – ČISTÁ NEÚSPĚŠNOST

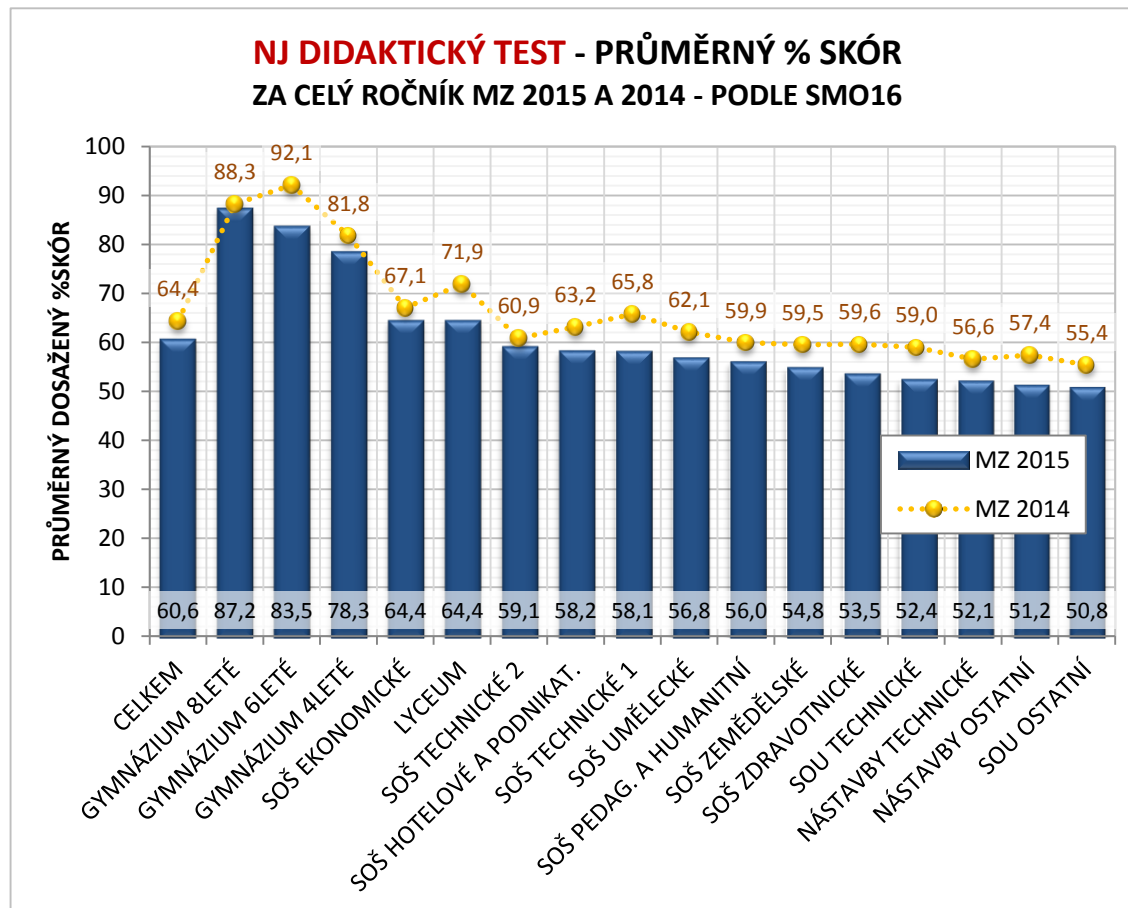
STAV PO PODZIMNÍM TERMÍNU 2015 (2014), PODLE OBORU VZDĚLÁNÍ



NJ DIDAKTICKÝ TEST – PRŮMĚRNÝ % SKÓR ZA CELÝ ROČNÍK MZ 2015 (2014), PODLE KRAJE

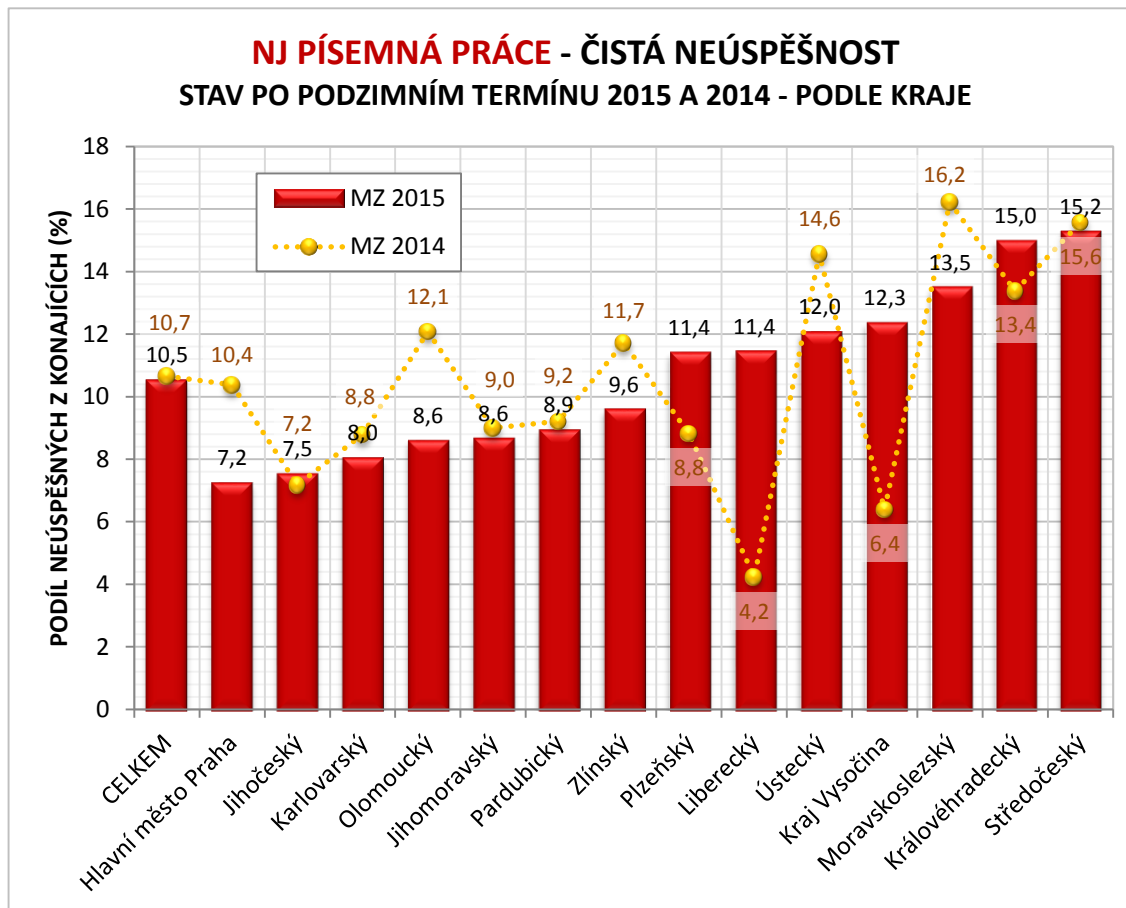


NJ DIDAKTICKÝ TEST – PRŮMĚRNÝ % SKÓR ZA CELÝ ROČNÍK MZ 2015 (2014), PODLE OBORU VZDĚLÁNÍ



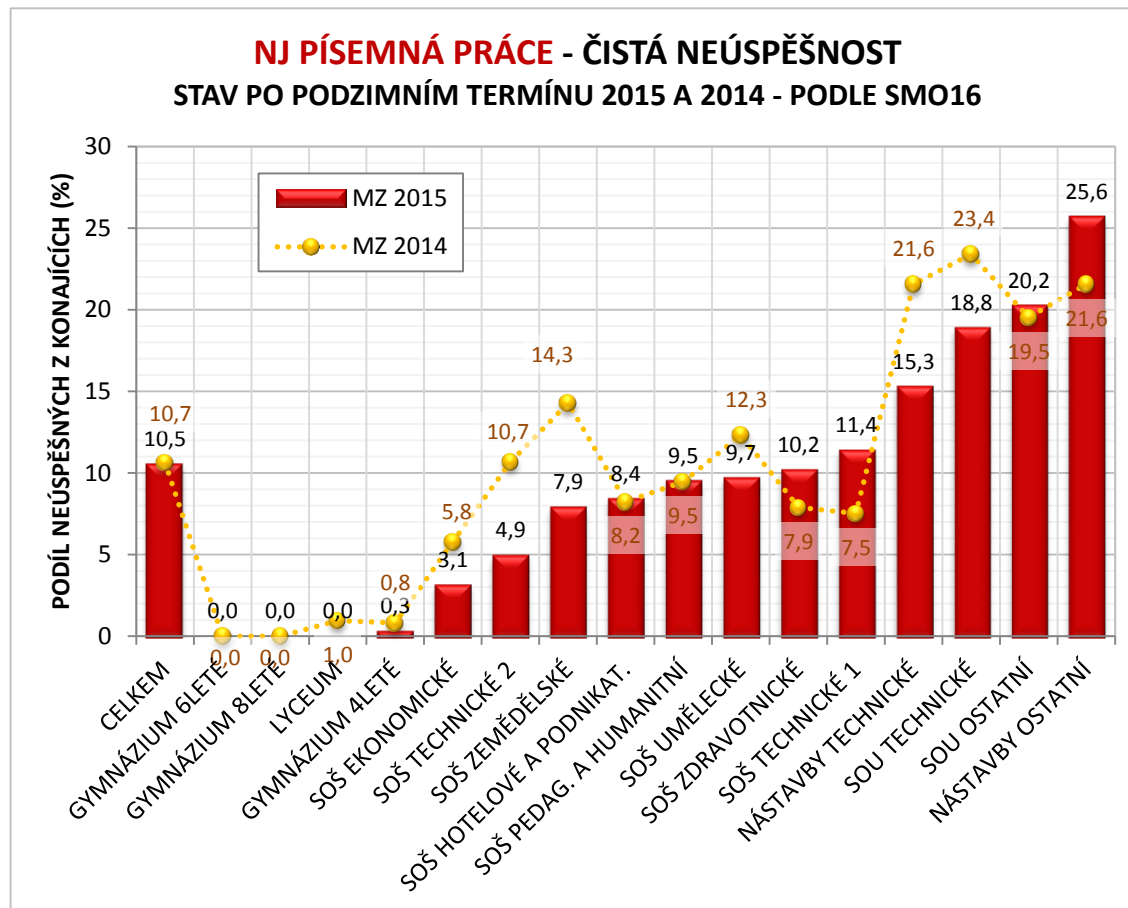
NJ PÍSEMNÁ PRÁCE – ČISTÁ NEÚSPĚŠNOST

STAV PO PODZIMNÍM TERMÍNU 2015 (2014), PODLE KRAJE

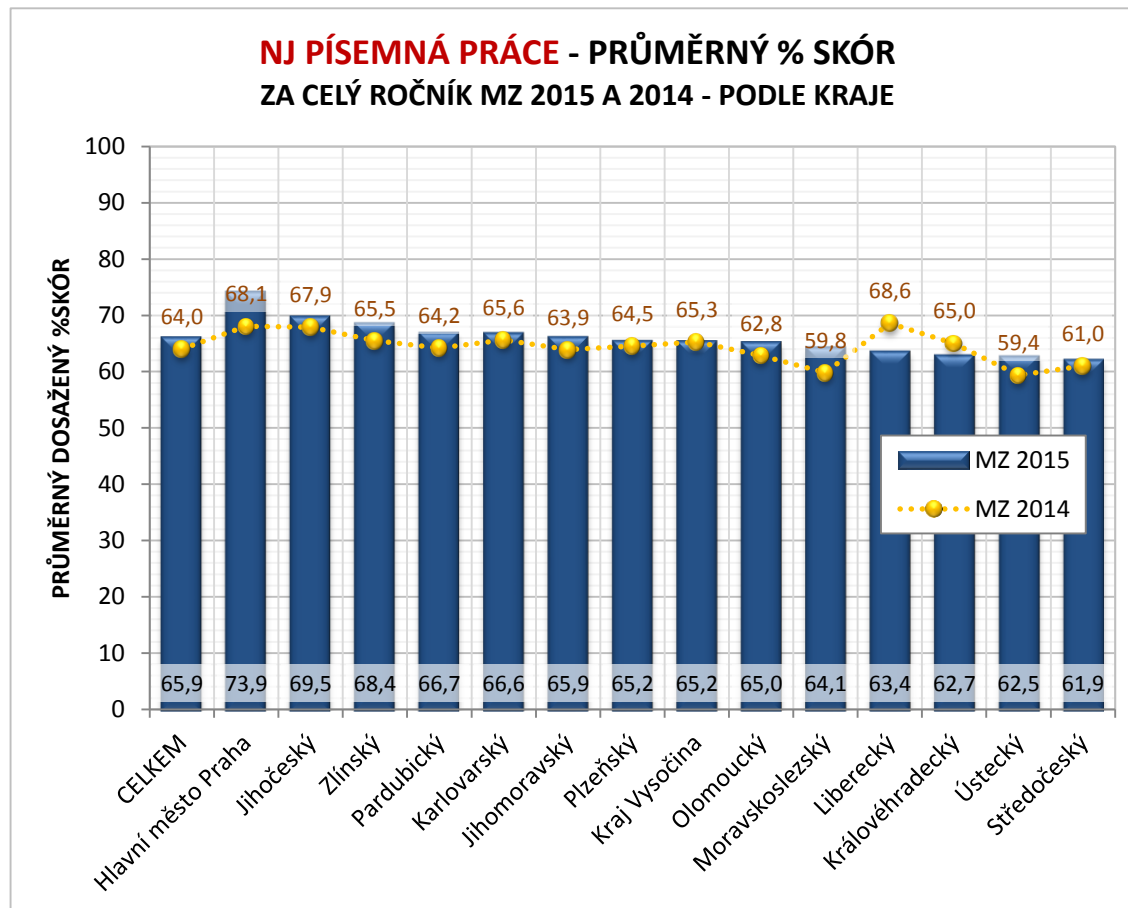


NJ PÍSEMNÁ PRÁCE – ČISTÁ NEÚSPĚŠNOST

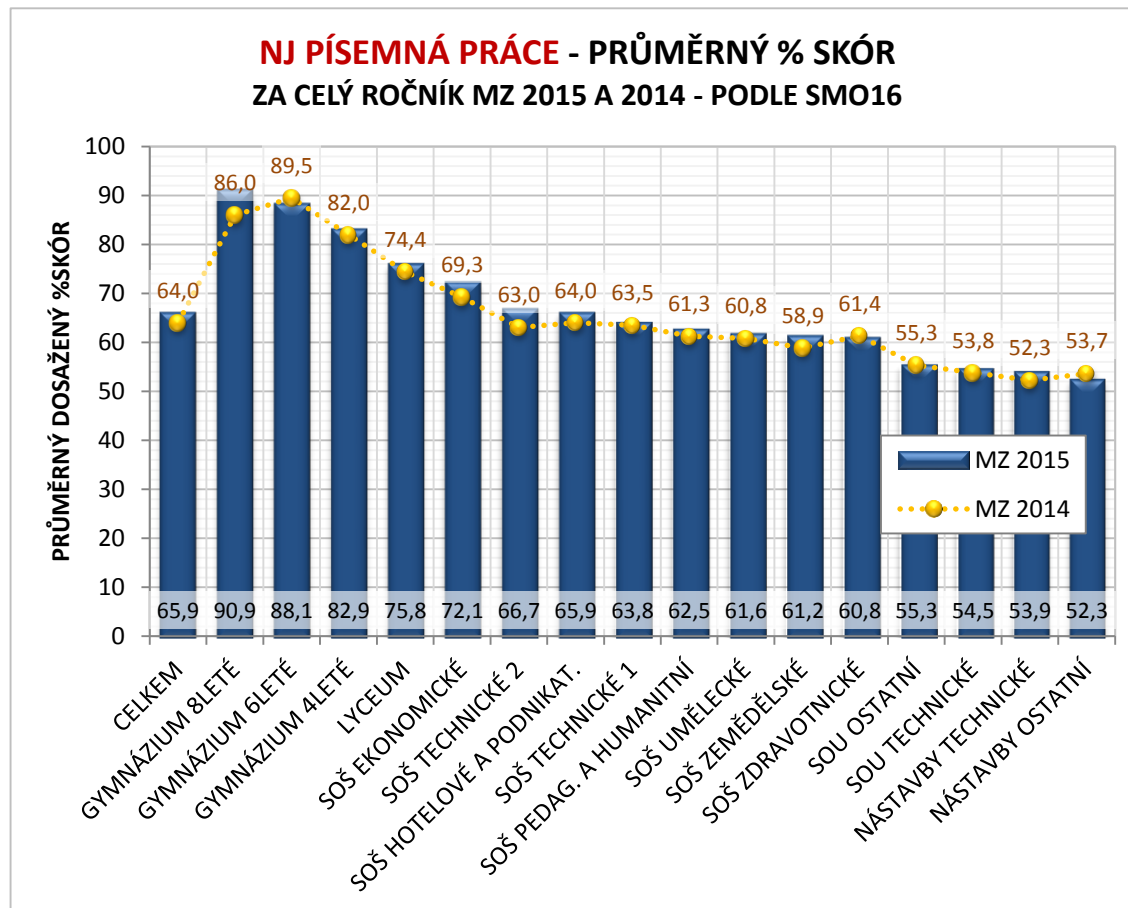
STAV PO PODZIMNÍM TERMÍNU 2015 (2014), PODLE OBORU VZDĚLÁNÍ



NJ PÍSEMNÁ PRÁCE – PRŮMĚRNÝ % SKÓR ZA CELÝ ROČNÍK MZ 2015 (2014), PODLE KRAJE

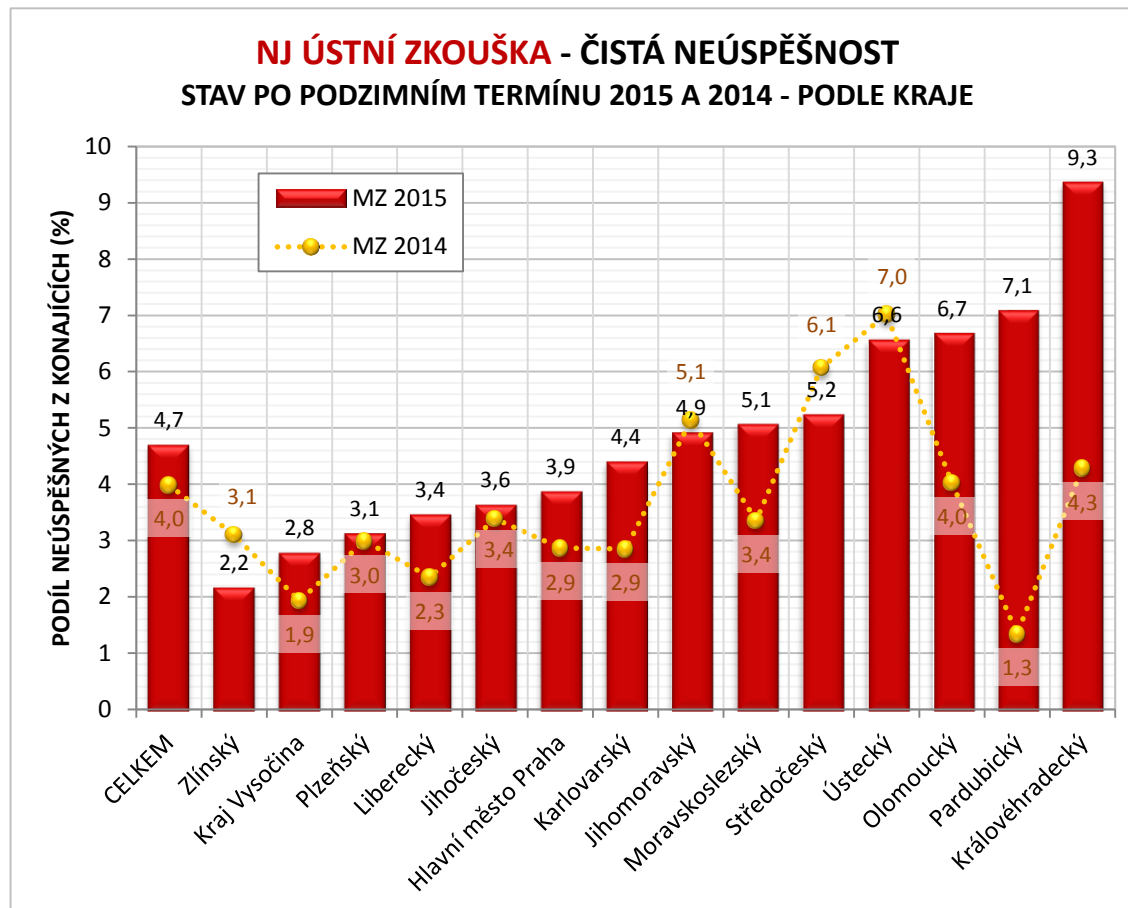


NJ PÍSEMNÁ PRÁCE – PRŮMĚRNÝ % SKÓR ZA CELÝ ROČNÍK MZ 2015 (2014), PODLE OBORU VZDĚLÁNÍ



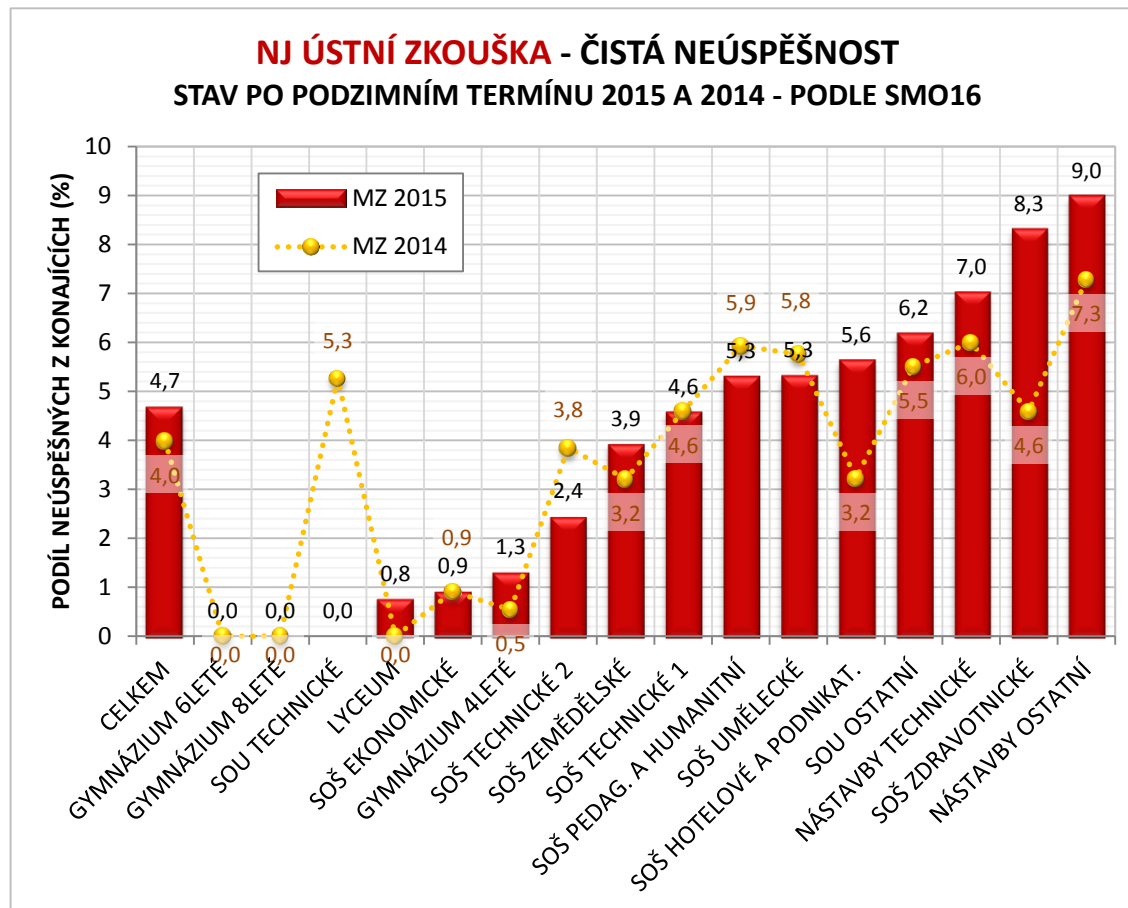
NJ ÚSTNÍ ZKOUŠKA – ČISTÁ NEÚSPĚŠNOST

STAV PO PODZIMNÍM TERMÍNU 2015 (2014), PODLE KRAJE

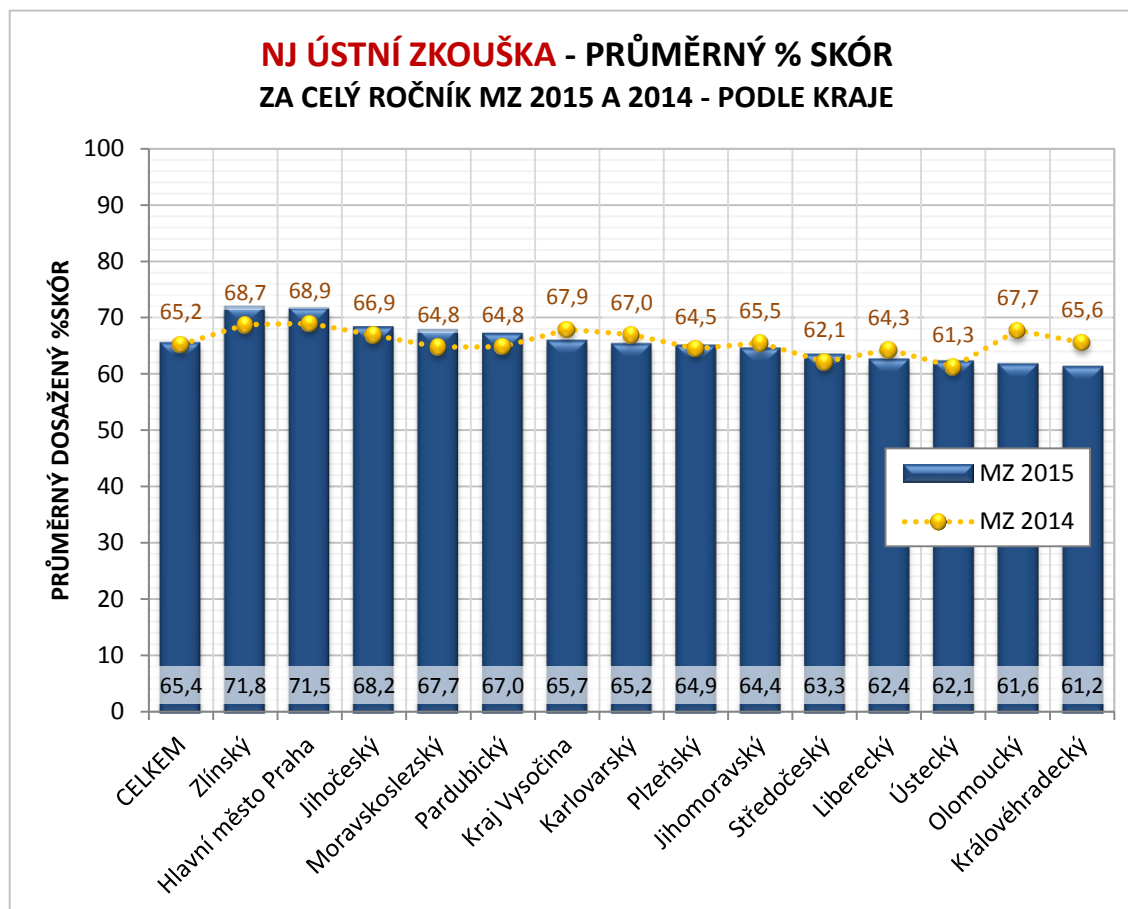


NJ ÚSTNÍ ZKOUŠKA – ČISTÁ NEÚSPĚŠNOST

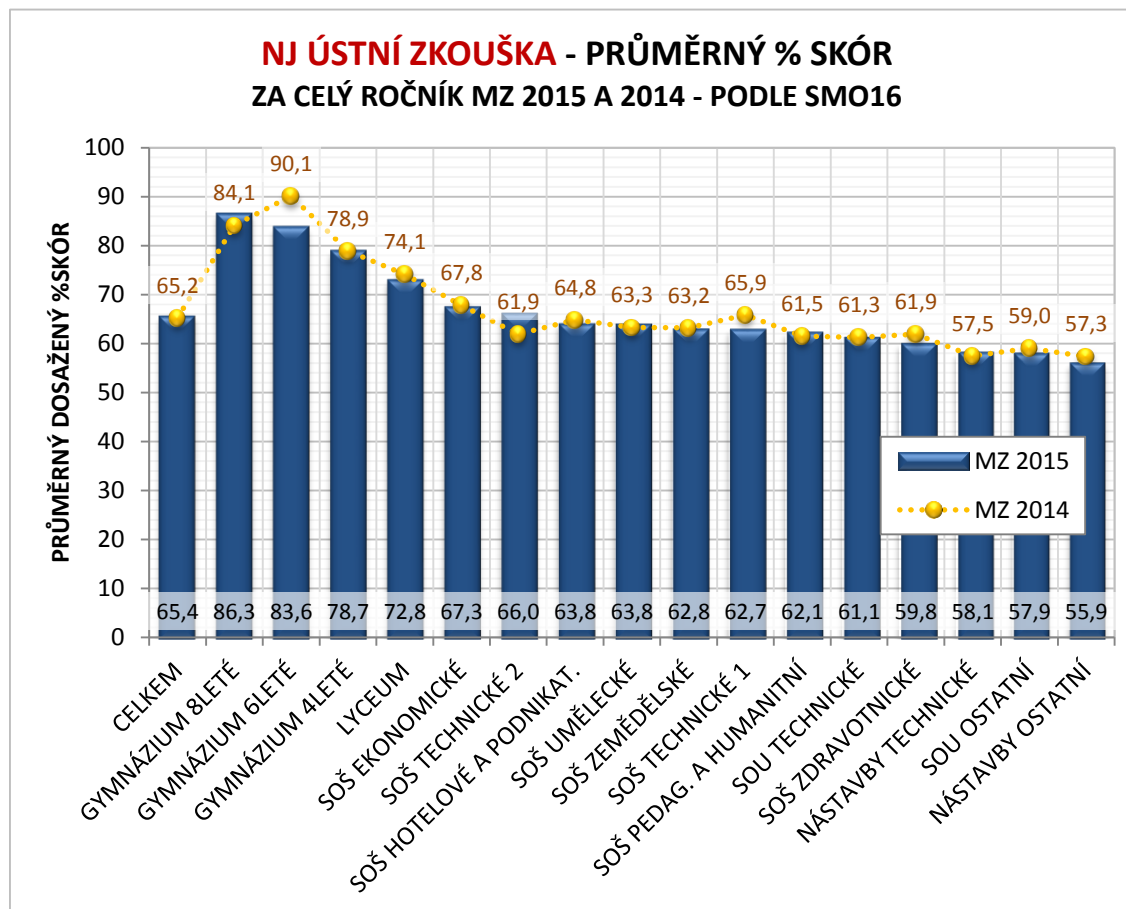
STAV PO PODZIMNÍM TERMÍNU 2015 (2014), PODLE OBORU VZDĚLÁNÍ



NJ ÚSTNÍ ZKOUŠKA – PRŮMĚRNÝ % SKÓR ZA CELÝ ROČNÍK MZ 2015 (2014), PODLE KRAJE



NJ ÚSTNÍ ZKOUŠKA – PRŮMĚRNÝ % SKÓR ZA CELÝ ROČNÍK MZ 2015 (2014), PODLE OBORU VZDĚLÁNÍ



Přezkumná řízení

Stav zpracování žádostí o přezkoumání ke dni 30. 10. 2015

Vyjádřeno ve fyzických osobách	
Celkový počet žádostí o přezkoumání výsledků či průběhu MZ	902
z toho směřována MŠMT	781
z toho směřována ke krajským úřadům	121
Celkem zpracováno oponentur	898
Zbývá dokončit oponentur (nespecifikováno ze strany zadavatele 3)	4
Vydáno kladných výroků	32
Podíl kladných výroků na počtu zpracovaných oponentur v %	3,5 6

Vyjádřeno v počtu dílčích zkoušek, jichž se žádosti týkají	
Celkem počet žádostí v dílčích zkouškách	924
z toho k písemným pracím	146
z toho k didaktickým testům	773
z toho k ústním zkouškám	2
Vydáno kladných výroků k písemným pracím	22
Podíl kladných výroků na počtu zpracovaných oponentur v %	15,0 7
Vydáno kladných výroků k didaktickým testům	10
Podíl kladných výroků na počtu zpracovaných oponentur v %	1,29

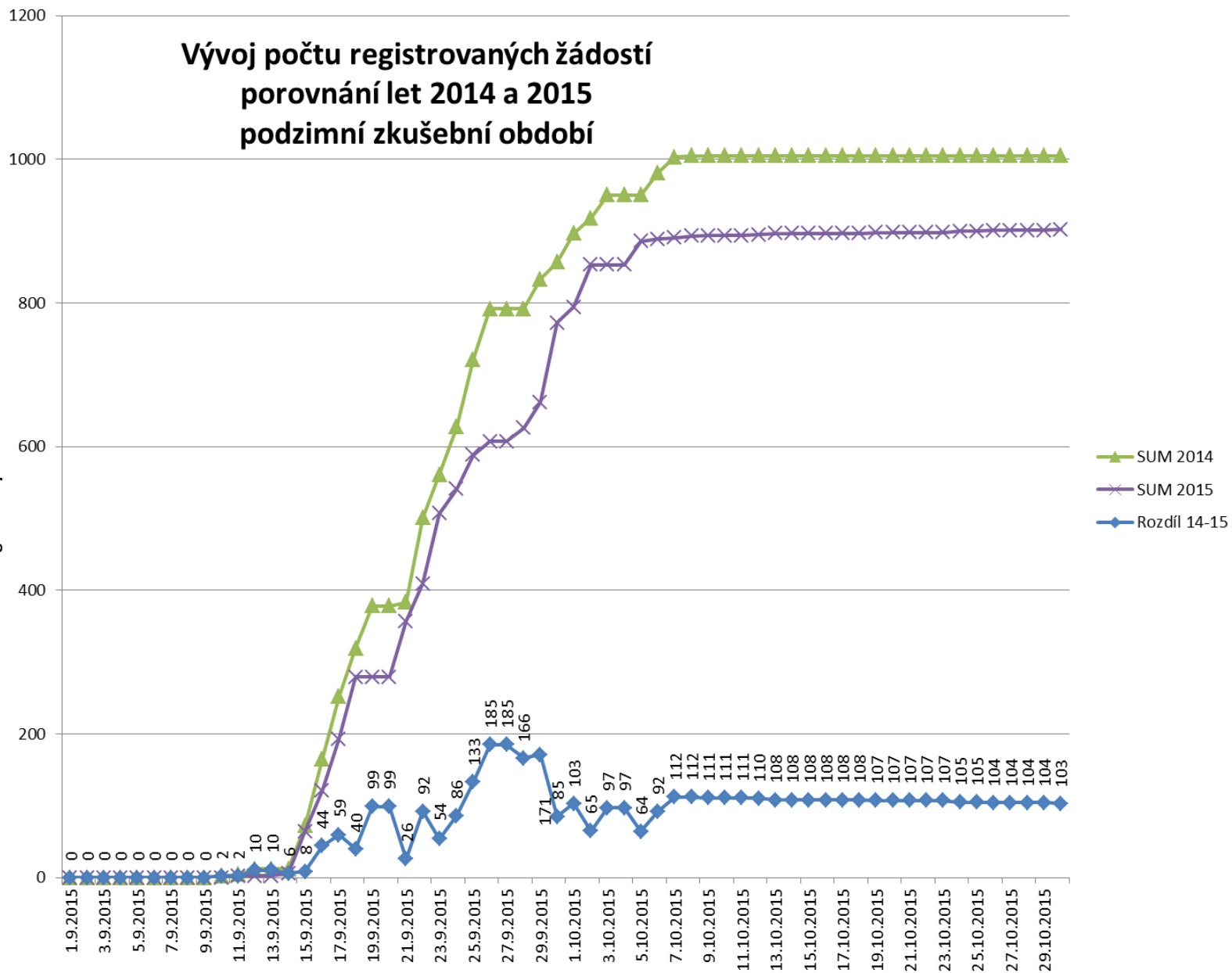
Podzimní zkušební období 2013 až 2015 – dílčí zkoušky společné části						
Dílčí zkouška	Počet žádostí			Podíl na počtu konajících dílčí zkoušku v %		
	2015	2014	2013	2015	2014	2013
AJ-DT-Z	123	88	49	2,51	2,28	1,6
CJ-DT-Z	289	158	129	3,68	2,74	2,29
FJ-DT-Z	0	0	0	0	0	0
MA-DT-Z	315	420	618	5,35	5,44	7,47
NJ-DT-Z	45	17	31	5,3	2,57	4,03
RJ-DT-Z	1	2	0	1,25	2,2	0
ŠJ-DT-Z	0	0	0	0	0	0
AJ-PP-Z	41	174	80	1,35	4,66	2,73
CJ-PP-Z	71	127	121	1,53	2,58	2,04
FJ-PP-Z	0	0	1	0	0	12,5
NJ-PP-Z	32	72	80	5,45	7,67	7,37
RJ-PP-Z	2	4	3	2,53	3,81	3,37
ŠJ-PP-Z	0	0	0	0	0	0
AJ-UZ-Z	1	3	4	0,03	0,08	0,11
CJ-UZ-Z	1	1	1	0,02	0,02	0,02
FJ-UZ-Z	0	0	0	0	0	0
NJ-UZ-Z	0	0	0	0	0	0
RJ-UZ-Z	0	0	0	0	0	0
ŠJ-UZ-Z	0	0	0	0	0	0
Celkem	921	1066	1117			

Kladné výroky 2015P

Dílčí zkouška	Počet	Kladné výroky
MA-DT-Z	315	5
CJ-DT-Z	289	5
AJ-DT-Z	123	0
CJ-PP-Z	71	20
NJ-DT-Z	45	0
AJ-PP-Z	41	2
NJ-PP-Z	32	0
PZ	3	0
RJ-PP-Z	2	0
RJ-DT-Z	1	0
AJ-UZ-Z	1	0
CJ-UZ-Z	1	0
Celkem:	924	32

Vývoj počtu registrovaných žádostí porovnání let 2014 a 2015 podzimní zkušební období

Počet registrovaných žádostí - celkem k datu



Děkuji za pozornost

